О.В. КОЗАЧЕК (Волгоград)

ПОСЛЕДСТВИЯ МАНИПУЛЯТИВНОГО ОБЩЕНИЯ: ОТНОШЕНИЕ К ДРУГИМ И К СЕБЕ У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Рассматривается связь между манипулятивной установкой, ее реализацией в поведении и структурно-содержательными характеристиками самоотношения детей подросткового возраста.

Ключевые слова: манипулятивная установка, реализация манипулятивной установки в поведении, манипулятор, жертва манипуляции, актуализатор, самосознание, самоотношение подростков.

Распространение психологического манипулирования в различных сферах общественной жизни делают тему «овеществления» человека актуальным предметом изучения. Проекция взрослых отношений наблюдается во взаимодействии детей подросткового возраста. Подростковый период, с его критическим протеканием, ориентацией на групповое взаимодействие, формирующимся чувством взрослости и самосознанием, все чаще упоминается в работах зарубежных (Э. Берн, Д.С. Уилсон, М. Смит, Э. Шостром) и отечественных (Е.Л. Доценко, В.В. Знаков, А.В. Романов, И.Л. Финько) исследователей как возраст повышенной сензитивности к манипуляции.

Манипуляцией принято называть психологическое воздействие на человека, осуществляемое скрыто и ловко. Она используется для достижения односторонней выгоды и всегда носит субъект-объектный характер. Манипулятор похож на фокусника, кукловода, который управляет марионетками. Он осуществляет «действия, направленные на "прибирание к рукам" другого человека, помыкание им, производимые настолько искусно, что у того создается впечатление, будто он самостоятельно управляет своим поведением» [3, с. 53].

Подростки активно вовлечены в процесс манипулятивного общения. У них владение многочисленными приемами управления окружающими людьми сочетается с малой информированностью об альтернативных формах поведения (Е.Л. Доценко), недостаточной сформированностью умения противостоять манипулятивным воздействиям сверстников и взрослых (С.В. Кривцова, И.Л. Финько), а также существенными изменениями, происходящими во всех сферах самосознания подростка. Важным для определения направлений и содержания психологической помощи подросткам, пережившими опыт психологического насилия и опыт манипулирования окружающими людьми, становится раскрытие изменений, происходящих с центральным в рассматриваемый период компонентом самосознания — отношением подростка к себе. В связи с этим *целью нашего исследования* стало изучение связи манипулятивной установки и самоотношения детей подросткового возраста.

Под термином «манипулятивная установка», вслед за А.В. Бедненко, мы понимаем выраженную в определенной степени готовность субъекта относиться к другому человеку как к средству достижения своей цели, искусно побуждать его к переживанию определенных состояний, принятию решений, совершению действий, не совпадающих с его собственными намерениями [1]. Теоретический анализ работ Т.В. Драгуновой, О.А. Карабановой, К.Н. Поливановой, М. Смита, Д.С. Уилсона, Д.И. Фельдштейна, И.Л. Финько, Э. Шостром и др. позволил выделить факторы, обусловливающие возникновение и развитие манипулятивной установки и манипулятивного поведения в подростковом возрасте:

- готовность манипулировать другим человеком, сформированная на ранних этапах онтогенеза, в подростковом возрасте проявляющаяся особенно ярко;
 - необходимость решения задач подросткового возраста в манипулятивном обществе;
- реакция протеста подростка против попирания его прав и свобод и, как следствие, манипулятивные проявления;
- формирование коммуникативной компетентности подростка, поиск «пределов допустимого» в общении со сверстниками и взрослыми и в итоге «манипулятивные эксперименты» и др.

С Козачек О.В., 2012

Как показывают результаты исследования зарубежных (С. Андерсен, Ф. Зимбардо, Дж. К. Росс, У.В. Чамберс и др.) и отечественных (Е.Н. Волков, А.В. Романов, Е.Т. Соколова, Е.П. Чечельницкая и др.) авторов, особенности самосознания человека представляют собой один из факторов, вынуждающих человека вставать в позицию инициатора манипулятивного нападения и делающих его уязвимым адресатом внешних интервенций. В свою очередь возникающие изменения, сопровождающие манипулятивный процесс, связаны с различными аспектами самосознания (преимущественно отношения к себе).

Рассмотрение особенностей самосознания детей подросткового возраста, раскрытых в работах Л.И. Божович, Н.И. Гуткиной, И.В. Дубровиной, И.С. Кона, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейна и др., показало, что самой уязвимой в самосознании подростка в ситуации психологического манипулирования является эмоционально-ценностная сторона. Наиболее тесно с особенностями манипулятивной установки связано самоотношение подростка, а не оценка им отдельных качеств собственной личности. Существенные изменения в самоотношении в контексте манипулятивных взаимоотношений можно наблюдать к концу подросткового возраста, когда происходит смена оснований самооценивания и наблюдается переход к целостному представлению и отношению к себе. Анализ работ, посвященных структуре и содержанию самоотношения человека (А.В. Захарова, И.С. Кон, Е.Т. Соколова, С.Р. Пантилеев, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.), позволил выбрать в качестве теоретического основания подход к самоотношению, предложенный С.Р. Пантилеевым [7].

В качестве основной *гипотезы* нашего исследования выступает предположение о том, что существует связь между манипулятивной установкой, ее реализацией в поведении и структурно-содержательными характеристиками самоотношения детей подросткового возраста. Для опытной проверки гипотезы мы обратились к эмпирическим методам — технике репертуарного интервью, семантическому дифференциалу, групповой оценке личности (ГОЛ), методике исследования макиавеллизма личности в адаптации В.В. Знакова [3], методике исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева [7]. Для обработки полученных результатов был использован контент-анализ, корреляционный, дисперсионный, дискриминантный и кластерный анализ данных. В исследовании приняли участие 175 подростков 14 — 15 лет (учащиеся 9-х классов).

Для изучения степени выраженности *манипулятивной установки* применялась методика исследования макиавеллизма личности — версия Мак-шкалы, переведенная с английского и адаптированная В.В. Знаковым и др. По аналогии мы провели повторное нормирование и определили нормы для подростков 14—15 лет, на основании которых выделись три группы испытуемых с высокой, средней и низкой степенью выраженности манипулятивной установки.

Анализ особенностей *реализации подростками манипулятивной установки в поведении* осуществлялся посредством изучения оценок, которые давали им сверстники. Определялась степень выраженности у подростков качеств, свойственных участникам манипулятивного взаимодействия: «манипулятору» — человеку, который манипулирует другими людьми в общении; «жертве манипуляции» — человеку, которым манипулируют другие люди в общении; «актуализатору» — противоположности манипулятора и жертвы манипуляции — человеку, который не манипулирует другими людьми сам и не позволяет манипулировать собой в общении. Выбор именно этих персонажей был обусловлен их ведущей ролью в процессе манипулятивного взаимодействия.

Стратегия исследования особенностей реализации манипулятивной установки в поведении включала, во-первых, изучение словаря подростков при помощи техники репертуарного интервью; во-вторых, определение представлений подростков о качествах «манипулятора», «жертвы манипуляции», «актуализатора» посредством метода семантического дифференциала; в-третьих, выявление подростков, которые, по мнению сверстников, обладают характеристиками «манипулятора», «жертвы манипуляции» или «актуализатора» при помощи методики групповой оценки личности (ГОЛ).

Применение дисперсионного анализа показало отсутствие прямой зависимости между манипулятивной установкой и ее реализацией в поведении подростков 14–15 лет. В подростковом возрасте вы-

С Козачек О.В. 2012

сокая, средняя или низкая выраженность у субъекта готовности манипулировать другими людьми реально может проявлять себя и в манипулятивном, и в жертвенном, и в актуализационном поведении. Интересны возможные сочетания манипулятивной установки и поведения, полученные в нашем исследовании (см. табл.). Высокая степень выраженности манипулятивной установки в реальности может проявляться в виде не только манипулятивного, но и жертвенного поведения. Вероятно, в данном случае речь идет об описанных у Э. Шостром, Ф. Перлза примерах активного (использование в качестве средства манипулирования собственной активности, силы и слабостей других) и пассивного (использование в качестве средства собственной слабости, беспомощности) манипулирования. Второе, по мнению данных авторов, оказывается нередко более эффективным, чем первое, а теперь, по нашим данным, и более частым. Встречаются также испытуемые-«актуализаторы», которые, обладая выраженной готовностью манипулировать другими, не реализуют ее в поведении, по мнению сверстников.

Соотношение степени выраженности манипулятивной установки и особенностей ее реализации в поведении 14–15-летних подростков абс., %

		Степень выраженности манипулятивной установки		Всего		
		высокая	средняя	низкая	абс.	%
Особенности реализации манипулятивной установки в поведении	Манипулятор	2	3	1	6	7
	Жертва	7	8	7	22	27
	Актуализатор	11	30	12	53	66
Всего	абс.	20	41	20	81	100
	%	25	50	25	100	

В то же время иногда субъекту при наличии слабо выраженных манипулятивных намерений окружающие приписывают черты типичного «манипулятора» или «жертвы». Несомненно, в данном сочетании образуются также манипулятивная и жертвенная позиции, однако качественно другие по своему характеру. Можно предположить, что в первом случае речь идет о ложном приписывании субъекту несвойственных ему корыстных, нечестных намерений; во втором – о типичном поведении объекта психологической манипуляции, выступающей «марионеткой» в руках «кукловода». Как и при высокой степени выраженности манипулятивной установки, субъекты, не склонные относиться к другим как объектам психологического манипулирования, могут занимать в поведении позицию «актуализатора».

Самой распространенной является группа со средней степенью выраженности манипулятивной установки. Однако и эта группа смешанная по своему составу, в ней присутствуют испытуемые, которые оцениваются сверстниками как «манипуляторы», «жертвы» и «актуализаторы». Таким образом, можно сделать вывод о разнородности манипулятивного поведения в период взросления, зависимости его от многочисленных предпосылок, а также что высокая, средняя или низкая выраженность у субъекта готовности манипулировать другими людьми реально может проявляться и в манипулятивном, и в жертвенном, и в актуализационном поведении.

Для изучения самоотношения детей подросткового возраста, имеющих различную степень выраженности манипулятивной установки и ее реализации в поведении, использовался опросник МИС (методика исследования самоотношения) С.Р. Пантелеева. Применение коэффициента корреляции Пирсона показало связь манипулятивной установки с двумя показателями самоотношения 14-15-летних подростков: «закрытостью» (r = -0.385, $p \le 0.01$) и «отраженным самоотношением» (r = -0.269, $p \le 0.05$). Чем ниже степень выраженности манипулятивной установки у подростков, тем больше для них свойственна поверхностность проникновении в свой внутренний мир, тем ярче у них выражено закрытое (защитное) отношение к себе, тем положительнее отношения к себе они ожидают от окружающих. И, наоборот, чем выше степень выраженности манипулятивной установки, тем выше критичность, глубина осознания себя, внутренняя честность подростков, которая сопровождается ожиданием отрицательного отношения к себе.

С Козачек О.В., 2012

Были прослежены также особенности связи между девятью показателями самоотношения испытуемых и степенью их согласия с двадцатью утверждениями МАК-шкалы. Полученные результаты свидетельствуют о наличии значимой зависимости между самоотношением 14—15-летних подростков и составляющими их манипулятивной установки. Чем выше у подростков степень выраженности манипулятивной установки и положительнее отношение к использованию в процессе общения лжи, аморальных средств, тем ниже их отраженное самоотношение, уверенность, саморуководство, самопривязанность.

Это означает, что неудовлетворенные собой, желающие изменить себя, считающие, что не способны эффективно управлять собой, верящие в подвластность своего Я внешним обстоятельствам, но критичные к своему внутреннему миру, внутренне честные к себе испытуемые склонны положительно относятся к возможности построения взаимоотношений посредством сокрытия истинных мотивов своих поступков, неправды, лжи, аморальных средств. И, наоборот, уверенные, социально смелые, считающие, что способны эффективно управлять собой и справляться с собственными эмоциями и переживаниями по поводу себя, но при этом чрезмерно привязанные к себе, несклонные меняться по отношению к наличному состоянию, часто некритичные к своему внутреннему миру испытуемые расположены отрицательно относится к использованию в процессе общения лжи, аморальных средств и пр.

Таким образом, сильно и слабо выраженная готовность манипулировать другими людьми не обусловливают в полной мере позитивного самоотношения у 14–15-летних испытуемых. Есть основание полагать, что средняя степень выраженности манипулятивной установки, связанная с умеренными показателями по закрытости, отраженному самоотношению, уверенности, саморуководству, самопривязанности, в большей мере, чем низкая и высокая, способствует благоприятному варианту развития самоотношения детей подросткового возраста. Теснее всего манипулятивная установка связана с первой подсистемой самоотношения, системой самооценок и самоуважением подростков 14–15 лет.

Главным итогом проведенной работы можно считать выявление особенностей взаимосвязи манипулятивной установки, ее реализации в поведении детей подросткового возраста и их самоотношения. Между манипулятивной установкой и ее реализацией в поведении подростков 14–15 лет отсутствует прямая зависимость. В подростковом возрасте высокая, средняя или низкая выраженность у субъекта готовности манипулировать другими людьми может проявляться в манипулятивном, жертвенном, актуализационном поведении. Имеется, как минимум, девять возможных сочетаний степени выраженности манипулятивной установки и особенностей ее реализации в поведении. Манипулятивная установка связана со структурно-содержательными характеристиками самоотношения подростков. Наиболее благоприятное строение самоотношения характерно для подростков 14–15 лет со средней степенью выраженности манипулятивной установки.

Очевидно, что особую актуальность приобретает разработка системы условий психологической поддержки молодого человека, выстраивающего свою неповторимую стратегию взаимодействия с окружающим миром. От своевременности и эффективности этой работы зависят личностное и социальное развитие взрослеющего человека, а также острота в ближайшей перспективе проблемы «овеществления» субъекта. Не вызывает сомнений важность дальнейшего изучения человека как инициатора и адресата психологического манипулирования в различные периоды онтогенеза и исследования тех изменений, которые происходят в его внутреннем мире.

Литература

- 1. Бедненко А.В. Манипулятивная установка в профессиональной деятельности менеджера : автореф. ... канд. психол. наук. М., 2003.
- 2. Бондарева Л.В., Козачек О.В. Психология манипулятивного общения в подростковом возрасте (Теоретические и практические аспекты): учеб-метод. пособие. Волгоград: Перемена, 2003.
 - 3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы, защита. СПб.: Речь, 2003.
 - 4. Знаков В.В. Методика исследования макиавеллизма личности. М.: Смысл, 2001.
- 5. Козачек О.В. Связь манипулятивной установки и самоотношения детей подросткового возраста : дис. ... канд. психол. наук. Волгоград, 2005.

С Козачек О.В., 2012

- 6. Кривцова С.В., Кнорре Е.Б. , Кукушкин М.Е. Исследование психологических проблем подростков мегаполиса Москва // Подросток на перекрестке эпох. М. : Генезис, 1997. С. 18–53.
 - 7. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991.
- 8. Чечельницкая Е.П. Стратегии манипулятивного общения у пациентов с искажением образа Я при пограничной личностной организации : дис. ... канд. психол. наук. М., 1999.
- 9. Шостром Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель-Пресс, издво Ин-та Психотерапии, 2004.



Consequences of manipulative communication: teenagers' attitude towards others and themselves

There is considered the connection between the manipulative directive, its realization in the behavior and structural and substantial characteristics of self-relation of teenagers.

Key words: manipulative directive, realization of manipulative directive in behavior, manipulator, actualizer, self-consciousness, teenagers' self-relation.

© Козачек О.В., 2012