

О.П. АТАЯН
(Волгоград)

УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассматривается методологический аспект развития феномена бедности населения. Анализируются статистические материалы Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области показателей уровня жизни населения – заработной платы и прожиточного минимума.

Ключевые слова: бедность, порог бедности, прожиточный минимум, номинальная заработная плата, соотношение заработной платы к прожиточному минимуму, доходы населения.

В настоящее время проблема борьбы с бедностью актуальна для многих стран мира, поэтому многие международные организации уделяют этой проблеме большое внимание. Международная организация труда (МОТ) в своей конвенции «Об основных целях и нормах социальной политики», провозгласила право человека на такой жизненный уровень, который необходим для существования и поддержания здоровья его самого и его семьи, право на обеспечение в случае безработицы, из-за инвалидности или в случае утраты средств к существованию по не зависящим от него причинам.

Феномен бедности стал предметом исследования в современной отечественной социологии в начале 1990-х гг. В советский период понятие бедности в науке не использовалось. В социально-экономической литературе официальное признание получил термин «малообеспеченные группы населения» [1, с. 49].

Интерес к проблеме бедности возникает в середине XIX в. В Европе его проявляют сторонники двух подходов: социал-дарвинистского и социал-уравнительного.

Представители социал-дарвинистского направления (Г. Спенсер, Ф. Гиддингс, Ж. Прудон) считали неравенство и проистекающую из него бедность не только нормальным, но и полезным для общества явлением. Они видели в неравенстве движущую силу развития как общества в целом, так и отдельной личности. В частности, французский социэкономист Ж. Прудон (1809–1865 гг.) рассматривал бедность как социальное благо, которое способствует эволюции общества. Только с дальнейшим ростом производительности труда открываются реальные перспективы преодоления нищеты, считал он. [6, с. 142].

Г. Спенсер в середине XIX в. считал, что бедность – это вполне закономерное явление общества. В книге «Социальная статика» он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но производство остановить нельзя, следовательно, невозможно ликвидировать бедность. Чем больше людей живут на государственные пособия, тем меньшее число живет самостоятельной работой, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые для большинства товары.

Представители социал-уравнительного, или эгалитаристского (фр. *egalitarisme*, от *egalité* – равенство), подхода, напротив, видели в неравенстве и бедности ненормальное положение дел, с которым необходимо бороться. Концепция всеобщей уравнительности была создана французским просветителем Ж.Ж. Руссо и якобинцем Г. Бабёфом. Бедность, по их мнению, устраняется при всеобщем равенстве и общественной собственности [Там же].

Во второй половине XIX в. появляется статистико-социологическое направление. Его представители (Ф. Ле-Пле, Ч. Бут, С. Раунтри) занимались эмпирическим изучением условий жизни социальных групп и считали бедность социальной болезнью общества. Ч. Бут пытался установить реальные критерии определения бедности – уровень доходов и удовлетворение основных потребностей, нормы и стандарты, необходимые для поддержания определенного уровня работоспособности и здоровья. С. Раунтри, исследуя семьи, пришел к выводу, что существует два вида бедности – первичная и вторичная. Первичная характеризует семьи с недостаточными средствами для удовлетворения основных нужд

даже при оптимальном использовании средств. Вторичная бедность относится к тем семьям, у кого основные потребности не удовлетворяются по причине неразумной траты средств. Ему удалось то, что не удавалось никому до него, а именно – разделить тех, кто действительно был беден, и тех, кто был просто расточителен. Эти идеи и методы оказывали огромное влияние на исследователей этой проблематики в странах Европы и США до середины XX в. [4, с. 222]

Специалисты различают множество видов и форм бедности: но традиционно социологи выделяли абсолютную и относительную бедность. Под абсолютной бедностью Л.А. Беляева и Л.А. Гордон понимают такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворить даже базисные потребности в пище, жилище, одежде, тепле либо способен удовлетворить только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость. Численным критерием выступает порог бедности (прожиточный минимум).

Под относительной бедностью понимается невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе. Относительная бедность показывает то, насколько беден человек в сравнении с другими людьми.

Относительная бедность является сравнительной характеристикой в двух смыслах. Она показывает, что вы бедны относительно того изобилия или достатка, которым обладают другие члены общества, не считающиеся бедными, а так же – некоторого стандарта жизни, например, стандарта достойной или приличествующей жизни. Таким образом, абсолютную бедность именуют биологической характеристикой, а относительную – социальной.

Отечественные специалисты предлагают различать две формы бедности: устойчивую и плавающую. Первая связана с тем, что бедность, как правило, рождает бедность. Низкий уровень материальной обеспеченности ведет к ухудшению здоровья, декавалификации, депрофессионализации, а в конечном счете – к деградации. Бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей, что определяется их здоровьем, образованием, квалификацией. Вторая, более редкая, связана с тем, что бедные, предпринимая усилия, выскакивают из замкнутого круга и, адаптируясь к новым условиям, отстаивают право на лучшую жизнь.

Бедным может быть любой человек, но в состоянии бедности находятся не все члены общества. Например, в исследованиях у американцев люди находящиеся на стадии бедности – это, как правило, люди старше трудоспособного возраста, в нетрудоспособном состоянии.

Портрет бедного населения в российском обществе на разных периодах развития страны определялся разными критериями. В советское время к бедным относился узкий круг лиц, в основном по демографическим признакам, здоровью, повышенной иждивенческой нагрузке на работающего человека. Некоторое значение имели территориальные различия в уровне жизни населения – из-за неравенства в социально-экономическом развитии регионов, а также в городе и на селе. Например, Н.В. Чернина пишет, что бедность до 1990-х гг. определялась главным образом, семейно-демографическими факторами или инвалидностью. В конце 1990-х гг. в качестве основных причин бедности эксперты отметили безработицу, низкую заработную плату, низкий уровень образования, наличие вредных привычек, высокую иждивенческую нагрузку на работающих членов семьи, некоторые психологические особенности (лень, неуверенность в себе и в завтрашнем дне и др.).

Часть исследователей делит бедных в России на две группы – это старые бедные и новые бедные. К примеру, Дж.Брейтвейт в книге «Бедность в России» бедность 1950 – 1980-х гг. относит к старым бедным, а бедность переходного периода в 1990-х гг. – к новым бедным. К первым относят многодетные семьи (с тремя и более детьми), неполные семьи (матери одиночки, одинокие пенсионеры). В современный период времени появились «новые бедные», а именно работающие люди.

Иначе выделяет бедных Н.М. Римашевская. В ее работах можно отметить три группы: традиционные бедные; новые бедные; социальное дно. Социально-экономическая нестабильность ускорила процесс маргинализации населения. Это привело к формированию третьей группы бедных – это нищие,

лица без определенного места жительства, беспризорные дети, алкоголики, наркоманы, т.е. люди, ведущие антисоциальный образ жизни.

Таким образом, на основе вышеизложенного, в России можно выделить основные группы бедных. Первая группа – старые бедные: многодетные семьи, неполные семьи, одинокие пенсионеры, инвалиды, работники низкой квалификации. Вторая группа – новые бедные: работники бюджетной сферы, пенсионеры, безработные, мигранты, сельские жители. Третья группа – социальное дно: нищие, бездомные, алкоголики, наркоманы и т.д.

Существуют, так называемые, зоны бедности – территории высокой концентрации бедных, включают те регионы, где коэффициент бедности выше средней по стране. Такие территории могут находиться в границах одной страны либо в границах всего земного шара.

Употребляется также термин «региональная бедность», с помощью которого описывают распределение бедности по различным географическим районам, устанавливают точки наибольшей концентрации и определяют причины и последствия бедности. В некоторых районах Земли бедность накапливается из поколения в поколение и становится хроническим явлением. К ним относятся Аппалачи в северной части США, север Англии и Ирландии, юг Италии. Однако к бедным часто относят не только районы отдельной страны, но целые страны и группы стран, в частности, это Центральная и Южная Америка, Ближний Восток, прилегающая к пустыне Сахара часть Африки, значительная часть Центральной Азии [4, с. 242].

Порог (черта) бедности – это сумма денег, официально установленная в качестве минимального дохода, благодаря которому индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду и жилье. Впервые порог бедности установили английские социологи Ч. Бут и С. Раунтри в 90-е гг. XIX в. Тогда он равнялся 1 фунту стерлингов в неделю. Много это или мало, зависит от того, что можно купить на эти деньги. Ведь и на 1 рубль в конце XIX в. можно было купить значительно больше, чем в конце XX в [Там же, с. 232].

Для установления относительного порога бедности на Западе применяется несколько методов.

1. В США официальная черта бедности устанавливается методом опроса экспертов. Она в три раза превышает продуктовую корзину, установленную Министерством сельского хозяйства в качестве обязательного условия.

2. Применяемый в Великобритании метод определения порога бедности можно назвать социальным. За исходное берется минимальный размер пенсии, который де-факто принимается правительством за официальную черту бедности.

3. По методу, основанному на понятии социального неравенства, порог бедности исчисляется как некоторая доля от среднедушевого или медианного дохода в стране. Такой метод был принят на вооружение в 1980-е гг. Европейским Сообществом. В странах Общего рынка в конце 1970-х гг. порогом бедности считался доход, составляющий менее 50% от среднего по стране душевого дохода.

Однако не только в разных странах, но в одной и той же стране порог бедности рассчитывается по-разному. Все зависит от того, для каких целей это делается: для целей статистики нужна одна формула, для органов социального обеспечения – другая. В настоящее время в российской статистике используются два разных метода измерения прожиточного минимума или, как он еще называется, минимального потребительского бюджета: нормативный и статистический.

При нормативном методе определяются научно-обоснованные нормы минимального потребления – что надо человеку из питания, одежды, предметов культурно-бытового назначения, коммунальных услуг. Данный метод предполагает, что научные учреждения на основании исследований определяют набор товаров и услуг, необходимых для удовлетворения основных физиологических и социально-культурных потребностей человека, разрабатывают нормы и нормативы потребления с учетом особенностей половозрастных групп населения [5, с. 62].

Статистический метод выявляет то, что происходит на самом деле – сколько и на что тратят деньги представители разных групп. Главное в структуре минимального потребительского бюджета – расходы на питание [Там же].

Итак, если взять за основу порога бедности – показатель прожиточного минимума (ПМ), то можно получить следующие группы населения по уровню жизни:

1. Самые бедные - это те, чьи доходы ниже среднего прожиточного минимума (ПМ) (на 2012 г. это 6133 рубля на человека по Волгоградской области);
2. Низкообеспеченное (с доходом 1–3 ПМ);
3. Обеспеченные ниже среднего уровня (3–7 ПМ);
4. Среднеобеспеченные (7–11 ПМ);
5. Высокообеспеченные (более 11 прожиточных минимумов).

Постановлением Правительства Волгоградской области от 2012 г. установлена величина прожиточного минимума по Волгоградской области за 2012 г. в расчете на душу населения – 6133 руб.; для трудоспособного населения – 6624 руб.; для пенсионеров – 4978 руб.; для детей – 5909 руб. На 2009 г. эта величина составляла 4648 руб. для всего населения области; для трудоспособного – 5000 руб.; для пенсионеров – 3784 руб.; для детей – 4496 рублей. Таким образом в среднем за три года показатели выросли на 1400 руб.

Из шести субъектов Южного Федерального округа по данному показателю, Волгоградская область находится на втором месте после Краснодарского края (ПМ – 6166 руб.), Ростовская область на третьем месте (ПМ – 6017 руб.), Астраханская область с прожиточным минимумом 5674 руб. занимает четвертое место.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области численность населения в области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 13,5%, от общей численности населения региона, т.е. – это самое бедное население. По сравнению с 2011 г. (15,1%) данный показатель уменьшился на 1,6%. Но на 2% выше по отношению к общероссийскому показателю (11%). Больше всего бедного населения среди субъектов Южного Федерального округа отмечается в Республике Калмыкия 31,4%, самый низкий показатель в Республике Адыгея – 11,4% населения.

Но, рассматривая показатель среднедушевых доходов населения по Волгоградской области, следует отметить, что до 5 тыс. руб. в месяц получают 8% от общей численности населения. Доходы от 5 до 7 тысяч рублей получают – 10,3% населения региона, поэтому, бедного населения в Волгоградской области, к сожалению, больше – до 18%. Низкообеспеченных составляет 53,7% со среднедушевыми доходами 7–19 тыс. руб.

Третья группа населения по уровню жизни - обеспеченные ниже среднего уровня в области 24% со среднедушевыми доходами от 19 до 42 тыс. руб., среднеобеспеченных, доходы которых примерно составляют 7–11 ПМ – 3,1% населения области. Статистических данных по пятой группе населения, высокообеспеченные с доходами в более 11 ПМ отсутствуют.

Если сравнивать по данному показателю субъекты Южного Федерального округа, то наиболее среднеобеспеченное население живет в Краснодарском крае (8,2%) и Ростовской области (5,2%). По отношению к показателям по Российской Федерации областные показатели ниже в три раза. [2, с.88]

Утешительными эти данные не назовешь, т.к. из них следует, что одна треть населения Волгоградской области стоит на пороге физиологического выживания. Первой группе едва хватает денег только на еду. Вторая группа населения помимо питания могут позволить себе покупать одежду, но не более. Естественно, ни те, ни другие не могут рассчитывать на дорогостоящие покупки даже в кредит. Представители третьей группы могут купить в рассрочку крупную бытовую технику, мебель, на покупку автомобиля рассчитывать не приходится. И только с четвертой группы населения возможно формирование среднего класса, а это всего лишь 3,1% населения Волгоградской области.

Ситуация в районах области по доходам неоднородна. По данным федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области средняя номинальная заработная плата одного работника, начисленная за 2012 г. в организациях Волгоградской области составила 20342 руб. По сравнению с 2010 г. она увеличилась на 4608 руб. Как в 2010 г., так и в 2012 г. наиболее высокая заработная плата наблюдалась в г. Волгограде (18306 руб.) и (23462 рубля) соответственно, превышая на 14% и 13,3% соответственно средний показатель по области. На втором месте г. Волжский 20522 руб. и третье место занимает г. Михайловка 19554 руб.

Из районов Волгоградской области единственный район, в котором показатель заработной платы превышал, среднеобластное значение, являлся Котельниковский район (20933 руб. в 2012 г.). Во всех остальных районах данный показатель ниже областного значения. Второе место после Котельниковского района занимает Камышинский – 18521 руб., третье место у Городищенского района – 18051 руб., на четвертом месте Котовский район с показателем 17829 рубл.

Самый низкий показатель по среднемесячной заработной плате в таких районах области как: Михайловский район (11322 руб.), Руднянский (12061 руб.), Новониколаевский (12485 руб.), Серафимовичский (12653 руб.) и пятерку аутсайдеров замыкает Октябрьский район (12694 руб.).

Необходимо отметить, что заработная плата работников, занятых на промышленных производствах области выше, чем на предприятиях сельского хозяйства. В 2012 г. на предприятиях сельского хозяйства заработная плата одного работника составляла 12756 рублей, по сравнению с 2010 годом (9310 рублей), увеличение произошло на 27%. По сравнению с заработной платой работников, занятых в промышленном производстве это ниже в 2,9 раза в отраслях по добычи полезных ископаемых (36033 руб.), в 1,7 раза в обрабатывающих производствах (22134 руб.) и в 1,7 раза организаций, занятых производством и распределением электроэнергии, газа и воды (22146 руб.).

Наиболее высокая заработная плата зарегистрирована в организациях добывающих производств: в г. Волжском – 54855 руб., г. Волгограде – 49395 руб., Котовском районе – 32575 руб., Даниловском – 31802 руб. Лидерами в организациях обрабатывающих производств являются: Светлоярский район (27170 руб.), г. Михайловка (26632 руб.), г. Волжский (23992 руб.), Среднеахтубинский район (23453 руб.). Несомненно, статистические сведения только подтверждают хозяйственную специализацию данных районов и области в целом. Самыми приоритетными и высокооплачиваемыми у нас в стране остаются отрасли добывающей промышленности. [3, с.63–65]

При оценке соотношения средней зарплаты к прожиточному минимуму наблюдается положительная динамика. В 2002 г. данный показатель (1,9) был ниже порогового значения (2,1), что свидетельствовало о низких доходах населения. В 2003 г. порог был превышен (до 2,2), в 2004 г. рост продолжился до 2,5, в 2006 г. стал 3,0 и к 2010 г. стал соответствовать – 2,9. Это не значит, что доходы населения в Волгоградской области высокие, это только лишь положительная тенденция. В 2010 г. из 39 субъектов области в 14 наблюдается превышение предельно-критического значения (2,1). Самое высокое соотношение заработной платы к прожиточному минимуму отмечалось в г. Волгограде (3,4) и в г. Волжском (3,0).

В 2012 г. соотношение средней зарплаты к прожиточному минимуму в Волгоградской области составило 3,3, что на 1,2 выше порогового значения. На протяжении 10 лет г. Волгоград и г. Волжский сохранили самое высокое соотношение заработной платы к прожиточному минимуму – 3,8 и 3,3 соответственно. Из районов области необходимо отметить Котельниковский район (3,4), который достиг уровня г. Волгограда по показателю 2010 г., Камышинский район (3) и Городищенский район – 2,9.

Если взять за основу показатель прожиточного минимума, то территорию региона возможно проанжировать на три группы районов с доходами населения:

1. Составляющими менее 2ПМ;
2. От 2 до 3 ПМ;
3. Более 3 ПМ.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что к третьей группе районов с доходами населения более 3 ПМ будут относиться – г. Волгоград, г. Волжский, Котельниковский район и г. Михайловка. Вторая группа - районы с доходами населения 2 – 3 ПМ представлена тридцатью районами области кроме Руднянского, Михайловского и Киквидзенского районов, так как их показатели соответствуют группе районов с доходами населения, составляющими менее 2 ПМ.

Таким образом, можно отметить, что большая часть населения Волгоградской области относится к низкообеспеченному, имеют доходы ниже «среднего уровня», а значит, живут по заниженным стандартам. Численность бедного населения в мировой практике не должен превышать уровня 10%. В нашем регионе этот показатель пока остается выше предельно-критического значения, как минимум на 3,5%.

Литература

1. Волчкова Л.Т., Минина В.Н. Стратегии социологического исследования бедности // Социол. исслед. 1999. № 3.
2. Волгоградская область в цифрах 2012: краткий стат. сб. // Терр. орган Фед. Службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград : Волгоградстат, 2013.
3. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области 2012: стат. обзор. // Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. Волгоград : Волгоградстат, 2013.
4. Кравченко А.И. Социология для экономистов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
5. Статистика уровня жизни населения: методология оценки и анализа стоимости жизни населения : учеб. пособие. М. : Элком+, 1995.
6. Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса // Социол. исслед. 1996. № 3.



Level of poverty of the Volgograd region population

There is considered the methodological aspect of development of the population poverty phenomenon. There are analyzed the statistic materials of the Federal State Statistics Service of the Volgograd region in the indexes of life quality – salaries and life wage.

Key words: poverty, poverty threshold, life wage, nominal salary, correlation of salary and life wage, population's incomes.