

О.Т. КОВЕШНИКОВА, В.Н. ПАВЛОВА
(Волгоград)

ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Исследуется значение рабочей тетради по истории как средства организации познавательной деятельности учащихся. Рассматривается процесс формирования и типология рабочих тетрадей; выделяются проблемы, с которыми сталкиваются педагоги и учащиеся при использовании данного средства обучения. Предлагается краткая характеристика двух вариантов рабочих тетрадей, что позволяет выявить современное состояние этого вида учебных пособий.

Ключевые слова: *рабочая тетрадь, учебно-методический комплекс, учебные пособия, средства обучения.*

Современное реформирование образования, затронув все сферы образовательного процесса, коснулось и средств обучения. Средства обучения, используемые как компоненты деятельности преподавателя и учащихся, претерпевают в последнее время все большие изменения. По субъекту деятельности средства обучения делятся на средства преподавания и – учения. К средствам преподавания, как правило, относят средства, используемые учителем для объяснения и закрепления учебного материала. К средствам учения – все, что используется учащимися на пути к самостоятельному освоению знаний [5].

В современной российской школе особое значение приобретают средства обучения, которые выступают одновременно как средствами преподавания, так и средствами учения. К ним относится такой компонент учебно-методического комплекса как рабочие тетради.

Рабочие тетради являются стабильным спутником учебников по истории. В СССР в 1960-х гг. пособия такого рода издавались в качестве опытных образцов для самостоятельных работ по истории Древнего мира и Средних веков (автор-составитель М.И. Тененбаум. М., 1964-1969). Они были разработаны на основе действовавших учебников Ф.П. Коровкина, Е.В. Агибаловой и Г.М. Донского, полностью повторяли их структуру и не выходили за рамки нормативного содержания. В основном эти рабочие тетради предназначались для работы в классе, заполнялись под руководством учителя (планы параграфов, сравнительные таблицы, словари понятий, контурные карты) и рассматривались как средство, помогающее лучшему усвоению и закреплению знаний по истории Древнего мира и Средних веков [1, с. 196].

Второе рождение рабочих тетрадей состоялось в конце 1980-х гг. Фактически сформировался новый жанр, который представлен двумя видами пособий: первый вид – рабочие тетради, созданные для конкретного курса (т. е. в качестве приложения к учебнику). Разделы пособия соответствуют главам учебника, способствуют первичной систематизации и обобщению нового материала, текущей проверке знания учащимися дат, событий, понятий. В них много заданий на освоение, повторение и закрепление новых фактологических и теоретических знаний, на преобразование развернутой текстовой информации учебника в таблицы, схемы, диаграммы. Эти тетради оказывают существенную помощь в организации индивидуально дифференцированной и контролируемой деятельности учащихся на всех этапах урока и домашних занятий. Они дают возможность разнообразить приемы учебной работы с текстом, сокращают время на оформление письменных ответов, способствуют накоплению оценок в классных журналах [5].

Второй вид рабочих тетрадей – это пособия, созданные по определенному курсу истории или историческому периоду, используются в качестве самостоятельных учебно-методических пособий для учителей и учащихся. Они не привязаны к конкретному учебнику, например, рабочие тетради В.В. Кириллова, Г.М. Кулагина «Россия во второй половине XIX в.», Е.Н. Захарова «Новая история: 1871–1917 гг.» и т. д. Структура таких тетрадей носит универсальный характер, охватывает главные проблемы данного исторического периода. Каждый раздел открывается опорной схемой-конспектом, где с помощью таблиц, логических схем и других иллюстративно-графических форм объясняется суть исторических событий и проблем периода.

Третий вид рабочих тетрадей представляют пособия, альтернативные учебникам истории, и выступают в качестве самостоятельного средства обучения, заменяющего традиционный учебник. Это такие как «Имя и родословие», «Киевская Русь», «Московское царство» Ю.Л. Троицкого и др. Эти тетради выполнены в русле авторских технологий исторического образования и полностью заменяют учебник, являясь основой одного из вариантов изучения истории в средней школе. Главный принцип новой технологии – работа с подлинными памятниками изучаемой эпохи, где под ними понимаются не только письменные свидетельства прошлого о прошлом, но и материальные следы прошлого: остатки жилищ, предметы быта, наскальная живопись. В рабочих тетрадях отсутствует прямой текст составителей пособий. Их участие в «путешествии» ученика в глубь времен проявляется в составлении документально-методического комплекса таким образом, чтобы при знакомстве с ним возникало несколько интерпретаций. Авторы рабочих тетрадей предлагают к текстам документально-методического комплекса вопросы двух уровней. Сначала репродуктивные, а затем творческие. Творческие вопросы рассчитаны на то, чтобы школьник извлек из текста скрытые факты, мог датировать документ, определить круг возможных авторов, сделать собственный вывод-оценку, предложить свою гипотезу. При этом печатные материалы явно преобладают, сближая рабочие тетради с хрестоматиями и книгами для чтения. Такие рабочие тетради неоднозначно оцениваются методистами. Подобные инновационные технологии, представленные в данных рабочих тетрадях, свидетельствуют о стремлении методистов, ученых и практиков выйти за рамки традиционного школьного исторического образования [5, с. 36–39].

Короткова М.В. предлагает свою типологию рабочих тетрадей. Первый тип – это рабочие тетради для упражнений, или тренинговые тетради. В методике преподавания истории упражнениями принято считать задания на счет лет, на оперирование названиями, терминами, понятиями и датами, на работу с картографическими материалами, а также тестами. Рабочие тетради такого типа целесообразно использовать при текущем закреплении материала на уроке и его повторении в конце темы.

Второй тип рабочих тетрадей – тетради, основанные на принципах графического моделирования. Их основу составляют рисуночно-знаковые познавательные задания. Под познавательными заданиями принято понимать определенные учебные условия, которые требуют от ученика активизации всех познавательных процессов – мышления, воображения, речи, памяти, внимания и др. Традиционно выделяют образные, логические (смысловые), оценочные познавательные задания. В рабочих тетрадях построение познавательных заданий основано на использовании рисунка, макета, натурны в процессе графического моделирования. Эти задания многофункциональны, занимательны для школьников, ориентированы, в первую очередь, на невербальное мышление и произвольное внимание, позволяют получить быстрые и наглядные результаты, тренировать память и мышление.

Третий тип тетрадей – тетради-хрестоматии. Авторы таких тетрадей полагают, что учебники содержат недостаточную учебную информацию по многим проблемам и дополняют ее текстами источников, фрагментами из научно-популярной и художественной литературы. Для работы с тетрадями данного типа требуется значительное учебное время. Учитель оказывается перед непростым выбором: отказаться от других форм деятельности на уроке (что нежелательно), или использовать рабочую тетрадь только при выполнении домашних заданий.

Четвертый тип рабочих тетрадей – семиотико-семантические тетради. Их особенность в том, что они основаны на сочетании символов, рисунков, моделей, схем со смысловыми интеллектуальными задачами преобразующего и творческого уровня. Тетради данного типа весьма эффективны для развития творчества учащихся, так называемого креативного мышления. Работа с ними требует значительного учебного времени [4, с. 26–27].

Некоторые авторы оценивают рабочие тетради не только как средство расширения и проверки знаний, но и как эффективный инструмент развития познавательных умений, критического мышления, творческих способностей школьников. Преимущества рабочей тетради перед другими печатными пособиями очевидны в заданиях к репродукциям художественных произведений, когда авторы не

ограничиваются одним-двумя поверхностными вопросами, а предлагают систему вопросов, отвечая на которые ученик постепенно проникает в глубинный смысл исторической картины, учится видеть, чувствовать и рассуждать над сюжетом произведения.

Неоценима помощь рабочих тетрадей в изучении политических карикатур, плакатов, сатирических рисунков, т. е. тех видов иллюстраций, которые в школьных учебниках истории представлены редко и невыразительно. Также рабочие тетради дают возможность научить школьников преобразовывать статистические данные в столбиковые и фигурные диаграммы, графики и на их основе проследить динамику развития исторических явлений и процессов. Таким образом, рабочие тетради обладают значительным дидактическим потенциалом, полезны при проверке и закреплении знаний учащихся, развитии их умений. В то же время они не должны подменять хрестоматии, хотя не могут не учитывать необходимости формировать умения работы с источниками.

В рабочих тетрадях последнего десятилетия отчасти были преодолены типичные недостатки учебников истории, среди которых эксперты отмечали: обособленное существование текста и иллюстраций, одномерность учебной информации, знаниецентризм вопросов и заданий. Наконец, они «оживили» домашнюю подготовку учеников, которые теперь могут не только «читать параграф и вопросы к нему».

Однако в настоящее время можно наблюдать ситуацию, что потенциал рабочих тетрадей не реализуется полностью, а в конце года страницы рабочих тетрадей остаются чистыми. Возможно, это связано с неумением рационально использовать их возможности преподавателями; возможно, вопросы и задания пособий «не вписались» в систему работы учителя, «разошлись» с его видением логики изучения и анализа исторических событий.

Примечательно, что еще в самом начале возрождения рабочих тетрадей по истории единственным обязательным требованием к ним была заявлена «ориентация на диалог с учеником». Приоритетным было мнение, что «рабочая тетрадь – это не механическое соединение учебника и тетради. Рабочая тетрадь творится читательским сознанием школьника. В идеале она должна не столько сообщать сведения, сколько формировать умение учиться, развивать творческий потенциал ребенка». К сожалению, заявленное требование едва ли воплотилось в жизнь.

Так, практика 1990-х гг., наряду с положительными, обнаружила и консервативные тенденции в разработке этого жанра учебных пособий: преобладание пространных авторских и документальных текстов, сближающее рабочую тетрадь с хрестоматиями и книгами для чтения; видовое разнообразие вопросов и заданий, стирающее различие с задачиком; обилие тестов на проверку формализованных знаний и т. п. Огромные линованные пространства, отведенные авторами под ответы и сочинения школьников, тоже не гарантируют качества «диалога с учеником». Безыскусная формулировка темы или предложение пересказать содержание параграфа мало воодушевляют школьников. В этих случаях чистота тетрадных страниц – явное свидетельство несостоявшегося общения автора со своим юным собеседником. «Гроздь вопросов» к тексту и три-пять строчек для ответа на них – тоже не стимул к серьезной работе. Создается впечатление, что авторы тетради, спеша озадачить учеников, произвольно провоцируют их на скоропалительные и поверхностные ответы [6, с. 31].

Таким образом, очевидно, что главной проблемой рабочих тетрадей по истории остается отсутствие в них внутренней целостности, системности материалов и заданий, общего стержня, позволяющего развиваться рабочим тетрадям по законам своего жанра, при этом гармонируя с другими учебными пособиями. Чтобы работа с тетрадями давала максимальную отдачу, они должны иметь четкую структуру и внутреннюю логику, объединяя все компоненты пособия в единую систему.

М.В. Короткова предлагает следующую систему методических рекомендаций, с целью повышения качественного уровня данного вида учебных пособий:

1) Для развития хронологических представлений уместно использовать различные варианты графического моделирования, образные характеристики эпохи, рисунки, иллюстрирующие важнейшие события и даты, задания на составление хронологических рядов, комплексов (дата – событие, дата – памятник, дата – личность).

2) В связи с тем, что контурные карты в процессе обучения истории используются достаточно редко, рабочие тетради должны включать в себя большое многообразие контурных карт, картосхем, заданий для развития пространственных представлений учащихся, формирования у них картографических умений.

3) Необходимо большее использование так называемых социологизированных схем (таблицы, иерархические ряды). Соответствующие логические задания полезно строить так, чтобы они предполагали использование цветных карандашей, ножниц, клея (заполнение недостающих элементов в цепочке, схеме, диаграмме, графике, рисунке).

4) Большое место в рабочих тетрадях следует отводить заданиям, связанным с созданием исторических образов. Это возможно, например, при помощи включения рубрики «Это интересно» с материалами о быте, духовной жизни, типичных образах эпохи или качественного иллюстративного ряда (миниатюры, фотографии, репродукции картин) с заданиями и вопросами.

5) В рабочих тетрадях необходимы задания на объяснение пословиц, поговорок, высказываний, крылатых слов. Украшают текст краткие стихотворные отрывки, яркие эпитафии.

6) Обязательным требованием представляется включение дискуссионных материалов (рубрика «Историки спорят»), где предлагаются различные точки зрения на проблему.

7) Рабочая тетрадь должна базироваться на определенной понятийной модели, развивать словарный запас учащихся.

8) Важными требованиями остаются многоуровневый характер заданий, включение творческих заданий (в том числе тех, которые ориентированы на синтез тестового и иллюстративного материалов) [4, с. 29–30].

Большинство из этих рекомендаций были учтены в рабочей тетради «История России. 6 класс» под редакцией П. А. Баранова, где указано, что «Рабочая тетрадь входит в систему учебно-методических комплектов «Алгоритм успеха» и предназначена для учащихся 6 класса общеобразовательных организаций» [3, с. 2]. В ней содержатся задания к введению и параграфам учебника, а также итоговые задания к главе (это является плюсом, т. к. в учебнике присутствуют итоговые задания, объединяющие первые 3 главы и к 4 главе) и ко всему курсу. Это разнообразные познавательные задачи, тесты, кроссворды, головоломки, шифрограммы, творческие работы, которые нацелены на «формирование ценностных ориентаций учащихся и стимулирование их познавательной деятельности». Задания повышенной сложности обозначены звездочкой (*). В конце тетради отведено место, где учащиеся могут записать возникшие у них в процессе изучения курса истории России вопросы, мысли, суждения. Кроме того, в начале рабочей тетради помещена анкета «Я изучаю историю», направленная на выяснение того, насколько успешно школьник владеет определенными умениями. Так, первый вопрос «Умею ли я запоминать даты важнейших исторических событий; вести счет лет в истории; соотносить год с веком» предполагает 3 варианта ответа: «Да, хорошо», «Пока только частично» и «Еще не умею». Подобные вопросы позволяют учителю найти индивидуальный подход к каждому учащемуся, обратив внимание на его слабые стороны, и в дальнейшем сделать упор на их устранение. В конце тетради помещена такая же анкета, по которой учитель может отследить, насколько эффективно достигнуты развивающие цели обучения. Рабочая тетрадь соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (2010 г.). Таким образом, данное пособие можно с уверенностью рекомендовать к использованию в целях повышения эффективности образовательного процесса.

Менее удачным вариантом представляется рабочая тетрадь «История России. С древнейших времен до конца XVI в. 6 класс» под редакцией А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. В тетради указано, что «Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту (второго поколения). Рабочая тетрадь соответствует содержанию и структуре учебника А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной по истории России для 6 класса. В нее включены разнообразные по форме и уровню сложности задания, выполняя которые учащиеся повторяют и углубляют полученные на уро-

ки знания, закрепляют и совершенствуют необходимые умения и навыки. В рабочей тетради много заданий, составленных по типу заданий Государственной итоговой аттестации, но на доступном шести-классникам содержании» [2, с. 2]. Задания представлены к каждому параграфу, а также к каждому разделу в виде вопросов и заданий к повторительно-обобщающему уроку по пройденной главе. Однако, по сравнению с рабочей тетрадью «История России. 6 класс» под редакцией П. А. Баранова, задания менее разнообразны и не способствуют творческому развитию учащихся, формируя однотипные умения и навыки.

Используя рабочую тетрадь в обучении истории, следует помнить, что составители не могут учесть таких факторов, как специфика образовательного учреждения, педагогический стиль учителя, индивидуальные особенности школьников и т. д. Поэтому учителю следует проводить тщательную методическую проработку рабочих тетрадей с целью их эффективного использования в образовательном процессе.

Литература

1. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. для высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
2. Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России. С древнейших времен до конца XVI века. 6 класс: рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных учреждений. М. : Просвещение, 2013.
3. История России: 6 класс: рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных организаций / П. А. Баранов. М.: Вентана–Граф, 2015.
4. Короткова М. В. Рабочие тетради на уроках истории // ПииОШ. 2002. № 2. С. 26–30.
5. Никулина Н. Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие. Калинингр. ун-т. Калининград, 2000.
6. Стрелова О. Ю. Всегда ли «работает» рабочая тетрадь? // ПииОШ. 2002. № 2. С. 30–33.



Issues and recommendations in the use of workbooks at history lessons

There is researched the meaning of history workbooks as the means of organization of students' cognitive activity. There is considered the process of formation and the typology of workbooks, marked out the problems that teachers and students face when using this education means. There is given the brief characteristics of the two variants of workbooks; it allows revealing the modern state of this type of education references.

Key words: *workbook, education complex, education references, education means.*