

УДК 639.2.052.2 (470.4) «1930/2010»

**В.В. ЗАЛЕПУХИН**  
(Волгоград)**РЫБНЫЙ ПРОМЫСЕЛ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ В 1930–2010-Х ГГ.**

*Вводятся в научный оборот архивные данные о рыбном промысле на Нижней Волге до и после Великой Отечественной войны, во второй половине XX в. и в первом десятилетии XXI в. Охарактеризовано современное состояние промысла, отмечены основные причины утраты рыбохозяйственного значения Нижней Волги в XXI в.*

Ключевые слова: Нижняя Волга, рыбный промысел, 1930–2010-е гг., объемы и видовой состав уловов.

Нижней Волгой в географическом понимании следует считать участок от Волгограда (точнее – от Волгоградского гидроузла) до дельты Волги и Каспийского взморья с протяженностью около 500 км. К бассейну Нижней Волги относятся также озера, речки, ерики и старицы Волго-Ахтубинской поймы и сама р. Ахтуба. Мы постарались собрать данные по добыче водных биоресурсов на Нижней Волге почти за 100 лет (с 1930-х по 2010 г.), основываясь прежде всего на отчетах бассейнового управления «Нижеволжрыбвод», содержащихся в Государственном архиве Волгоградской области (ГАВО). До возведения плотины Волжской ГЭС и окончательного зарегулирования стока Волги в конце 1950-х гг. в ГАВО имеются отрывочные данные по вылову на всей Нижней Волге, а в дальнейшем они касаются участка реки до границы с Астраханской областью, поскольку ниже по течению располагается зона ответственности аналогичного бассейнового управления «Севкаспрыбвод». Однако эти отчеты в основном базируются на данных промысловой статистики, в которых, естественно, не учитывается потребление местным населением и результаты браконьерского вылова [13].

На Нижней Волге разными авторами отмечены от 75 [11] до 59 видов и подвидов [9], принадлежащих к семи фаунистическим комплексам. Наибольшее количество видов относится к семейству карповых (практически половина). Эндемики в исследованном районе не встречаются.

Волго-Каспийский бассейн в течение многих веков традиционно считался крупнейшей рыбопромысловой территорией, на которой осуществлялся вылов осетровых, сельдевых и частиковых рыб. Его значение существенно ослабло при переходе Советского Союза и Российской Федерации на океанический промысел в Атлантике, Тихом и Северном Ледовитом океанах. В изучаемом бассейне в довоенное время добычу осуществлял Волго-Каспийский трест, который занимался и морским, и речным рыболовством. Как это ни удивительно звучит сейчас, но в середине 1930-х гг. речной промысел (главным образом на Волге) превосходил морской более чем в 10 раз: в 1932 г. вылов составлял 180,3 тыс. ц; в 1933 г. – 198,4 тыс. ц; в 1934 г. – 331,7 тыс. ц; в 1935 г. – 379 тыс. ц; и в этом же году морской промысел составил всего 41,4 тыс. ц [11, с. 675]. По другим данным [8] до окончательного зарегулирования стока реки (в 1932–1957 гг.) на участке от Волгограда до дельты ежегодно добывалось примерно 120 тыс. ц, из которых свыше двух третей составляли жилые виды рыб (см. табл. 1), и одну треть – проходные и полупроходные (осетровые, сельдевые, миноги и др.). По данным другой группы авторов [1], с 1930-го по 1939 г. в Волго-Каспийском бассейне вылавливали более 400 тыс. ц рыбы в год, причем на долю полупроходных (вобла, лещ, судак, сазан) приходилось 79%, 16% составляли проходные (осетр, белуга, севрюга, сельдь), в небольшом количестве ловили лосося и белорыбицу. На морской промысел приходилось всего 5% добычи. В основном промышленная добыча осуществлялась в период нерестовых миграций в низовьях рек.

В годы Великой Отечественной войны промысел продолжался достаточно интенсивно, обеспечивая рыбной продукцией и фронт, и тыл: по Астраханской области в 1943 г. было добыто 212,6 тыс. ц, в 1945 г. промысел составил 226 тыс. ц, при 220 тыс. ц в 1940 г. [10, с. 751–755].

Таблица 1

**Динамика промысла в зоне будущего  
Волгоградского водохранилища в 1941–1957 гг. (тыс. т) [4].**

Годы	р. Волга		Годы	р. Волга	
	В зоне будущего верхнего бьефа	В зоне будущего нижнего бьефа		В зоне будущего верхнего бьефа	В зоне будущего нижнего бьефа
1941	0,84	0,98	1950	1,04	1,21
1942	0,98	1,20	1951	1,00	1,11
1943	1,09	1,50	1952	1,15	1,12
1944	1,13	1,23	1953	0,95	1,06
1945	0,88	1,05	1954	1,37	1,14
1946	1,00	1,34	1955	1,46	1,19
1947	1,10	1,38	1956	1,26	1,37
1948	1,24	1,68	1957	1,28	1,16
1949	1,25	1,10			

В 1950-х гг. промысел на Волге в период, непосредственно предшествующий созданию Волжской ГЭС, составлял больше половины общего объема добычи в Волго-Каспийском бассейне. Видовой состав вылавливаемых рыб представлен в табл. 2. Речной лов в Волго-Каспийском бассейне заметно ослабел в связи с разработкой и внедрением технологии добычи кильки рыбонасосами в море, начиная с 1955 г. Уже в 1970 г. ее добыли 423 тыс. т, т. е. 80% от общего вылова на Каспии.

Таблица 2

**Видовой состав уловов в зоне затопления  
(до залиitia) Сталинградского водохранилища  
(по данным многолетних уловов, в % к общему) [2]**

Виды рыб	р. Волга в зоне будущего Сталинградского водохранилища	Виды рыб	р. Волга в зоне будущего Сталинградского водохранилища
Мелкий частик*	50,96	Налим	0,09
Щука	9,70	Стерлядь	0,90
Лещ	13,60	Белуга	0,02
Сазан	1,10	Севрюга	0,10
Судак	8,60	Осетр	0,30
Сельдь	6,12	Белорыбица	0,40
Сом	1,18	Минога	0,13
Жерех	6,80	Итого	100%

В первые послевоенные годы в промысловой статистике еще встречались проходные осетровые и сельдевые рыбы, но уровень их добычи за десятилетие существенно сократился (табл. 3). Преобладавал мелкий частик, среди крупных видов добывалось много хищных рыб (щука и судак) и «мирных» (лещ и сазан).

\* К мелкому частикку в промысловой статистике относили плотву, красноперку, карася, густеру.

Таблица 3

## Промысел в Волге и Ахтубе в послевоенные годы (1946–1956 гг.) (ц) [3; 13]

Виды рыб	Годы							
	1946	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Белуга	19							
Осетр	135							
Севрюга	103	97	38	7	28	–	–	119
Стерлядь	175	152	134	342	–	147	–	–
Белорыбица	288	–	–	–	–	–	–	–
Сельдь	3 266	1 211	1 709	512	1 716	438	144	78
Вобла	284	461	1 159	2 030	–	–	10	–
Минога	9	1	17	1	–	3	5	–
Судак	3 095	1 356	1 371	1 495	1 587	1 182	1 915	1 553
Лещ	1 214	2 004	1 847	1 425	1 645	1 337	1 695	1 210
Сазан	1 202	958	1 581	869	879	1 125	1 648	1 228
Жерех	1 476	396	513	377	320	635	1 060	507
Язь	1 812	1 908	1 910	1 726	1 332	1 665	1 396	1 989
Налим	3	18	15	2	5	2	12	22
Сом	81	581	635	393	749	729	829	735
Щука	3 043	1 374	1 617	2 043	2 983	5 061	5 668	5 785
Мелкий частик	18 898	13 426	11 962	13 829	14 406	16 774	20 214	16 748
Раки	–	–	223	221	172	565	305	401
Итого	35 103	23 943	24 731	25 272	25 522	29 653	34 901	30 381

Основными объектами промысла по-прежнему оставались туводные рыбы, составлявшие почти 99% улова. Доля мелкого частика, к которому относили синца, густеру, чехонь, окуня, подуста, красноперку, линя, карася и прочие, превышала половину от общего вылова. В 1955–1956 гг. в районе почти полностью прекращен лов стерляди, которая имела привкус нефтепродуктов.

Динамика промысла в годы, непосредственно предшествующие вводу в строй Волгоградского гидроузла в 1958 г., представлены в табл. 4.

Таблица 4

## Динамика уловов в Волге в 1956–1958 гг. (ц) [5]

Промысловые группы	Годы		
	1956	1957	1958
Минога, осетровые, сельдевые	198	200	270
Лещ	2 856	1 915	1 194
Сазан	1 381	823	387
Судак	2 198	1 454	783
Жерех	798	563	494
Сом	1 576	994	536
Щука	3 665	3 005	2 130
Налим	142	88	331

Промысловые группы	Годы		
	1956	1957	1958
Крупный частик, всего	12 616	8 842	5 855
Язь	2 771	2 410	780
Чехонь	1 273	348	228
Прочие	18 573	20 896	16 907
Мелкий частик, всего	22 617	23 654	17 915
Раки	972	756	415
Итого	36 403	33 452	24 455

Снижение вылова обусловлено также введением запрета на вылов леща, сазана и судака, установленного в мае 1957 г. Минрыбпромом РСФСР, что определялось необходимостью создания резерва производителей во вновь формируемом Сталинградском водохранилище.

Перед вводом в эксплуатацию Волгоградского гидроузла уловы жилых рыб, т. е. постоянно обитающих в реке, составляли почти 90 тыс. ц в год. В результате ограничения промысла с 1959 г. добыча на всем участке сократилась почти в 6 раз, в 1960–1964-е гг. она составляла около 16 тыс. ц. В пределах нижнего бьефа плотины в Волгоградской области добывалось всего 5–7 тыс. ц в год. В.В. Делицыным [9] определено соотношение среднегодового вылова по Астраханской и Волгоградской областям в 1956–1957 гг. (табл. 5).

Таблица 5

**Среднегодовой вылов жилых рыб на Нижней Волге  
и в Волго-Ахтубинской пойме в 1956–1957 гг. (тыс. ц)**

Основные промысловые виды	Области		Всего
	Астраханская	Волгоградская	
Крупный частик, всего	37,11	2,58	39,69
в том числе			
щука;	8,30	0,97	9,27
жерех;	1,05	0,12	1,17
лещ;	4,82	0,50	5,32
сазан;	5,37	0,34	5,71
сом;	1,76	0,22	1,98
судак;	15,09	0,43	15,52
прочие.	0,72	нет данных	0,72
Мелкий частик, всего	38,57	10,85	49,42
Итого	75,68	13,43	89,11

Несмотря на установление запретно-заповедной зоны под плотинной Волжской ГЭС с 1 января 1959 г., в Волге, Ахтубе и пойменных озерах по-прежнему вели промысел рыболовецкие колхозы (например, «Фронтвик», базировавшийся в Светлом Яру). Так, в 1958 г. отчет «Нижневожрыбвода» выглядел следующим образом (табл. 6):

Таблица 6

## Уловы в запретно-заповедной зоне в 1958 г. (ц) [4]

Промысловые виды и семейства	Всего		в том числе					
			Волга		Ахтуба		Пойменные озера	
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%
Сельдевые	8		8					
Осетровые	212		212					
Белорыбица	4		4					
Всего	224	1,6	224					
Лещ	500	3,6	256	9,7	171	3,8	73	1,0
Сазан	346	2,5	82	3,1	129	2,9	135	2,0
Судак	428	3,1	190	7,2	202	4,5	36	0,5
Жерех	124	0,9	84	3,2	39	0,9	1	–
Сом	222	1,6	64	2,4	128	2,9	30	0,4
Щука	974	7,0	150	5,7	238	5,3	586	8,7
Крупный частик, всего	2 594	18,7	826	31,3	907	20,3	861	12,6
Язь	620	4,5	159	6,0	338	7,6	123	1,9
Чехонь	34	0,3	34	1,3	–	–	–	–
Густера	360	2,6	190	7,2	170	3,8	–	–
Плотва	601	4,4	–	–	–	–	–	–
Окунь	2 059	15,0	59	2,2	200	4,5	1 800	26,8
Линь	232	1,6	–	–	–	–	232	3,4
Карась	135	1,0	–	–	–	–	135	2,0
Мелочь I группы	246	1,7	246	9,3	–	–	–	–
Мелочь II группы	5 002	36,2	752	28,5	2 125	47,8	2 125	31,6
Мелочь III группы	1 561	11,3	150	5,7	710	16,0	701	10,5
Мелкий частик, всего	10 850	78,6	1 590	60,2	3 543	79,7	5 717	85,1
Раки	155	1,1					155	2,3
Итого	13 823	100	2 640	100	4 450	100	6 733	100

В начале 1960-х гг. среднегодовой вылов составлял 15–16 тыс. ц (табл. 7). Начиная с 1960-х гг. в самом русле Волги и в нижнем бьефе Волжского гидроузла стали вылавливать рыбу только для научно-исследовательских целей. С конца 1950-х гг. вылов проходных рыб в нижнем бьефе осуществлялся для пересадки в Волгоградское водохранилище, а промысловый вылов частика во второй половине XX в. велся только на водоемах Волго-Ахтубинской поймы. Уже в первом, тем более во втором десятилетии XXI в. практически был прекращен.

В уловах 1960–1964 гг. выявлены следующие виды (табл. 7), а состав уловов представлен в табл. 8

Таблица 7

## Соотношение разных видов в уловах 1960–1964 гг. [9]

Виды	Тыс. ц	% к общему	Виды	Тыс. ц	% к общему
Щука	1,22	7,7	Синец	0,81	5,2
Серушка (плотва)	3,05	19,3	Чехонь	0,11	0,7
Язь	1,40	8,9	Сазан	0,21	1,3

Виды	Тыс. ц	% к общему	Виды	Тыс. ц	% к общему
Красноперка	0,20	1,8	Сом	0,30	1,0
Жерех	0,70	4,4	Судак	1,53	9,7
Линь	0,05	0,3	Берш	0,03	0,2
Густера	1,71	10,8	Окунь	2,49	15,7
Лещ	1,43	9,1	прочие	0,15	0,9
Белоглазка	0,30	2,0	Всего	15,77	100,0

Таблица 8

**Вылов рыб в Волге в 1966–1970 гг. (ц) на участке от плотины до границ с Астраханской областью [5]**

Проходные виды	1966	1967	1968	1969	1970
Осетр	249,0	435,0	255,0	237,0	456,0
Севрюга	63,0	61,0	66,0	71,0	94,0
Белуга	113,0	185,0	160,0	192,0	203,0
Белорыбица	7,0	17,0	18,0	48,0	60,0
Стерлядь	75,3	20,0	49,0	24,0	51,0
Минога	0,1	–	–	–	–
Сельдь	507,0	707,0	174,0	306,0	689,0
Всего	1 014,3	1 425,0	571,0	878,0	1 553,0
Жилые формы					
Лещ	213,0	530,0	571,0	345,2	314,0
Сазан	0,3	–	7,0	–	1,0
Судак	77,0	198,3	98,0	112,8	98,0
Щука	50,0	71,3	21,0	32,6	47,0
Жерех	424,0	661,4	546,0	498,0	722,0
Сом	45,0	39,0	181,0	79,0	56,0
Язь	61,0	64,1	42,0	63,1	45,0
Берш	3,0	5,0	0	14,0	19,0
Карась	7,0	8,5	7,0	10,0	19,3
Мелочь разная	1 126,5	346,5	425,0	628,5	480,7
Всего	1 126,5	1 995,0	1 917,0	1 788,2	1 802,0
Итого	2 141,0	3 420,2	2 639,0	2 667,0	3 355,0

Обращают на себя внимание значительные колебания добычи рыб по отдельным годам, достигающие полутора-двухкратных величин. Максимальная доля жереха в промысле запретно-заповедной зоны обусловлена введением специализированного лова закидными неводами.

Многолетняя динамика видового состава уловов частичковых рыб по р. Волге после ввода в строй Волгоградского гидроузла и окончательного зарегулирования стока приведена в табл. 9.

Таблица 9

**Видовой состав вылова частичка в р. Волге в 1959–1998 гг. после зарегулирования стока и возведения плотины Волжской ГЭС**

Вид рыб	Средний % в уловах			Среднее значение за 1959–1998 гг.	
	1959-1971	1972-1983	1984-1998	г	% в уловах
Лещ	35,09	23,21	19,60	31,8	30,96
Жерех	32,64	23,57	20,57	29,5	28,72

Вид рыб	Средний % в уловах			Среднее значение за 1959–1998 гг.	
	1959-1971	1972-1983	1984-1998	т	% в уловах
Судак	7,21	9,19	10,95	7,9	7,69
Язь	3,39	7,94	7,96	5,9	5,74
Плотва	5,03	3,60	3,61	4,9	4,77
Сом	3,10	7,19	6,96	4,0	3,89
Густера	3,61	2,09	4,39	3,7	3,60
Синец	3,09	2,46	2,53	3,2	3,12
Щука	4,16	1,41	2,38	2,8	2,73
Чехонь	2,11	1,26	0,47	1,8	1,75
Окунь	1,07	0,98	6,76	1,6	1,57
Подуст	1,58	1,10	1,46	1,5	1,46
Голавль	0,72	1,20	0,05	1,1	1,07
Карась серебряный	0,20	нет сведений	6,72	0,8	0,78
Сазан	1,03	0,03	0,54	0,7	0,68
Берш	0,55	0,81	0,87	0,6	0,58
Белоглазка	0,35	0,48	нет сведений	0,2	0,19
Налим	0,13	0,20	0,15	0,04	0,04
Линь	0,09	0,01	нет сведений.	0,02	0,02
Белый амур	нет сведений	0,09	нет сведений	0,02	0,02
Уклея	нет сведений	0,13	нет сведений	0,01	0,01
Белый и пёстрый толстолобики	0,09	нет сведений	0,05	0,01	0,01
Всего				102,71	100

Современное состояние промысла. В настоящее время на территории Волгоградской области рыбохозяйственное значение имеют:

- Волгоградское водохранилище;
- р. Волга и Ахтуба;
- водоёмы Волго-Ахтубинской поймы;
- Цимлянское водохранилище;
- р. Дон, её притоки и пойменные озёра;
- малые водохранилища Волго-Донского судоходного канала (ВДСК) им. В.И. Ленина.

Основное значение в промысле сохраняют Цимлянское и Волгоградское водохранилища, обеспечивающие свыше 95% добычи. Гораздо меньше вылов в реках, озёрах и ВДСК, который важен для местных жителей и рыбаков-любителей. Наверное, поэтому динамика рыбодобычи чаще всего изучается на крупных рыбопромысловых водоемах, а на прочие водные объекты внимания обращается гораздо меньше.

По данным управления «Нижневолжрыбвод», в 1990-х гг. в Волге значительно сократился вылов, причём в большей степени ценных проходных видов (табл. 10).

Таблица 10

Суммарный вылов в р. Волге в 1992–2001 гг. (т) [7]

Объекты промысла	1992	1999	2001
Частик	2 603	1 151	1 063
Осетровые	126	8,2	2,0
Лососевые (белорыбица)	1,3	0,6	0,2
Сельдёвые	72	32	0,2

Такое положение может быть объяснено двумя причинами: а) перекрытием путей нерестовых миграций проходных рыб от дельты Волги до Волгоградского гидроузла при интенсивном промысловом вылове, осуществляемом Калмыкией; б) резко возросшим уровнем браконьерского вылова на всем протяжении Нижней Волги. Всего за семь лет общий вылов в Волге сократился в 6 раз!

Таблица 11

Общий вылов рыбы по Нижней Волге в 1990-е гг. (т) [6]

Водные объекты Волжского бассейна	Годы						
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
р. Волга, всего	211	164	119	73	52	45	39,4
в том числе							
осетровые;	121,5	126	101,4	38,2	21,4	22,4	17,1
лососевые;	2,9	1,3	1,7	14,3	2,5	2,8	1,76
сельдевые	35,6	24,3	9,4	10,6	8,0	14,5	20,4

С 1996 г. на водоемах Волгоградской области, как и во всей стране, значительно увеличилось количество второстепенных пользователей, которым постановлением Правительства Российской Федерации была разрешена добыча рыбы – их доля в промысле резко выросла (табл. 12). Лицензии на промысел, выдаваемые мелким артелям, ИЧП и прочим, имели незначительные объемы. Выловить тонну рыбы и исчерпать лимит можно было за незначительный период, а дальнейший лов под прикрытием официального разрешения по сути представлял собой узаконенное браконьерство.

Таблица 12

Распределение вылова между отдельными категориями пользователей в 2000 г.

	Всего (т)	716,2	379,0	52,9
р. Волга				
а) основные (рыбколхозы);		2,5	0,6	24,0
б) второстепенные (ООО, ИЧП, др.);		17,6	10,4	59,1
в) НИР и контрольные лова		7,55	2,3	30,5
	Всего	27,65	13,3	48,1

Уровень добычи в Волге в первом десятилетии XXI в. весьма незначителен (табл. 13) и в промышленной статистике уже не встретишь ценных проходных осетровых, лососевых и сельдевых рыб.

Таблица 13

Вылов в Волге (в пределах Волгоградской области) в первом десятилетии XXI в. (т) [12]

	Вылов по годам				
	2004	2005	2005	2006	2007
Общий вылов	22,70	25,07	23,27	30,49	40,90
Семейство Карповые	15,90	18,29	17,26	22,15	31,14
в том числе					
лещ;	0,90	3,11	2,90	4,20	5,65
карась;	3,70	6,58	5,85	8,20	12,79
жерех;	0,40	1,51	1,23	2,52	2,54

	Вылов по годам				
	2004	2005	2005	2006	2007
язь;	0,40	1,90	1,57	1,65	2,07
чехонь;	0,80	0,47	0,52	0,66	0,86
синец;	0,70	0,24	0,23	0,41	0,42
белый амур;	0,40	0,53	0,64	0,49	0,55
толстолобик;	2,00	0,52	0,73	0,48	0,63
густера;	0,40	0,54	0,64	1,03	1,86
линь;		0,01	0,01		
красноперка.	0,20	0,43	0,07	0,25	0,42
Семейство Окуневые	4,40	4,03	3,78	5,41	6,71
в том числе					
судак;	0,40	1,68	1,55	1,14	1,72
окунь;	3,90	1,97	2,16	3,58	4,23
берш.	0,10	0,38	0,07	0,68	0,76
Прочие семейства	2,40	2,90	2,23	2,93	3,05
щука;	0,10	1,07	0,83	1,09	1,20
сом;	2,20	1,81	1,29	1,51	1,55
налим	0,10	0,02	0,11	0,33	0,30

В рыбохозяйственной науке считается общепризнанным, что возведение плотин, зарегулирование стока и создание водохранилищ в Волго-Камском каскаде привело к двум серьезнейшим негативным последствиям:

- перекрытию путей нерестовых миграций осетровых, лососевых и сельдевых рыб;
- резкому ухудшению эффективности естественного размножения основных промысловых полупроходных видов рыб.

К этому следует добавить постоянное загрязнение волжской воды, качество которой оценивается как «умеренно грязная» и «загрязненная» в разные периоды года. В истории нижеволжского промысла отмечена массовая гибель рыбы в конце 1970-х гг. вследствие «кумулятивного токсикоза». Кроме того, современные масштабы браконьерства на Нижней Волге оцениваются в 25–30% от официально вылова.

Волго-Ахтубинская пойма и пойменные водоемы дельты Волги утратили свое значение как огромный природный рыбопитомник. Недостаточное обводнение нерестилищ поймы и дельты Волги приводит к нарушениям сроков икрометания, продолжительности нереста и нагула молоди, совмещению мест и сроков размножения у рыб с различными экологическими требованиями, ухудшает кормовую базу личинок и молоди и тем самым увеличивает межвидовую конкуренцию. Наиболее ценные поздненерестящиеся рыбы (лещ, сазан, сом) в большинстве случаев лишены возможности для нормального нереста на полях. К тому же быстрый спад воды приводит к осушению икры, преждевременному скату молоди и мальков и их массовой гибели в пересыхающих остаточных водоемах. Положение огорчается тем, что в маловодные годы (например, в 1967 г. и 2010 г.) многие водоемы Волго-Ахтубинской поймы вообще не заливаются, что приводит к массовой гибели живых организмов.

Таким образом, снижение плотности рыбного населения на Нижней Волге вызвано резким сокращением нерестовых и нагульных площадей в результате недостатка водных ресурсов, сокращения объемов половодья и паводков, нарушений сроков затопления нерестовых площадей, ухудшения уровня и термического режима на нерестилищах. Искусственное воспроизводство по своим объемам

явно не справляется с компенсацией экологического ущерба, причиненного в последние 70 лет и наносимого рыбным ресурсам в настоящее время.

В начале XX столетия на Нижней Волге и ее дельте добывалось более 2 млн ц, в первой половине того же века улов не превышал 1 млн ц. Вылов осетровых в 1910 г. оценивался в 270 тыс. ц, в 1970-х гг. снизился до 100 тыс. ц, и практически сошел на нет в XXI в. Поэтому приходится говорить об утрате рыбохозяйственного значения Нижней Волги в настоящее время.

### Литература

1. Анисимова И.М., Лавровский В.В. Ихтиология. М.: Высшая школа, 1983.
2. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6014. Оп. 1. Д. 5. Л. 114.
3. ГАВО. Ф. 6014. Оп. 1. Д. 10. Т. 1. Л. 7. об. 8.
4. ГАВО. Ф. 6014. Оп. 1. Д. 17. Л. 80.
5. ГАВО. Ф. 6014. Оп. 1. Д. 220. Л. 18.
6. Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды Волгоградской области в 1997 году». Волгоград, 1998.
7. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Волгоградской области в 2003 году». Волгоград, 2004.
8. Делицын В.В. Уловы и состояние запасов промысловых рыб в приплотинной зоне Волгоградского гидроузла // Рыбохозяйственное использование водоемов Волгоградской области: тр. Волгоградского отделения ГосНИОРХа. Волгоград: Нижневолжское книжное изд-во, 1976 б. Т. 10. С. 69–74.
9. Делицын В.В. Эколого-фаунистическая характеристика и промысловое значение современной ихтиофауны бассейна Нижней Волги // Рыбохозяйственное использование водоемов Волгоградской области: тр. Волгоградского отделения ГосНИОРХа. Волгоград: Нижневолжское книжное изд-во, 1976 а. Т. 10. С. 60–68.
10. История Астраханского края: моногр. Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. пед. ун-та, 2000.
11. Никольский Г.В. О биологической специфике фаунистических комплексов и значении их анализа для зоогеографии // Очерки по общим вопросам ихтиологии. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 670–688.
12. Полякова О.Г., Калинина С.Г., Яковлев С.В. Состав рыбного населения водоемов Волгоградской области: учеб.-метод. пособие. Волгоград: ФГОУ ВПО «Волгоградская ГСХА», 2011.
13. Чехова М.А., Пономарева Э.Н. Рыбное хозяйство внутренних водоемов Волгоградской и Ростовской областей. Статистический справочник: тр. Волгоградского отделения ГосНИОРХа. Волгоград, 1973. Т. VII.

VALERY ZALEPUKHIN

(Volgograd)

### FISHING ON THE LOWER VOLGA IN 1930-2010S

*The article deals with the archival data on fishing on the Lower Volga before and after the Great Patriotic War in the second half of the XX century and in the first decade of the XXI century. It presents the current state of fishing, the main reasons for the loss of fishery value on the Lower Volga in the XXI century.*

*Key words: the Lower Volga, fishery, 1930-2010s, catch volumes and species.*