

УДК 373.24

**И.В. ДРУЖИНИНА, С.А. ШАТРОВА**  
(Волгоград)

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ В ДОО СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

*Статья посвящена инновационной и малоизученной проблеме организации и реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ в ДОО сельского поселения. Дан анализ научных изысканий отечественных и зарубежных авторов по данной тематике, а также исторический обзор становления инклюзивного образования. В ходе эмпирических исследований доказываются эффективность комплексного методического сопровождения всех участников инклюзивного образования детей с ОВЗ в ДОО сельской местности. Рекомендована педагогам, узким специалистам, руководителям для эффективной организации инклюзивного образования в ДОО.*

**Ключевые слова:** инновация, инклюзивное образование, дети с ОВЗ, методическое сопровождение, готовность педагогов, готовность детей с нормой, готовность родителей, образование в сельской местности.

---

**IRINA DRUZHININA, SVETLANA SHATROVA**  
(Volgograd)

## **FEATURES OF ORGANIZATION OF INCLUSIVE EDUCATION OF CHILDREN WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS IN RURAL PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION**

*The article deals with the innovative and little-studied problem of organizing and implementing the inclusive education for children with disabilities in a preschool educational institution of a rural settlement. The article provides the analysis of the scientific researches by domestic and foreign authors of this topic, as well as the historical review of the formation of inclusive education. In the course of the empirical research, the effectiveness of the comprehensive methodological support for all the participants in the inclusive education of children with disabilities in rural preschool educational institutions is proved. There are recommended for teachers, narrow specialists, managers for the effective organization of inclusive education in preschool educational institutions.*

**Key words:** innovation, inclusive education, children with disabilities, methodological support, readiness of teachers, readiness of children with a norm, readiness of parents, education in rural areas.

Как отмечает А.Г. Ряписова, инклюзия это и есть инновационный путь развития всех уровней образования, в том числе и дошкольного [14]. Инклюзия – это то, что кардинально меняет образовательную организацию и как здание, и как кадровую составляющую и как весь уклад организации [1]. Основная идея инклюзивного образования – полноценный паритет ребенка, растущего в недостаточности (физической, интеллектуальной, психической), во все сферы социальной жизни, полноценной социализации, овладение определенным социальным статусом.

Возникновения инклюзивного образования уходит корнями на Запад в XVII в.

В зарубежной литературе с педагогических позиций проблематика инклюзивного образования активно изучается такими учеными, как А. де Бозер, Б. Кагран, А. Миннаэрт, Д. Митчелл, С. Дж. Пийл, Н.К. Френч, Р.В. Чопра, М. Шмидт и др. [2, 8].

В отечественной литературе данным вопросом занимались такие ученые, как Е.Л. Агафонова, Е.Н. Алексеева, С.В. Алехина, Т.П. Дмитриева, Е.Н. Кутепова, М.Н. Кутепова, Н.Я. Семаго, М.С. Староверова и др. [7, 11].

Существует множество теоретических и эмпирических исследований, по проблематике профессиональной компетентности педагогов (Е.П. Кузнецова, Г.В. Никитина, В.А. Слостенин [13]), также по включению детей с ОВЗ и детей с нормой развития в общеобразовательную среду (Л.А. Воронникова, О.С. Кузьмина, Е.Г. Самарцева, И.Н. Хафизуллина, В.В. Хитрюк, Ю.В. Шумиловская) [6].

Становление инклюзивного образования в России знаменуется разработкой и вступлением в силу ряд нормативно-правовых документов: Декларация прав ребенка 1959 г., Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 г.), Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц (1960 г.), Всемирная программа действий в отношении инвалидов (1982 г.) и др. Все это дало российскому образованию фундамент для создания инклюзивного пространства.

В современных законодательных актах, таких как Конституция Российской Федерации [5], Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [15], в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования от 17.10.2013 г. [14], Национальный проект «Образование» 2019–2024 гг. [9], определено право получения образования каждым ребенком, независимо от его психофизических возможностей.

Однако, что касается практической стороны реализации инклюзивного образования, то если в крупных городах уже развита сеть различного рода образовательных учреждений, реализующих адаптированные основные образовательные программы, успешно работают различные центры психолого-педагогической помощи и сопровождения, имеется частный сектор коррекционно-педагогической помощи и у родителей есть выбор, какой вариант обучения предпочтительнее для их ребенка с ограниченными возможностями, то в сельской же местности, миссия образования ребенка с ограниченными возможностями здоровья (независимо от его возможностей здоровья, тяжести нарушения, сочетания поврежденных и сохраненных компонентов в структуре личности) зачастую является прерогативой обычного общеобразовательного учреждения.

Еще немаловажным условием развития инклюзивной практики Е.Л. Агафонова, М.Н. Алексеева, С.М. Дмитриева, Е.Н. Кутепова, Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова, Н.Я. Семаго, И.М. Яковлева называют подготовку компетентных педагогов, способных и готовых эффективно работать с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья [7, 11]. На наш взгляд, целостность подготовки педагогов к реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ в ДОО составляют три критерия: аксиологический, организационно-управленческий и образовательные критерии.

При этом важно отметить, что только сочетание материально-технического, программного, методического и кадрового обеспечения гарантирует полноценную, хорошо организованную систему комплексного обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.

Так же не следует забывать, что одной из проблем внедрения инклюзивного образования для воспитанников с ограниченными возможностями здоровья является нежелание и не готовность некоторых родителей обычно развивающихся детей и самих детей с нормой получать образование вместе с такими детьми.

Целью нашего исследования послужило организация комплексного методического сопровождения процесса инклюзивного образования дошкольников в условиях сельского поселения.

Достижение поставленной нами цели осуществлялось посредством решения следующих исследовательских задач:

- 1) провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- 2) выявить уровень готовности педагогов, образовательной среды, детей с нормой и их родителей к организации и реализации инклюзивного образования дошкольников в ДОО в условиях сельского поселения;
- 3) организовать методическое сопровождение инклюзивного образования дошкольников в условиях сельского поселения;
- 4) проверить результативность проведенного исследования.

Базой исследования выступили ГКССУ СО «Петроввальский дом-интернат для умственно отсталых детей»; МКДОУ «Детский сад № 72» (далее – 1) и МКДОУ «Детский сад “Колосок” (далее – 2) г. Петров-Вал Волгоградской области».

Наше исследование было построено в три этапа.

На первом этапе перед нами стояли задачи:

1. раскрыть готовность педагогов ДОО и узких специалистов в реализации инклюзивного образования дошкольников в условиях ДОО сельского поселения;

2. выявить уровень готовности предметно-пространственной среды ДОО к инклюзивному образованию дошкольников в условиях сельского поселения;

3. выявить готовность нормально развивающихся детей и их родителей принять ребенка с ОВЗ.

Решение первой задачи было осуществлено с помощью сбора общих сведений о педагогах образовательных учреждений исследования; опроса педагогов по анкете О.С. Кузьминой «Я и инклюзивное образование» [6]:

– аксиологический компонент: высокий уровень – 14% (1) и 6% (2); средний уровень – 72% (1) и 75% (2); низкий уровень – 14% (1) и 19% (2)), анализа продуктов деятельности педагогов на наличие навыков организации инклюзивного образования в ДОО;

– организационно-управленческий критерий: высокий уровень – 0% (1); (2); средний – 71% (1) и 75% (2); низкий уровень – 29% (1) и 25% (2));

– образовательный критерий (опросник Л.Н. Горбуновой, И.П. Цвелюх «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» [2]: высокий уровень – 12% (1) и 14% (2); средний уровень – 65% (1) и 69% (2); низкий уровень – 23% (1) и 17% (2)).

Что касается материально-технического обеспечения и оснащенности образовательного процесса в МОУ «Детский сад № 72» для детей с ОВЗ:

– предусмотрено использование специальных дидактических материалов и пособий;

– использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального использования; предоставление услуг тьютора;

– вовлеченность детей с ОВЗ в общественную жизнь образовательной организации.

В период до 2030 г. в организации запланирован капитальный ремонт здания с размещением оборудования и носителей информации, необходимых для обеспечения беспрепятственного доступа к объектам (местам предоставления услуг) с учетом ограничений жизнедеятельности инвалида, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне. По мере необходимости заключается договор с ассистентами-помощниками и тьюторами.

В МКДОУ «Детский сад “Колосок”» сравнительно недавно началось включение инклюзивного образования в процесс общего образования ДОО и в период до 2030 г. в организации запланировано размещение оборудования и носителей информации, необходимых для обеспечения беспрепятственного доступа к объектам (местам предоставления услуг) с учетом ограничений жизнедеятельности инвалида, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации, выполненной рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне.

В качестве метода диагностирования уровня готовности детей с нормой к инклюзивному образованию с детьми с ОВЗ была использована авторская методика А.С. Сиротюк «Диагностика толерантности детей дошкольного возраста по отношению к сверстникам с ограниченными возможностями здоровья» [12].

Результаты были получены следующие: с высоким уровнем выявлено детей – 0% (1) и 6% (2); со средним уровнем – 65% (1) и 68% (2); низким уровнем – 35% (1) и 26% (2)).

Что касается исследования готовности родителей к инклюзивной практике, то на констатирующем этапе нами было проведено анонимное анкетирование, состоящее из 12 вопросов тестового характера. Вопросы были направлены на выявление мнения родителей о возможности совместного (инклюзивного) образования детей с нормой и детей с ОВЗ, и о способах совершенствования данного процесса в условиях общеобразовательных организаций. Данные исследования доказывают их неготовность: с высоким уровнем выявлено – 29%; со средним – 33% и с низким уровнем – 38%.

В связи с результатами, полученными на констатирующем этапе нашего исследования, нами было принято решение организации «Консультационного центра» для педагогов и родителей МКДОУ «Детский сад № 72» и МКДОУ «Детский сад “Колосок”» г. Петров Вал, на базе специального практикующего инклюзивного образования для детей с ОВЗ – ГКССУ СО «Петровальский дом-интернат

для умственно отсталых детей» при участии творческой группы данной образовательной организации, состоящая из 5 воспитателей детей дошкольного возраста, социального педагога, педагога-психолога.

Организуя работу консультационного центра, были использованы различные формы активного взаимодействия.

Нами были проведены обучающие семинары, семинары-практикумы, заседания «Круглого стола», тренинги-дискуссии, мастер-классы, открытые показы, педагогические чтения по ознакомлению и реализации инклюзивного образования дошкольников с ОВЗ в ДОО сельского поселения.

Заседания методического объединения педагогов по реализации инклюзивного образования дошкольников с ОВЗ проводились один раз в месяц, в течение учебного года.

Что касается повышения готовности родителей к инклюзивному образованию детей с ОВЗ в ДОО, то нами в рамках работы Консультационного центра был разработан и использован похожий механизм работы в несколько этапов, состоящий из проведения педагогами родительских собраний, мастер-классов для родителей и детей, круглых столов, просмотра и обсуждения тематических фильмов, а также постоянного консультирования и поддержки по запросам родителей и детей по заданной тематике.

В рамках повышения готовности детей с нормой к инклюзивному образованию детей с ОВЗ была разработана и проведена педагогами специальная программа мероприятий (тематические НОД, просмотр мультимедиа, дидактические игры, участие в тематических выставках, беседы и пр.)

Чтобы проследить эффективность процесса методического сопровождения организации и реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ, нами были проведены повторные диагностические мероприятия.

Мы получили следующие результаты:

– *аксиологический компонент* готовности педагогов к инклюзивному образованию детей с ОВЗ в ДОО сельского поселения: количество детей с высоким уровнем повысилось на 13% (1) и 6% (2), с низким уровнем не выявлено;

– *организационно-управленческий компонент*: с высоким уровнем количество увеличилось на 17% (1) и 20% (2), а с низким уровнем снизилось на 18% (1) и 12% (2);

– *образовательный компонент* – с высоким уровнем стало на 25% (1) и 15% (2) больше, чем на констатирующем этапе.

Была прослежена так же динамика готовности детей с нормой к инклюзивному образованию детей с ОВЗ в ДОО сельского поселения: таких детей стало на 27% (1) и 18% (2) больше.

Показатели готовности родителей детей с нормой к инклюзивному образованию детей с ОВЗ в ДОО сельского поселения повысились на 43%.

Таким образом, данные, полученные нами в результате эмпирического исследования, доказывают эффективность применения комплексного методического сопровождения организации инклюзивного процесса в ДОО сельского поселения.

Было выявлено ярко выраженное повышение уровня готовности педагогов к реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ, расширена предметно-пространственная развивающая среда за счет соответствующих методических пособий, повышен уровень готовности детей и их родителей к позитивному принятию ребенка с ОВЗ.

### Литература

1. Алехина С.В. Алексеева М.Н., Агафонова Е.Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83–92.
2. Аналитические обзоры: Система образования Великобритании // Реформы образования в индустриально развитых странах. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.international.edu.ru> (дата обращения: 05.04.2020).
3. Ардзинба В.А. Инклюзивное образование инвалидов в Соединенных Штатах Америки // Психологическая наука и образование. 2010. № 5. С. 23–29. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.psyedu.ru/files/articles/2282/pdf\\_version.pdf](http://www.psyedu.ru/files/articles/2282/pdf_version.pdf) (дата обращения: 05.04.2020).
4. Горбунова Л.Н., Цвелюх И.П. Поддержка профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации: науч.-метод. пособие. М.: АПКППРО, 2006.

5. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 12.07.2020).
6. Кузьмина О.С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2015.
7. Кутепова Е.Н., Черенкова Ж.Н. Готовность педагога к деятельности в условиях инклюзивной практики // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. М., 2013. С. 588–592.
8. Митчелл Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования. Главы из книги. М.: РООИ «Перспектива», 2011.
9. Национальный проект «Образование» 2019–2024 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 12.07.2020).
10. Ряписова А.Г. Инклюзивное образование как системная инновация // Вестник Новосибир. гос. пед. ун-та. 2017. Т. 7. № 1. С. 7–20.
11. Семаго Н.Я. Инклюзия как новая образовательная философия и практика // Аутизм и нарушения развития. 2010. Т. 8. № 4(31). С. 1–9.
12. Сиротюк А.С. Формирование толерантности у детей дошкольного возраста в условиях инклюзивной развивающей среды. М.: Директ-Медиа, 2014.
13. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Академия, 2002.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 12.07.2020).
15. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.07.2020).
16. Яковлева Н.Н. Инклюзивное образование: социальнопсихологический аспект // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2011. С. 240–245.