

Исторические науки

УДК 94

В.И. ЛЕХНЕР, Т.В. ЕВДОКИМОВА

(Волгоград)

ПРИЧИНЫ РОСТА ПРАВОВОГО ЭКСТРЕМИЗМА В ГЕРМАНИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.

Рассматривается влияние отрицательных последствий политической и социально-экономической интеграции ФРГ и ГДР в 1989–1990 годах на усиление правоэкстремистского движения. Отмечается дискуссионность данного вопроса среди отечественных и зарубежных исследователей в определении главной причины роста правового экстремизма в первые годы существования объединенной Германии.

Ключевые слова: *правый экстремизм, миграция, «остальгия», ФРГ, ГДР, объединение Германии.*

VLADISLAV LEKHNER, TATYANA EVDOKIMOVA

(Volgograd)

REASONS OF THE GROWTH OF RIGHT-WING EXTREMISM IN GERMANY IN THE FIRST HALF OF THE 1990S

The article deals with the influence of the negative consequences of the political and social and economical integration of the Federal Republic of Germany and the German Democratic Republic in 1989–1990 on the strengthening of the right-wing movement. There is emphasized the debatable nature of the issue among the native and foreign researchers in the definition of the main reason of the growth of the right-wing extremism in the first years of the existence of the unified Germany.

Key words: *right-wing extremism, migration, “ostalgie”, the Federal Republic of Germany, the German Democratic Republic, German unification.*

В настоящее время рост националистических настроений является актуальной проблемой как в Германии, так и во всей Европе. Согласно отчету Федеральной службы по защите Конституции ФРГ, в 2018 г. лиц из правоэкстремистских политических партий, организаций и движений насчитывалось 25350 человек, на 31 декабря 2019 г. – 32080 человек, что составляет прирост около 27% за год [6].

Правый экстремизм в Германии существуют на протяжении всего времени после окончания Второй мировой войны. Однако наибольший всплеск националистических настроений наблюдался в первой половине 1990-х гг. после объединения ФРГ и ГДР.

Несмотря на достаточно обширный круг научных исследований, рассматривающих последствия объединения Германии, в современной отечественной историографии недостаточно подробно освещена проблема усиления правого экстремизма как одного из негативных последствий объединительного процесса. Таким образом, в данной научной статье предпринята попытка выявить причины усиления правоэкстремистского движения в объединенной Германии с целью заполнения имеющегося научного пробела.

В первой половине 1990-х гг. в стране прокатилась волна преступлений, совершенных из-за национальных или расовых побуждений. С.Г. Алленов, основываясь на статистике немецких полицейских служб, отмечал, что за 1991 г. было совершено около 1500 данных преступлений, а в 1992 г. – уже 2639 подобных случаев [1, с. 6]. Наряду с правоэкстремистским насилием данный период времени был характерен усилением таких правоэкстремистских политических партий, как Немецкий народ-

ный союз и Республиканская партия, возникших в 1970–1980-х гг. и не пользовавшихся большой популярностью среди населения страны. Так, после объединения страны в нач. 1990-х данные партии получали на выборах в ландтаги федеральных земель 6–11% голосов избирателей. Также вышеупомянутый С.Г. Алленов отмечает, что к концу 1994 г., по данным спецслужб Германии, было выявлено около 42 тыс. участников правоэкстремистских партий, организаций, группировок движений, что было в 2 раза больше, чем в 1985 г. [1, с. 6].

Возникает вопрос: с чем было связано резкое усиление правового экстремизма в начале 1990-х гг. после объединения страны. Проанализировав отечественную и зарубежную историографию, следует выделить следующие причины:

Миграционная политика правительства ФРГ. Так, А.А. Самохин и Е.А. Канашина в своей статье отмечают, что правительство ФРГ с целью привлечения в качестве рабочей силы мигрантов заключило двусторонние соглашения с Италией (1955 г.), Испанией и Грецией (1960 г.), с Турцией (1961 г.), Марокко (1963 г.), Португалией (1964 г.), Тунисом (1965 г.), Югославией (1968 г.) на краткосрочный период. Однако начавшаяся арабо-израильская война в 1973 г., которая привела к нефтяному, а затем к экономическому кризису, вынудила правительство ФРГ ограничить временно прием трудовых мигрантов. Несмотря на это, иностранцы продолжали как легальным, так и нелегальным путем прибывать в Германию. Данная обстановка была усугублена резким неконтролируемым наплывом беженцев в 1980–1990-е годы из районов введения боевых действий: Палестина, Курдистан, Иран, Ирак, Афганистан, Югославия, что привело к активизации немецких правоэкстремистских сил к массовым выступлениям против приезжих иностранцев [2, с. 109].

Невозможно рассматривать данную проблему без учета негативных последствий объединения Германии в 1989–1990 гг., а именно социально-экономические проблемы интеграции ГДР к ФРГ. 18 марта 1990 г. между ФРГ и ГДР были подписан Договор о создании валютного, экономического и социального союза. В соответствии с данным нормативно-правовым актом на территории ГДР должны быть сформированы по западногерманским образцам социально-рыночная экономика, система пенсионного и страхового обеспечения, платежная система, а также заимствована западногерманская система трудового права [9]. После подписания данного договора жители Восточной Германии надеялись на значительное повышение уровня жизни населения, который был подорван в последнее кризисное десятилетие существования режима СЕПГ в ГДР. Например, согласно опросам Eurobarometer, проводимым от имени Европейской комиссии, осенью 1990 г. 67% восточных и 31% западных немцев ожидали улучшения экономической ситуации в Германии после объединения [7]. Однако объединение Германии за очень короткий период времени (два года) и последующей кардинальной трансформации ГДР по западногерманским образцам породили социально-экономические проблемы, часть из которых продолжают оставаться нерешенными по настоящее время:

1) Падение промышленного производства на 60% в ходе ликвидации государственных предприятий, распадом СЭВ (Совета экономической взаимопомощи) и утратой традиционных связей рынка сбыта, непродуманной приватизацией, проведенной в сжатые сроки.

2) Возникшая в ходе этого массовая безработица, которая в 1995 г. в Восточной Германии составила 14,8%, в то время в Западной Германии она находилась в районе 9%.

3) Диспропорция в оплате труда между западными и восточными немцами. К середине 1990-х гг. заработная плата жителей старых федеральных земель была выше 30–50% – выше, чем у восточных немцев.

4) Вышеперечисленные основополагающие причины повлияли на такие социальные факторы, как падение рождаемости населения, его старения из-за переезда восточных немцев в старые федеральные земли: за 1991–1996 гг. переселилось около 450 тыс. человек [3, с. 28].

Таким образом, обещанные жителям ГДР «цветущих ландшафтов» правительством Г. Коля накануне объединения не оправдались, что привело к разочарованию в интеграции. Соответственно, пра-

вые экстремисты воспользовались данной неблагоприятной социально-экономической обстановкой в Восточной Германии, чтобы усилить свое влияние и популярность среди населения новых федеральных земель. Так, бывший федеральный канцлер ФРГ Герхард Шредер в своих мемуарах отмечал, что «всплеск неонацизма связан с развалом структур в экономике и с тотальной потерей рынков в Восточной Европе. Осколки разогнанной на Западе нацистской партии, с их “старыми бойцами”, вызывали интерес у молодых неонацистов» [5, с. 56]. Действительно, в первые годы после объединения в основном правозэкстремистские преступления совершались на территории бывшей ГДР (что было отмечено ранее). Однако Алленов не согласен с тем, что это было вызвано исключительно социальным и нематериальным неблагоприятием населения новых федеральных земель, что побудило маргиналов перейти к насильственным действиям правозэкстремистского характера. Основываясь на материалах Федеральной службы по охране Конституции ФРГ и социологических исследований, он приходит к выводу о том, что большинство участников правозэкстремистских акций были молодые люди с образованием, с достойным уровнем заработной платы, а также из благополучных семей [1, с. 7]. Таким образом, исследователь приходит к выводу о том, что правозэкстремистские настроения проявились у молодых жителей Восточной Германии не из-за неблагоприятной социально-экономической ситуации, а причины заключаются в социально-психологических и социокультурных факторах, а именно страх перед «государством всеобщего благоденствия», которое привлекает мигрантов со всего мира, создавая тем самым угрозу для сохранения немецкого этноса [Там же].

Наряду с этим некоторые отечественные и зарубежные исследователи объясняют социально-психологические и социокультурные факторы развития правового экстремизма в объединенной Германии особенностями сформированных политических культур стран ФРГ и ГДР после окончания Второй мировой войны. Немецкий исследователь правового экстремизма в Германии Х. Функе предполагает, что данное явление связано с тем, что в условиях существования однопартийной системы в ГДР и введения информационно-идеологической войны против ФРГ формировались авторитаризм, идея «закрытого» социалистического общества, недоступного для мигрантов, а проблема преодоления нацистского прошлого вовсе замалчивалась, перекладывая ответственность исключительно на ФРГ, и таким образом, привело к тому, что не удалось искоренить националистические настроения [4]. Таким образом, в процессе объединения ФРГ и ГДР в 1990 г. столкнулись две политические культуры: западная (ФРГ), которой свойственны демократические традиции и ценности, и восточная (ГДР), которая проявлялась в отсутствии политического и идеологического плюрализма. У многих жителей новых федеральных земель, испытав социально-экономические трудности в первой половине 1990-х гг., возник феномен «остальгии» – ностальгия по «светлому» прошлому в ГДР, разочарование в объединении Германии и, соответственно, в демократические ценности и институты, которые были перенесены на территории ГДР. Однако, как показывают результаты социологических опросов Галле-Виттенбергского университета имени Мартина Лютера, после объединения Германии, несмотря на возникшие социально-экономические трудности данного процесса, демократические ценности и традиции пользовались поддержкой 86% западных и 70% восточных немцев. Несмотря на резкое падение поддержки демократии в новых федеральных землях до 64% в 2005 г., в 2014 г. данный показатель возрос до 82% на востоке и 90% на западе [8]. Результаты данных исследований подтверждают, что, несмотря на трудности постобъединительного процесса, которые до настоящего времени неокончательно преодолены, все-таки ошибочно предполагать о разочаровании восточных земель в демократии.

Таким образом, следует подытожить, что усиление роста правового экстремизма в первой половине 1990-х годов после объединения Германии связано с комплексом взаимосвязанных равнозначных причин: социально-экономических, миграционных, социально-психологических и социокультурных. Таким образом, для успешного противодействия росту опасных для современного общества и государства правозэкстремистских настроений у населения необходимо выявление и устранение причин, которые порождают их.

Литература

1. Алленов С.Г. Угроза правого экстремизма и опыт ее подавления в Федеративной республике Германия (1990-е гг.) // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2008. № 1. С. 3–11.
2. Самохин А.А., Канашина Е.А. Неонацизм в Германии: история возрождения // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 1-2. С. 108–112.
3. Супрыгина Г.Г. Некоторые итоги процесса трансформации новых земель ФРГ // Вестник ТГПУ. 1997. № 3.
4. Функе Х. От организованного к правому экстремизму нового типа: немецкий пример от организованного к правому экстремизму нового типа: немецкий пример // Актуальные проблемы Европы. 2004. № 2. С. 33–55.
5. Шрёдер Г. Решения. Моя жизнь в политике / пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2007.
6. Bundesamt für Verfassungsschutz. [Электронный ресурс]. URL: http://www.verfassungsschutz.de/de/service/glossar/_IR#rechtsextremismus (дата обращения: 18.08.2020).
7. Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland. Einstellungen und Meinungen der Ost- und Westdeutschen im Vergleich. Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage Nr. 34 vom Oktober 1990. Т. 20. // Europäische Kommission. [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_056_de.pdf (дата обращения: 20.08.2020).
8. Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland. Einstellungen und Meinungen der Ost- und Westdeutschen im Vergleich. Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage Nr. 34 vom Oktober 1990. Т. 20. // Europäische Kommission. [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_056_de.pdf (дата обращения: 20.08.2020).
9. Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion vom 18. Mai 1990 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517/> (дата обращения: 26.06.2020).