

УДК 338.24

Р.М. ЛАМЗИН, Я.Я. КАЙЛЬ
(Волгоград)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН РФ В МЕХАНИЗМ ПАРТНЕРСКОГО УЧАСТИЯ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ

Эффективность сотрудничества представителей гражданского общества и органов публичного управления определяется способностью граждан проявлять самостоятельные инициативы в общественно-государственном партнерстве посредством технологического усовершенствования современного информационного пространства и модернизации образовательной системы.

Ключевые слова: гражданские инициативы, общественно-государственное партнерство, общественные организации, органы публичного управления, социальный капитал, участие, цифровые технологии.

ROMAN LAMZIN, YAKOV KAYL
(Volgograd)

MODERN PRACTICE OF INVOLVING THE CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE MECHANISM OF THE COLLABORATING PARTICIPATION IN THE PUBLIC GOVERNANCE

The efficiency of the cooperation of the representatives of the civic society and the public authorities is defined by the people's ability to demonstrate the independent initiatives in the social-state partnership by the means of the technological improvement of the modern information environment and the modernization of the educational system.

Key words: civic initiative, public-private partnership, public organizations, public authorities, social capital, participation, digital technologies.

Рассматривая сущность современного гражданского общества, можно отметить две крайние точки зрения на специфику его состава и структуры – широкая и узкая трактовки данного социального явления. Тем самым модель гражданского социума в расширенном смысле включает в себя всю совокупность различных общественных групп и организаций, выступающих с различными инициативами, направленными на повышение и преобразование качественных и количественных показателей удовлетворения потребностей различных категорий граждан и общественных групп на отдельных территориях. Однако данный подход связан с трудностями выделения отличительных черт гражданского общества, которые отличали бы его от других негосударственных структур.

Сторонники модели гражданского социума [4, с. 11; 8, с. 191; 16, с. 273; 17, с. 1562] в узком смысле идентифицируют его с различными вилами общественных организаций и объединений, сформированные и функционирующие на базе следующих критериев:

1. Существование созданных на добровольной основе плюралистических групп интересов граждан, автономно организующих и реализующих свои интересы и потребности.
2. Свобода разработки и представления общественных проектов и идей при недопустимости непосредственного контроля со стороны системы государственного управления, если их деятельность происходит в соответствии с действующим законодательством.
3. Обеспечение партнерства разнородных и нередко конкурирующих субъектов, которых объединяют общие нормы и условия совместной деятельности, связанные с признанием взаимных прав и законных интересов различных общественных групп и всего общества.

Продолжительное гражданское участие в рамках современных социально-экономических процессах во многом опирается на взаимное доверие между общественными организациями и представителями органов государственно-муниципального управления [9, с. 92].

Социальный капитал формируется и развивается благодаря существованию горизонтальной социальной сети активности и информационных каналов, являющихся совокупностью неформальных и формализованных социальных связей в рамках взаимодействия граждан, общественных организаций и представителей органов государственного администрирования [12, с. 217].

При рассмотрении современной специфики социально-экономических отношений между элементами гражданского социума и структурами публичной власти, в том числе в субъектах Российской Федерации, еще не существует полноценных общественных союзов, способных на самостоятельной основе выражать интересы различных категорий граждан [19, с. 39]. Хотя имеют место предпосылки повышения общественного участия в создании политических усилий в форме демократизации и деюрократизации политических отношений с укреплением прямых и обратных связей с обществом.

Обоюдное доверие неправительственных организаций составляет основу так называемого социального капитала. Это понятие включает в себя совокупность реальных или потенциальных ресурсов взаимного доверия и сотрудничества на базе применения максимально возможных информационных массивов, а также на активном участии высококвалифицированных специалистов по различным вопросам поддержания общественно-государственного партнерства (рис.).



Рис. Формирование социального капитала в условиях общественно-государственного партнерства
Источник: сост. авт. с использованием: [1, с. 7; 3, с. 10; 6, с. 13; 10, с. 32; 13, с. 38–39; 15, с. 156; 23, с. 24].

На рис. указаны ключевые факторы формирования социального капитала в структуре общественно-государственного взаимодействия, который, в свою очередь, определяет ключевые направления продуктивного решения актуальных социально-экономических проблем посредством данного взаимодействия. Указанные направления идентифицируются с различными формами сотрудничества граждан в рамках функционирования общественных организаций и объединений, эффективной координацией производственно-потребительских процессов и консолидацией разнонаправленных гражданских инициатив [7, с. 181].

Электронно-цифровой формат обмена информацией между общественными союзами и структурами власти, с последующей передачей через СМИ, позволяет привлекать внимание граждан к актуальным проблемам и потенциальным угрозам в системе социально-экономического развития государства и повышения уровня жизни населения на отдельных территориях [5, с. 465]. Указанные коммуникации обеспечивают публичное обсуждение и всестороннюю оценку социально значимых вопросов с проявлением независимой гражданской точки зрения по указанным проблемам [2, с. 58]. Однако этому препятствует стремление ключевых субъектов публичной власти сохранять жесткий контроль над функционированием гражданских объединений с использованием информационных технологий, позволяющих формировать выгодные для себя общественные взгляды.

Вовлечение граждан РФ в механизм партнерского участия в публичном управлении происходит посредством расширения элементов демократии в функционировании структур публичного администрирования на различных уровнях регулирования экономических процессов. В частности, на региональном уровне указанное привлечение должно происходить с помощью следующих ключевых средств:

1. Расширение конструктивных информационных коммуникаций, действующих на основе современных цифровых технологий.

2. Развитие системы общественного просвещения и предоставления качественных образовательных услуг, что формирует независимые гражданские взгляды, позволяющие объективно оценивать сложившуюся социально-экономическую ситуацию [11, с. 61].

Указанные средства способствуют формированию устойчивых взаимосвязей между государственными управленческими структурами, органами местного самоуправления и общественными объединениями, что может происходить в двух основных вариантах.

Во-первых, органы публичного администрирования самостоятельно решают социальные проблемы при незначительном участии представителей неправительственных организаций, которые не вступают в противоречие с властью и проявляют активность в тех сферах жизни населения, находящихся за пределами строго контроля власти. В определенных случаях возможно сотрудничество государственных органов и общественных ассоциаций, например, в организации социальной помощи инвалидам или детям. Крайним вариантом такой социальной системы выступает сообщество с преобладанием криминальных элементов с коррумпированными горизонтальными общественными связями, с преобладающей теневой экономикой.

Во втором случае власть признает и создает условия для реализации прав граждан на создание и функционирование самодеятельных объединений, вступающих во взаимодействие с представителями публичного управления посредством горизонтальных взаимосвязей. Указанный характер общественно-государственного взаимодействия позволяет объективно оценивать актуальные социально-экономические проблемы с возможностью представлять гражданские интересы и запросы в государственных структурах.

Из указанных вариантов предпочтительным является второй, т. к. необходима устойчивая обратная связь власти и общественных союзов (например, учет и использование независимых экспертных оценок принимаемых политических решений) в рамках деятельности представителей общественности, сотрудничающих с государственными органами и выражающих взгляды профессиональных самодеятельных объединений.

Практика расширения участия граждан в общественно-государственном партнерстве обеспечивается посредством информационно-технологической модернизации деятельности органов государственного регулирования экономико-производственных отношений и оказания социальной помощи, что должно происходить по следующим направлениям:

1. Расширение технологических возможностей электронных сетей цифрового взаимодействия и многоканального согласования государственных и общественных точек зрения на одну и ту же проблему в системе разработки и принятия управленческих решений [18, с. 184].

2. Формирование эффективной электронно-цифровой базы, позволяющей в ускоренном режиме обрабатывать значительные массивы исходных данных при обеспечении общественного доступа к информационным базам данных органов публичного управления [20, с. 4].

3. Поддержание электронного режима «одного окна» предоставления публичных государственно-муниципальных услуг. Обеспечение электронного учета порядка рассмотрения жалоб, поданных на решения и действия (бездействие) соответствующих органов публичного управления [24, с. 89].

4. Использование облачных технологий хранения информации экономического характера при непрерывном режиме устранения киберугроз при использовании персональных данных отдельных граждан.

5. Реализация всестороннего мониторинга событий и действий публичных управленческих структур при взаимодействии с общественными ассоциациями при своевременном устранении разногласий по вопросам развития оказания социальной поддержки отдельным категориям граждан и регулирования частнопредпринимательских отношений [14, с. 42].

Названные мероприятия позволят сформировать основы электронного администрирования и конструктивного сотрудничества государственно-муниципальных управленческих структур и частного бизнеса. В частности, это позволит оптимально устанавливать порядок технического оснащения предпринимательских производственных систем.

Специфика общественно-государственного партнерства в настоящий период свидетельствует, скорее, о совмещении выше указанных двух вариантов соотношения власти и общественности. Усложнены процедуры отчетности неправительственных организаций, особенно филиалов международных некоммерческих организаций и организаций, в состав учредителей которых входят иностранцы. В деятельности российских общественных объединений ограничены возможности получения финансирования из иностранных источников.

Показатели участия граждан РФ в деятельности общественных организаций можно продемонстрировать по результатам мониторинга в период с 2016 по 2018 г. (табл. 1).

Таблица 1

**Участие в деятельности общественных, добровольных
и благотворительных организаций (движений) в зависимости от места проживания (%)**

	2016		2018		Средняя величина участия граждан в деятельности общественных организаций	
	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах
Членство общественных комитетов (советов) при органах государственного управления (местного самоуправления)	7,4	9,5	3,8	6,8	5,6	8,15
Членство политических партий, массовых молодежных объединений, женских союзов, обществ инвалидов	1,9	3,5	8,9	10,2	5,4	6,85

	2016		2018		Средняя величина участия граждан в деятельности общественных организаций	
	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах	в городских населенных пунктах	в сельских населенных пунктах
Членство творческих союзов, добровольных обществ, ассоциаций профессиональных работников	4,7	5,0	6,6	4,8	5,65	4,9

Источник: сост. авт. с использованием: [21, с. 157; 22, с. 164].

В табл. 1 по опубликованным данным представлено участие граждан по трем ключевым позициям, что было установлено на основе рассмотрения степени общественной активности в двух основных сферах проживания – в городах и сельских населенных пунктах. При чем, сельское население гораздо превосходит по степени активности горожан. По результатам, полученным по наблюдениям степени общественной активности граждан, рассчитаны средние показатели, которые также свидетельствуют о приоритете участия сельского населения. Из трех основных позиций указанного участия преобладает деятельность в различных общественных комитетах или советах при органах государственного управления (местного самоуправления). Данный показатель выступает основной характеристикой привлечения граждан к современному общественно-государственному партнерству.

Данное участие помимо расширяющегося процесса цифровизации информационных коммуникаций общественности и структур государственно-муниципального администрирования, поддерживается инновационной деятельностью современных образовательных организаций в области инновационных форм образовательной деятельности и научных исследований, которые предлагаются гражданам РФ. Основные примеры названной инновационной активности можно показать на примере нескольких университетов – табл. 2.

Таблица 2

Опыт модернизации процессов предоставления образовательных услуг в российских университетах

Университет	Направления инноваций в предоставлении образовательных услуг и научных исследованиях
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта	Разработка, модернизация, а также внедрение образовательных программ, реализуемых в сетевой форме совместно с другими образовательными и научными организациями. Расширением форм электронного обучения и практико-ориентированных образовательных программ, реализуемые в партнерстве с работодателями, в том числе на базе создаваемых ресурсных центров практической подготовки специалистов
Южно-Уральский государственный университет	Реализация мастер-классов по ведению научно-исследовательской работы. Организация семинаров работодателей по передовым технологиям, используемым различными организациями
Сибирский федеральный университет	Поддержание условий для защиты интеллектуальной собственности, авторских прав исследователей и разработчиков как основы укрепления и развития современной науки и рационального применения полученных доходов по результатам применения цифровых технологий

Университет	Направления инноваций в предоставлении образовательных услуг и научных исследованиях
Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина	Планирование, управление и ресурсно-организационное обеспечение инновационных образовательных проектов с целью повышения квалификации и переподготовки специалистов в различных сферах экономики и добычи полезных ископаемых
Северо-Кавказский федеральный университет	Использование передовых образовательных ресурсов, связанных с оперативным доступом к информационным базам данных. Применение наукоемких технологий по разработке алгоритмов и протоколов взаимодействия человека и робототехнических систем.

Источник: сост. авт. с использованием: [21, с. 157; 22, с. 164].

Направления инновационной деятельности, показанные в табл. 2, позволяют непрерывно повышать и расширять профессиональные компетенции, востребованные на современном рынке труда, а также расширять самостоятельное гражданское самосознание и мировоззрение полноправного участника общественной активности.

Процесс привлечения граждан к участию в системе общественно-государственного партнерства тесно связан с развитием следующих механизмов:

1. Участие в работе согласительных комиссий, общественных советов при различных государственных структурах, функционирование иных совещательных и консультативных органов.
2. Участие в общественных слушаниях, разработке изменений и поправок в региональном законодательстве.
3. Экспертная деятельность по профилю своей деятельности в целях оценки разрабатываемых политических решений, с точки зрения их социальной эффективности, а также в форме борьбы с коррупцией в системе региональной и муниципальной власти.

Таким образом, на основе формирования высокообразованного социального капитала формируются общие основы повышения степени участия граждан в различных формах общественно-государственного взаимодействия. Ключевыми способами привлечения граждан РФ в систему данного партнерства выступают информационно-цифровая модернизация современного информационного пространства и реализация перспективных инноваций в системе профессионального образования и науки.

Литература

1. Алексикова О.Е., Малявкина Н.В., Щеголева Н.А. [и др.] Трансформация политических институтов гражданского общества в рамках реализации прямой демократии в Российской Федерации и взаимодействия с государством // Право и практика. 2020. № 2. С. 5–11.
2. Артемова П.В., Камолов С.Г., Константинова А.Н. Электронное правительство: динамика взаимодействия государства и российского общества в XXI в. // Власть. 2019. Т. 27. № 3. С. 57–62.
3. Вагин В.В., Шугрина Е.С. Роль инициативного бюджетирования в формировании экосистемы гражданского участия в государственном и муниципальном управлении // Финансовый журнал. 2021. Т. 13. № 2. С. 9–24.
4. Вахтина М.А., Симонова М.В. Проблемы развития института независимой оценки качества услуг в социальной сфере России // Вестник Пермского университета. Сер.: Экономика. 2019. Т. 14. № 1. С. 5–19.
5. Выжимова Н.Г., Иванова Е.Ю., Колесниченко Е.А. Цифровизация управления как фактор развития современного государства // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 5. С. 465–473.
6. Епинина В.С. Использование актуальных технологий и инструментов государственного менеджмента в субъектах Российской Федерации // Управление экономическими системами: электрон. науч. журнал. 2012. № 11(47). С. 13. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18877359> (дата обращения: 20.03.21).
7. Епинина В.С. Партисипативный механизм в публичном управлении: системный подход // Бизнес. Образование. Право. 2012. № 4(21). С. 180–184.
8. Епинина В.С. Формирование эффективного механизма взаимодействия органов публичной власти и населения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 4. С. 188–194.

9. Исаев А.В., Меркулов А.В. Технологии краудсорсинга в практике публичного управления: особенности и перспективы использования в государственном и муниципальном управлении // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 6. С. 91–108.
10. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Партисипация как важный фактор повышения эффективности и результативности публичного управления субъектом Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 16(295). С. 30–38.
11. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Результативность как основной критерий оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ // Власть. 2013. № 9. С. 59–63.
12. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Совершенствование системы государственного управления и его влияние на состояние социально-экономического развития субъектов РФ (на примере субъектов РФ ЮФО) // Бизнес. Образование. Право. 2013. № 4(25). С. 216–224.
13. Кайль Я.Я., Епинина В.С., Ламзин Р.М. Основные тенденции и проблемы развития GR-менеджмента // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 3. С. 37–43.
14. Кайль Я.Я., Зудина Е.В., Плиев Г.А. [и др.] Практика публичного управления социально-экономическими процессами на уровне муниципалитета: результативность и эффективность: коллект. моногр. / под общ. ред. Я.Я. Кайля. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2017.
15. Кирякова И.Н. Участие граждан в нормотворческом процессе как форма общественного контроля в Республике Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D. Экономические и юридические науки. 2018. № 13. С. 156–161.
16. Корецкий М.С. Роль и функции гражданского контроля в формировании эффективного коммуникативного дискурса государственного управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Государственное и муниципальное управление. 2018. Т. 5. № 3. С. 272–284.
17. Кулакова Н.Н. Проблемы и перспективы взаимодействия государства и гражданского общества на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 6(63). С. 1561–1571.
18. Мурзабаев И.Р. Краудсорсинг как информационно-коммуникационная технология взаимодействия власти и общества // Наука через призму времени. 2018. № 11(20). С. 184–189.
19. Околышева И.А. Диалог государства и общества на примере Московской области: практические результаты и основные показатели работы институтов гражданского общества // Муниципальная академия. 2019. № 1. С. 37–42.
20. Пясецкая Е.Н. Развитие электронного участия как формы взаимодействия власти и субъектов гражданского общества // Политика, экономика и инновации. 2020. № 6(35). С. 2.
21. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб./Росстат. М., 2020.
22. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2018.
23. Kail Ya.Ya., Zudina E.V., Epinina V.S., Bakhracheva Y.S., Velikanov V.V. Effective HR management as the most important condition of successful business administration // Contributions to Economics. 2017. P. 23–30.
24. Korobov S.A., Epinina V.S., Aslanjan A.A. Implementation of QR-technology in academic process of management-education // European Journal of Natural History. 2016. # 5. P. 88–90.