

УДК 373.1

А.С. ЛАБУТИН
(Нижний Новгород)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КЛАССЫ. ПУТЬ В 175 ЛЕТ ОТ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

Рассматриваются особенности профессионального самоопределения в контексте психолого-педагогического класса. Авторы анализируют значение профессионального самоопределения в формировании личности обучающихся и развитии их профессионального потенциала. В исследовании уделяется внимание истории становления феномена психолого-педагогического класса, рассматривается роль психолого-педагогических занятий в содействии профессиональному самоопределению и подчеркиваются преимущества комплексного подхода к образованию.

Ключевые слова: педагогический класс, профессиональная ориентация, допрофессиональная подготовка, воспитательная система, самоопределение.

ANDREY LABUTIN
(Nizhniy Novgorod)

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES. THE WAY IN 175 YEARS FROM THE IDEAS OF K.D. USHINSKIY

The article deals with the peculiarities of the professional self-determination in the context of the psychological and pedagogical class. The author analyses the significance of the professional self-determination in the development of the students' personality and their professional potential. In the study there is emphasized the history of the establishment of the phenomenon of the psychological and pedagogical class, there is considered the role of the psychological and pedagogical activities in the contribution of the professional self-determination, the author underlines the advantages of the complex approach to education.

Key words: pedagogical class, occupational guidance, pre-professional education, educational system, self-determination.

Профессиональное самоопределение – это процесс, в результате которого люди понимают, какой профессией они хотят заниматься и как она соотносится с их интересами, знаниями и сильными сторонами. Этот процесс играет важную роль в формировании личности и развитии профессионального потенциала человека. Успешная реализация профессионального самоопределения зависит от множества факторов: опыт работы и учебы, личные интересы и знания, социальные, экономические и культурные факторы, влияющие на выбор профессии, могут включать в себя ожидания семьи, друзей или сообщества и немалое количество психологических факторов. В такой сложной системе, имеющей достаточно большое количество «степеней свободы», сложно правильно выбрать направление.

Для анализа особенности профессионального самоопределения в контексте психолого-педагогического класса была проведена историко-педагогическая экспертиза, которая помогла проанализировать предыдущий опыт развития воспитательных систем в классах психолого-педагогической направленности и дает первоначальную исследовательскую базу. На основе проведенного анализа можно формировать траекторию технологического совершенствования этого явления.

Рассматривая педагогический класс как социокультурный феномен, изучив периоды становления, развития и распространения, сделаем вывод, что он является неотъемлемой и показательной частью истории образования.

С учетом развития экономики в советское время можно провести аналогию производственной практики с современной допрофессиональной подготовкой обучающихся. В законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», принятом 24 декабря 1958 г. Верховным Советом СССР, главными направлениями работы стали изменение

социального состава студентов, а также максимальное увеличение срока студенческой производственной практики по специальности [4, с. 130].

В проведенном анализе истории создания и функционирования на раннем этапе педагогических классов О.В. Якимова, и ученых Мининского университета Р.У. Арифудиной, Л.А. Поповой, М.О. Смирновой, В.Е. Летавиной можно выделить несколько исторических этапов:

1. *Появление с 1848 г.* Этот период охарактеризован началом изучения педагогики в духовных семинариях, педагогических классах, училищах. Сформирована авторская программа К.Д. Ушинского преподавания педагогики как науки, которую переняли себе лучшие женские гимназии (Ельницкая, Левицкая, Стоюнина, Субботина и др.)

2. *Распространение с 1870 гг.* В этом периоде открываются педагогические классы в Чувашии, а также идет активная просветительская деятельность И.И. Яковлева, распространение специальных курсов педагогики через епархиальные училища [9, с. 238].

3. *Развитие с 1920 гг.* Происходит формирование рабфаков при вузах, зарождается система профессиональной ориентации старшеклассников в рамках единой трудовой общеобразовательной политехнической школы с целью обеспечения кадрами массовых сельскохозяйственных и рабочих профессий [1, с. 77].

В период развития и формирования системы педагогических классов в советское время происходит становление методологии проектирования воспитательных систем. Большой вклад в ее развитие внесли Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова. Системный подход показал, что управлять стоит не личностью, а процессом, в котором она участвует [8, с. 44]. В рамках системного подхода процесс воспитания можно рассматривать, как совокупность закономерно связанных между собой компонентов [5, с. 130]: цель, субъект, объект, содержание, технологии.

Принимая тот факт, что субъект, он же учитель, может активно влиять только на 4 компонента из 5, работа с объектом (учеником) происходит опосредованно. И работая в этих реалиях, нужно строить свою работу от объекта, и чем больше мы знаем о педагогических способностях или склонностях учеников, тем проще выстраивать всю оставшуюся работу системы.

Еще одним сторонником системного подхода является В.А. Караковский, который отмечал: «Воспитание эффективно, если оно системно» [6, с. 18]. В своей работе ученый выделил 4 этапа развития воспитательной системы:

1. *Этап становления.* Этот период характеризуется формированием концепций, идей и системообразующей деятельности.

2. *Этап отработки системы.* Происходит притирка функционирующего механизма, с целью совершенствования устойчивой работы.

3. *Этап окончательного формирования системы.* В системе возникают свои механизмы воспроизводства. Она накапливает, аккумулирует и передает по наследству свои традиции.

4. *Этап обновления и перестройки обусловлен адаптацией устоявшейся системы под актуальные внутренние и внешние изменчивые факторы* [3].

На основании этих этапов проанализируем, с исторической точки зрения, процесс становления воспитательной системы психолого-педагогических классов.

1. *Становление с 1860-х годов.* Этот период можно охарактеризовать как начало формирования учебников допрофессиональной педагогической подготовки (К. Ельницкий, М. Демков) [7], тем самым появляются осознанные вопросы, которые влекут сборку собственных концепций мотивов выбора педагогической профессии.

2. *Отработка системы* происходит с 1920–1950 гг. В это время большое внимание уделяется идеологической подготовке будущих учителей и изучению педагогических дисциплин, под которую и выстраивается технологический инструментарий.

3. *Окончательное формирование системы психолого-педагогических классов* происходит с 1980-х гг., подкрепляемое Типовым положением о педагогическом классе средней общеобразовательной школы, изданным Министерством народного образования РСФСР.

4. Начало этапа перестройки и обновления можно считать с 2000-х гг. В это время издаются новые Приказы Министерства о профильном образовании, Национальная доктрина образования РФ, Концепции модернизации российского образования. Эти изменения способствовали реализации проектов по организации педагогических классов педагогическими вузами /факультетами многопрофильных университетов.

Таким образом, процесс развития явления психолого-педагогических классов имеет более полуторавековую эволюцию, результатом которой является сложный механизм, работающий на результат. Одними из условий успешной реализации раннего педагогического самоопределения являются:

- комплексное сотрудничество специалистов, включая психологов, воспитателей и педагогических работников, помогающих более полно сформировать личные траектории учащихся классов
- для обеспечения эффективности системы важно применять практики и методы, основанные на фактических данных, прошедших апробацию.
- система сопровождения должна быть разработана с учетом индивидуальных потребностей учащихся и обеспечивать индивидуальную поддержку каждому учащемуся.
- система должна постоянно оцениваться и совершенствоваться, чтобы обеспечить ее актуальность и эффективность в удовлетворении меняющихся потребностей учащихся.

Литература

1. Ариффулина Р.У., Попова Л.А., Смирнова М.О. [и др.]. История развития психолого-педагогических классов в России // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2018. № 4(46). С. 75–79.
2. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников: моногр. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021.
3. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / под ред. Н.Л. Селивановой. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Педагогическое общество России, 2000.
4. Конохова А.С. Об укреплении связи высшей школы с жизнью (реформа системы высшего образования СССР в 1958 г.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 4. № 1. С. 126–134.
5. Лабутин А.С., Слепенкова Е.А. Воспитательная система психолого-педагогических классов // Гуманитарное проектирование системы непрерывного образования: сб. ст. по результатам междунар. науч.-практич. конф. (г. Оренбург, 07 апр. 2022 г.). Оренбург: Без издательства, 2022. С. 127–132.
6. Селиванова Н.Л. Инновационные ответы на современные вызовы воспитанию (читая В.А. Караковского) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 1(36). С. 16–25.
7. Успенский В.Б. Теоретические и методические основы допрофессиональной педагогической подготовки школьников. Ярославль: Яросл. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 1999.
8. Юрина В.М., Бердникова К.Э., Карпова М.А. Системы воспитания В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 12(104). С. 44.
9. Якимов О.Г. Педагогические классы как социокультурный и социально-экономический феномен в историческом аспекте // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2020. № 2(107). С. 235–240.