

УДК 371

**И.М. ХОЛОДОВА**  
(Волгоград)

## **ПРИНЦИП НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Рассматриваются возможности реализации принципов народности К.Д. Ушинского в современной образовательной ситуации. Приводятся результаты эмпирического исследования аспектов современного образования по данной проблематике и возможные способы их решения.*

Ключевые слова: народное воспитание, труд, личность, К.Д. Ушинский, обучающиеся, методики.

---

**IRINA KHOLODOVA**  
(Volgograd)

## **THE PRINCIPLES OF NATIONALITY OF EDUCATION OF K.D. USHINSKY: HISTORY AND MODERN TIMES**

*The article deals with the potential of the implementation of the principles of the nationality of K.D. Ushinsky in the modern educational situation. There are given the results of the empirical study of the aspects of the modern education, concerning this issue and the possible ways of their solution.*

Key words: national education, work, personality, K.D. Ushinsky, students, teaching methods.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что в настоящее время обострилась необходимость в усилении внимания к воспитанию подрастающего поколения на основе народных традиций. Об этой проблеме, еще в XIX в. активно писал в своих работах К.Д. Ушинский. Он подчеркивал, что русский ребенок может отлично говорить на нескольких языках, иметь представление о географии, истории, традициях народов Европы, но совершенно ничего не знать о России и даже плохо изъясняться на родном языке [13].

В современном мире также прослеживается подобная тенденция. Подрастающее поколение XXI в. все чаще воспитывается на зарубежной культуре: кинофильмах, мультфильмах, литературе, традициях. Даже отдых вызывает больший интерес, чем история, география, культура и научное наследие родной страны. Забываются произведения русских классиков, которые присутствуют частично в программе школьной литературы. На задний план уходят религиозные обычаи, культура, народные сказки, воспитание уважения к старшему поколению. Все это необходимо для формирования важных качеств в будущей личности.

Невозможно любить свою Родину, гордиться своим народом, природой, богатством своей страны, не зная о ней. И решение этой задачи возложено на педагогов и воспитателей образовательной системы, которая непосредственно, должна включать в себя не только обучение, но и преемственность от поколения в поколение.

Такие ученые, как К.Д. Ушинский, – основоположник русской научной педагогики, а также последователи его принципов и идей (Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, Л.Н. Толстой, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, П.П. Блонский и др. [4, 5]), в чьих трудах отражены концептуальные основы формирования личности через совместную трудовую деятельность, занимались исследованием преемственности народного воспитания, разработкой и внедрением в отечественную педагогику различных методик.

К.Д. Ушинский занимает особое место в истории отечественной педагогики, т. к. является основоположником научной педагогики в России и реформатором образовательных программ в школах.

Он один из первых российских педагогов, ученых, которые начали изучать принципы образования и воспитания в России в 1860-е годы XIX в.

Его труды: «О пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Родное слово», хрестоматия «Детский мир», «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [9, 10, 12, 14, 15, 16, 17], внесли большой вклад в развитие педагогики и заслуживают особого внимания для изучения педагогического подхода и методологии воспитательного процесса в образовании. Принципы воспитания у К.Д. Ушинского зарождались на основе наблюдения и изучения западных школ Германии, Швейцарии, Франции, Италии, куда он регулярно ездил для создания собственных идей и проектов.

К.Д. Ушинский уделял особое внимание изучению физиологических и психических особенностей организма человека. Это было необходимо для подбора средств и методов воспитания, близких к человеческой природе. Его труд «Педагогическая антропология» [16, 17] оказал влияние на развитие ума, чувств, воли человека.

В предисловии к первому тому своей «Педагогической антропологии» [16] он писал: «Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его духовными требованиями. Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, среди народа, среди человечества и наедине со своей совестью; во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и в болезни, среди неограниченных надежд и на одре смерти... Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния, – а средства эти громадны!» [Там же].

К.Д. Ушинский придерживался мнения, что обучение и воспитание ребенка должно быть основано на примере взрослых, в первую очередь влияние семьи, а затем педагогов, которые не будут в педагогическом подходе применять схоластику, заучивание правил. Эти методы делают процесс обучения скучным, и ребенок очень быстро начинает уставать и терять интерес к учебе. Он утверждал, что для эффективного обучения необходимо разнообразие деятельности ребенка, особенно детей младшего возраста, т. к. они энергичны в период роста. Все это способствует формированию умственных, нравственных и эстетических качеств. Важно научиться использовать разнообразие методик в обучении, учитывая возрастные и индивидуальные особенности.

Особая ценность воспитания состоит в построении взаимоотношений педагога и воспитанника, а также в передаче и получении знаний не только теоретических, но практических, через трудовую деятельность.

По словам К.Д. Ушинского, национальная система образования должна основываться «на преимущественном, усиленном изучении Родины» [3, с. 97]. Он считал, что самыми необходимыми предметами для изучения в школе являются: история, география, математика, естествознание, литература, родной язык. Через изучение этих предметов можно узнать свою Родину, исторический ход событий страны, красоту и обширность ее просторов, фольклор, национальные традиции, привить коллективизм и патриотизм.

Идеи национального, трудового воспитания Константина Дмитриевича были направлены на то, чтобы ребенок, повзрослев и перейдя во взрослый возраст, мог использовать все полученные знания в дальнейшем и был к этому приспособлен.

Труды К.Д. Ушинского вызывали интерес, поддержку и у других ученых и писателей, которые в последующем продолжили развивать педологию и идеи народного воспитания в конце XIX и начале XX в.

Яркими примерами являлись: Л.Н. Толстой, который развил новые для России представления о школе, основанной на признании за детьми права на активность, творчество, самостоятельность и выработку нравственных убеждений.

Он говорил: «Необходимым условием для их проявления является свобода, отрицающая принуждение. Педагогическая деятельность, основанная на любви к ребенку, пробуждает все лучшее, что есть в нем от рождения» [5, с. 463].

С.Т. Шацкий утверждал: «Настоящее воспитание дает сама жизнь, школа же создает социальную среду, организует жизнь детей, развивая в них потребности и способности, создает условия для разумной жизни детей» [20].

Н.К. Крупская отмечала важным взаимоотношения учителей и учеников, говоря о том, что педагог должен не только хорошо знать свой предмет, но и уметь коллективизировать учеников, создать социально-соревновательные условия, знать все сильные и слабые стороны не только о группе обучающихся, но и о каждом ребенке в отдельности, не допускать обезличку. Уважительно относиться ко всем ребятам и завоевать в их лице авторитет, доверие и уважение. А также пропагандировала тесное сотрудничество школы с семьей обучающегося, считая, что только совместное воспитание ребенка может дать положительный результат [2].

Все они придерживались идеи, что воспитание личности ребенка, как будущего гражданина страны, закладывается в первую очередь в семье, а затем уже педагогами и обществом.

Труды педагогов-исследователей стали привлекать интерес государственных чиновников, что положило начало формированию государственных структур для управления образовательными учреждениями.

В 1917 г. была организована Государственная комиссия по просвещению, она выполняла функции министерства образования и организовывала школьные реформы, с внедрением которых, школа была отделена от церкви, запрещалось преподавание религиозных направлений, разрешались национальные школы, вводилось совместное обучение мальчиков и девочек, впервые в истории педагогики создавались дошкольные учреждения.

Непосредственное руководство просвещением было отдано Наркомпросу (1917–1929), который возглавил А.В. Луначарский. Стали появляться законы, регламентирующие принципы, методы и способы образования.

В 1918 г. были приняты законодательные проекты: «Положение о единой трудовой школе» и «Основные принципы единой трудовой школы». В 1920 г. – «Декларация о дошкольном воспитании».

Эти документы указывали на доступность и бесплатность школы, о преемственности ступеней образования и провозглашении обязательного трудового принципа. Также, согласно этим документам, вводились новые принципы и методики образовательного процесса.

Допускалось создание и участие в школьном деле органов местного самоуправления (школьных советов), в составе которых были как педагоги, так и представители населения. Пристальное внимание уделялось подготовке активных членов общества, детскому самоуправлению, внешкольной работе, деятельности детских и юношеских организаций.

Образовались детско-юношеские дружины: пионерия (9–14 лет), комсомол (14–28 лет). Создавались примерные, гибкие учебные программы, в которых учитывались условия местности, учебные планы. Рекомендовалось создание и использование различных учебников, отменялась оценочная система, домашние задания и физическое наказание.

Школа, на тот момент, представляла собой творческую и экспериментальную площадку, формы и методы образования строились на активной и самостоятельной деятельности школьников. Большое значение придавалось физической и эстетической стороне воспитания детского труда, появлялась необходимость политехнического образования.

В образовании и воспитании поддерживался гуманистический подход к детям: активный метод обучения, когда ученики приобретают опыт и знания путем их самостоятельного поиска, интереса и открытий через собственный опыт, через эксперименты в лабораториях или естественных условиях, на основе которых, потом делались выводы и заключения совместные с педагогом. До 1931 г. обязательным пунктом учебной программы была общественно-полезная работа учащихся, и в каждой школе были разные организационные формы и методы работы.

К сожалению, век педологии как науки, у истоков которой стоял К.Д. Ушинский, продлился недолгое время, и теория народного воспитания была отвергнута. Постепенно ведущую роль стала играть классно-урочная система обучения, что вызывало критику учителей: «Эта система приводит

к тому, что учитель поучает, внушает, а ученики пассивно усваивают чужие слова и знания. В этой системе нет места творческой, исследовательской деятельности» [5, с. 505].

На протяжении многих лет государственные комитеты образования интенсивно работали над ликвидацией безграмотности. Создавались образовательные учреждения, увеличивалось количество обучающихся.

Было установлено 3 ступени общеобразовательной школы: начальная (1–4 класс), неполная средняя (1–7 класс), средняя (10 классов). Вводились четко установленные программы, учебники, расписания. Применялась оценочная система знаний, определенное количество учащихся в составе класса. Особое внимание уделялось изучению гуманитарных дисциплин, которое подразумевало формирование коммунистического мировоззрения личности.

В конце XX в. становились известны имена педагогов-новаторов, таких как: Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин [1, 6, 18, 19]. Все они сами были учителями и продолжали поиск методов и способов обучения на гуманистической основе, в сотрудничестве учащегося с педагогом, с поощрением активности, самобытности и эмоциями воспитанников. Их работы не получили одобрения чиновников, но они мужественно отстаивали свои позиции. Благодаря их трудам, среди педагогов появились неравнодушные учителя, которые стремились к внедрению в образование творчества, собственного опыта, поиска новых принципов и методов обучения.

Последние годы интерес к народному воспитанию, идеологом которого является К.Д. Ушинский, снова появляется. Осуществляется поиск методов, подходов и проективных методик, способствующих его реализации в современном образовании.

В начале 2000-х годов в России начинают происходить глобальные изменения. XXI век является периодом технологизации и цифровизации, что несомненно затронуло образовательную систему. В учебных заведениях появилось большое количество цифрового оборудования, доступного учебно-вспомогательного методического материала, что не могло не отразиться на учебно-воспитательном процессе, как в положительную, так и в отрицательную сторону.

Опираясь на проведенный анализ и наблюдения, были выявлены следующие факты: в большинстве случаев, обучение стало только наглядным и теоретическим, что противоречит педагогическому подходу К.Д. Ушинского «обучение через собственный труд и опыт» в связи с недостаточным оснащением образовательных учреждений оборудованием и наглядным дидактическим материалом. В процессе обучения на уроках не проводятся опыты, поэтому учащиеся не могут качественно изучить некоторые предметы: химию, физику, биологию. Объединение мальчиков и девочек на уроках технологии препятствует возможности обретения необходимых навыков по гендерному типу для дальнейшей взрослой жизни. В большинстве школ отсутствует привлечение учащихся к общественно-полезной деятельности: дежурство уборка класса и школы, работа на пришкольном участке, отсутствие соревновательного момента. Все это препятствует формированию положительного отношения к труду, предприимчивости, коллективизма. Острым фактором прослеживается отсутствие авторитета учителя в глазах учащихся, формирование высоких моральных и нравственных качеств, педагогическая заинтересованность и гуманистический подход учителей.

По этой проблеме К.Д. Ушинский говорил, что «авторитет педагога создают учащиеся». Если оставить все существующие проблемы без изменений, это приведет не только к снижению уровня образования и воспитания учащихся, но и формирования личности.

Решение всех существующих проблем в образовании и воспитании представляется возможным при соблюдении всех требований законодательных документов, принятых государственными структурами РФ.

«Постановление о стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р, за подписью Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева [7].

«Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101)» [8].

Данные документы подробно отображают весь перечень требований к образовательным программам, необходимых для формирования всех навыков, знаний, умений, личностных и духовно-нравственных качеств учащихся РФ, о которых еще в XIX в. писал Константин Дмитриевич Ушинский.

Будет справедливым отметить успешность методик, предлагаемых К.Д. Ушинским. Они положительно сказывались на воспитании подрастающего поколения. Присутствовало уважение к старшим, друг другу, к обществу и стране.

Наиболее ярко результаты реализации принципов народного воспитания прослеживались в начале XX столетия. Большое внимание уделялось формированию в учащихся доброжелательности к старшему поколению, патриотизма, ответственности, коллективизма. Эти традиции присутствовали в духе народа достаточно длительное время и передавались из поколения в поколение.

XXI век внес свои коррективы в жизнь и образовательную систему.

Изменение стандартов образования привели к недостаточному вниманию процессу воспитания. Снизился интерес к чтению книг, национальным традициям, культуре, истории своего народа. Их заменили интернет-ресурсы, что негативно отразилось на общении, взаимоотношениях и коллективизации молодого поколения.

Вместе с тем, необходимо отметить, что государственные структуры уделяют серьезное внимание вопросам воспитания подрастающего поколения. В настоящее время созданы законодательные проекты, внесены поправки в документы, которые регламентируют изменения в воспитательной, образовательной системе и культурной жизни нашего общества. Они соответствуют тем принципам воспитания, которые обосновал К.Д. Ушинский. В связи с этим можно высказать уверенность, что наметилась тенденция к возрождению и сохранению национальных традиций нашей великой страны.

### Литература

1. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! М.: Просвещение, 1983.
2. Грохольская О.Г. Научно-педагогическое наследие Н.К. Крупской // История и педагогика естествознания. 2019. № 1. С. 23–29.
3. Днепров Э.Д. Ушинский и современность. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.
4. Крупская Н.К. Педагогические сочинения: в 11 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957–1963.
5. Латышина Д.И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX в.). М.: Форум: ИНФРА-М, 1998.
6. Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения: кн. для учителя. Из опыта работы. М.: Просвещение, 1988.
7. Постановление о стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/400951e1bес44b76d470a1deda8b17e988с587d6](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bес44b76d470a1deda8b17e988с587d6) (дата обращения: 29.06.2023).
8. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920> (дата обращения: 29.06.2023)
9. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании в данный период // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3.
10. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 1. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988.
11. Ушинский К.Д. Предисловие к I тому «Педагогической антропологии» // Педагогические сочинения: в 6 т. М., 1990. Т. 5.
12. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся // Педагогические сочинения: в 6 т. М., 1989. Т. 4.
13. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 3: Педагогические статьи 1862–1870 гг. М.: Изд. АПН РСФСР, 1948. С. 147.
14. Ушинский К.Д. Три элемента школы // Журнал для воспитания. 1857. № 5.
15. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Народное образование. 2013. № 5(1428). С. 283–295.
16. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8. / сост. В.Я. Струминский. М.; Л.: АПН РСФСР, 1950.
17. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 9. / сост. В.Я. Струминский. М.; Л.: АПН РСФСР, 1950.
18. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки: из опыта работы школ Донецка / предисл. В.В. Давыдова. М.: Педагогика. 1979.
19. Щетинин М.П. Объять необъятное. М.: Педагогика, 1986.
20. Яковлев Д.Е. Актуальность педагогических идей С.Т. Шацкого для современной образовательной политики // Педагогическое искусство. 2022. № 1. С. 51–63.