

УДК 94(470.311)«1941-1945»

В.Д. КАЛЕНОВ
(Орехово-Зуево)

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ КАК ФАКТОР РОСТА
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРОДА ЭЛЕКТРОСТАЛЬ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Рассматривается влияние социалистического соревнования на динамику производительности труда на промышленных предприятиях города Электросталь в годы Великой Отечественной войны. Автор приходит к выводу, что социалистическое соревнование стимулировало рост производительности труда, обеспечивая мотивацию работников и руководства.

Ключевые слова: социалистическое соревнование, факторы роста производительности труда, история Великой Отечественной войны, история г. Электросталь, завод № 12, завод «Электросталь», динамика производительности труда.

VASILIIY KALENOV
(Orekhovo-Zuyevo)

**SOCIALIST COMPETITION AS THE FACTOR OF RISE IN LABOR PRODUCTIVITY
AT THE INDUSTRIAL ENTERPRISES OF ELECTROSTAL
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article deals with the influence of the socialist competition on the dynamics of the labor productivity at the industrial enterprises of Electrostal in the Great Patriotic War. The author concludes that the socialist competition stimulates the rise of the labor productivity, providing the motivation of the workers and the authorities.

Key words: socialist competition, factors of rise in labor productivity, history of the Great Patriotic War, history of Electrostal, plant # 12, Electrostal Metallurgical Plant, dynamics of labour productivity.

Одной из ярких особенностей экономической жизни СССР с конца 1920-х по 1987 г. являлось участие трудовых коллективов в социалистических соревнованиях. Значение этого явления для развития советской экономики трудно оценить применительно к обозначенному периоду в целом, т. к. в своем развитии практика социалистических соревнований прошла путь от движущей силы и неиссякаемого источника постоянного улучшения организации и роста производительности общественного труда в годы первых пятилеток до формального обязательства трудовых коллективов, взятого в исполнение только ради соблюдения сложившейся традиции, а не для достижения реальных результатов [11, с. 40]. Менялось не только практическое значение социалистического соревнования, но и понимание этого феномена и отношение к нему современников.

В годы Великой Отечественной войны социалистическое соревнование по своему экономическому значению и пониманию современниками следует расценивать как основную форму проявления трудовой активности и инициативы трудящихся в их борьбе за неуклонное повышение производительности труда в условиях военного времени [14]. Социалистическое соревнование смогло успешно выполнить роль, отведенную в рыночной экономике конкуренции, с тем отличием, что главным принципом этой формы экономической состязательности провозглашалась «товарищеская помощь отстающим со стороны передовых, с тем, чтобы добиться общего подъёма», в противовес основному принципу конкуренции – «поражение и смерть одних, победа и господство других» [12, с. 109].

Данная оценка подтверждается как результатами советских экономических исследований поствоенного периода [9], так и современных исторических исследований [10]. В то же время, за пределами

изучаемой исследователями проблематики остается степень влияния социалистического соревнования на рост производительности труда отдельных промышленных предприятий, к которым, в частности, относятся заводы г. Электросталь Московской области в годы Великой Отечественной войны.

Местная историческая память конструируется преимущественно усилиями краеведов и журналистов, книги и статьи которых заслуженно находят отклик в сердцах жителей города. Прделанная любителями истории родного края работа достойна общественного признания, однако, к сожалению, в большинстве случаев, не может быть признана научным сообществом в виду отсутствия в их исследованиях разработки, оформления и описания научного (понятийного и методологического) аппарата.

В существующей краеведческой литературе, посвященной деятельности промышленных предприятий города, социалистическое соревнование, как фактор повышения производительности труда, не рассматривается. При объяснении высоких достижений трудовых коллективов заводов исследователи-краеведы склонны уделять большее внимание другим факторам, таким как:

- 1) увеличение количества смен и продолжительности рабочего дня;
- 2) внедрение рационализаторских предложений;
- 3) монтаж новых производств, механизации производства;
- 4) внедрение новых технологий производства, изобретений рабочих;
- 5) пересмотр норм и сокращение необходимых для выполнения производственной операции рабочей силы;
- 6) введение конвейерного производства;
- 7) привлечение новой рабочей силы, прошедшей обучение [13].

Научный подход к изучению роли социалистического соревнования на заводах г. Электросталь в годы войны позволяет применить материал диссертации М.О. Грибова, посвященной модернизации ВПК СССР в 1927–1956 гг. на примере деятельности завода № 12 г. Электросталь [6]. Автор смог изучить неопубликованные источники из архива завода, в том числе засекреченные материалы, к которым получил выборочный и согласованный с руководством предприятия доступ. Работа М.О. Грибова интересна в рамках настоящего исследования тем, что содержит сведения, позволяющие предварительно установить взаимосвязь социалистического соревнования с повышением производительности труда на заводе № 12.

Так, характеризуя «Боевые листки» – газету военного времени, выпускавшуюся на заводе № 12, автор подчеркивает, что ее характерной чертой являются агитационные статьи, призывающие бороться за качество и скорость выполнения заданий и норм, рапорты о выполнении взятых на себя обязательств на имя директора завода. М.О. Грибов утверждает, что каждый сохранившийся выпуск этих изданий сопровождается рубрикой «Доска почета передовиков социалистического соревнования» с перечислением 6–10 фамилий работников и указанием выполненного объема работы в процентах [6, с. 48]. Из чего следует, во-первых, что коллектив завода № 12 принимал активное участие в социалистических соревнованиях, а во-вторых, руководство завода использовало социалистическое соревнование как повод для агитации рабочих к повышению производительности труда.

Кроме того, со ссылкой на заводской «Боевой листок» от 19 июня 1943 г. за порядковым номером 32(67), автор отмечает, что «ВЦСПС и Наркомат, рассмотрев итоги Всесоюзного социалистического соревнования за май 1943 г., признали победителем в социалистическом соревновании завод № 12 и решили: «Оставить заводу переходящее Красное Знамя ЦК ВКП(б) и выдать первую премию» [Там же, с. 47].

Из других источников известно, что за первые пять месяцев 1943 г. выпуск продукции увеличился в 1,5 раза, по сравнению с показателями пятимесячной давности [8, с. 175]. Также упоминается о введении к началу 1943 г. поточного метода производства снарядов [7].

Следовательно, присуждение коллективу завода № 12 победы в социалистическом соревновании, завершённому в мае 1943 г., совпадает по времени с введением поточного метода производства.

Учитывая какие пропагандистские и агитационные усилия, по свидетельству М.О. Грибова, руководство завода прикладывало к продвижению идеи победы в соревновании через заводскую газету, можно допустить, что введение конвейерного производства было связано, среди прочего, с необходимостью достижения этой победы. В условиях дефицита рабочей силы и необходимости жесткой экономии всех доступных ресурсов применение данного метода способствовало повышению производительности труда, что выражалось в увеличении выпуска продукции.

Влияние социалистического соревнования на повышение производительности труда на промышленных предприятиях города Электросталь становится более явственным при анализе других Боевых листков, выпусков газеты другого предприятия, завода «Электросталь», носящей одноименное с газетой завода № 12 название. Содержащиеся в этих источниках сведения позволяют описать практику вовлечения трудовых коллективов в социалистическое соревнование.

В Боевом листке № 1 от 29 октября 1942 г. упомянуто о вызове к участию в предоктябрьском социалистическом соревновании от завода № 70, который был принят коллективом завода Электросталь [1]. В этом же выпуске приводятся первые результаты включения коллектива в предоктябрьское социалистическое соревнование:

- 1) цех под руководством тов. Постнова перевыполнил план на 102% за сентябрь, и на 108,4% за 25 дней октября;
- 2) женщины Максимова, Сысоева, Апулина, встав на места мужчин-крючечников, перевыполнили план на 105%;
- 3) мастер 1 класса Янькова (цех под руководством тов. Попова) перевыполняет план на 126%;
- 4) организовано стахановское движение в цеху под руководством тов. Зуева (Кокунов перевыполнил план на 127%, а Болтрук на 130%);
- 5) цех под руководством тов. Попова успешно экономит электроэнергию;
- 6) в цехе под руководством тов. Савича мастера Полухин и Солодихин при обязательстве в 115% перевыполнили план за две декады октября на 126,6% (первое место в цехе), до 12% экономят электроэнергию, в третьей декаде перевыполняют план от 140 до 160% в день, экономят энергию до 11%;
- 7) стахановец Захаров за 20 дней октября перевыполнил план на 125% в третьей декаде дает 140–150% план в день [Там же].

При этом подчеркивается, что рабочими в рамках соревнования взяты «социалистические обязательства», конкретные нормы перевыполнения плана, экономии топлива, электроэнергии, материалов. Некоторые из статей подписаны фамилиями мастеров и стахановцев.

Положительный пример бескорыстной самоотдачи коллег, заслуженно признанной руководством, государством и обществом, должен был вдохновлять заводчан на трудовые подвиги.

В то же время, руководство тщательно отслеживало исполнение взятых на себя рабочими обязательств. Если нормы текущего месяца не выполнялись, то в следующем выпуске «Боевого листка» появлялась статья, обличающая безответственных работников и руководителей цехов. Например, в Боевом листке № 2 от 31 октября 1942 г., указано, что цех тов. Савича перерасходовал ряд материалов и электроэнергию, некоторые из материалов перерасходованы более чем в полтора раза, в цехе много брака, высокий угар, простой агрегатов [4]. Приведен краткий отчет об указаниях руководства, направленных на решение возникающих проблем, к примеру, постановка весов на участках для контроля за расходом материалов [Там же].

Указанный пример лишь один из многих. Наряду с восхвалением героев труда, редакция газеты выносила на суд общественности ошибки и неудачи коллектива или отдельных работников. Это важное примечание, потому что признание ошибок, их изобличение, общественное осуждение говорит о нацеленности на реальный результат, а не на фальсификацию показателей на бумаге для отчета начальству о стабильном и успешном результате работы предприятия.

Достижения и нововведения авторы газетных статей связывают с социалистическим соревнованием. Так, в рамках предоктябрьского социалистического соревнования, согласно выпуску № 3, централь-

ной заводской лабораторией разработана скоростная технология производства, и проведено испытание на ряде марок стали в цехе тов. Савича [5]. Испытания показали, что время реализации технологии сократилось на 15%, экономия электроэнергии составляет 6,6%. По итогу испытаний планировалось внедрение на другие сорта продукции. Разработанная технология представлена на обозрение читателей в качестве подарка, сделанного лабораторией, к годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, в преддверии которой и было развернуто социалистическое соревнование.

В целом, для выпусков Боевых листков завода Электросталь тема борьбы за победу в социалистическом соревновании является одной из основных, и именно к ней приурочены призывы к повышению производительности труда, перевыполнению норм, выполнению взятых на себя обязательств и т. д. Сопоставимой с ней по придаваемой редакцией газеты значимости может быть лишь тема единства борьбы тыла и фронта, которую в умах современников пропагандистский аппарат стремился намертво увязать с необходимостью принимать участие в социалистическом соревновании. «Еще шире развернем социалистическое соревнование! Усилим помощь родной Красной армии!» – гласит заголовок статьи с первой полосы одного из выпусков [3].

Представленная практика вовлечения коллектива завода в массовую борьбу за повышение производительности труда довольно быстро принесли свои плоды. В выпуске № 12 (28) от 25 февраля 1943 г. торжественно объявлено о победе завода Электросталь в всесоюзном социалистическом соревновании за январь 1943 г. и о вручении коллективу переходящего Красного Знамени ВЦСПС [2].

Следует отметить, что организация социалистических соревнований осуществлялась не только между заводами, но и между отдельными цехами. Так в апреле 1943 г. победителями мартовского социалистического соревнования цехов завода был признан цех под руководством тов. Постнова [5].

Анализируя практику вовлечения коллектива завода «Электросталь», можно сделать ряд выводов. Руководство завода «Электросталь» прилагало значительные агитационные и пропагандистские усилия в деле привлечения заводчан к участию в социалистическом соревновании, учитывая значение, придаваемое авторами статей теме победы в соревнованиях. Коллектив завода действительно был нацелен на достижение результата в деле повышения производительности труда, т. к. авторы газетных статей пишут вполне откровенно о неудачах и промахах наряду с достижениями. Руководство страны оценило приложенные коллективом предприятия усилия и присудило победу в соревновании за январь 1943 г. заводу Электросталь. Возникновение факторов повышения производительности труда, таких как, например, разработка новой технологии производства, связаны с участием коллектива в социалистическом соревновании.

Выводы во многом перекликаются с результатами анализа сведений, приведенных в исследовании М.О. Грибова, о практике участия коллектива завода № 12 в социалистическом соревновании, с тем отличием, что социалистическое соревнование предстает в качестве движущей силы повышения производительности труда.

Насколько можно считать сложившееся впечатление о роли соревнования в деле повышения производительности труда достоверным судить трудно, в виду специфики источников – выпусков газет, для которых характерна предельная идеологическая нагрузка. Однако следует принять во внимание, что реальные результаты участия были признаны на государственном уровне в условиях военного времени, что значительно сокращает вероятность приписки, т. к. каждый патрон, каждый грамм стали на счету. А также, что повышение производительности труда обусловлено не только материально-техническими факторами, такими как механизация производства или введение конвейерного производства, но и культурными – патриотический подъем и желание заводчан всеми силами оказать содействие фронту. Социалистическое соревнование достойно занять место среди последних, т. к. использовалось руководством завода в качестве одного из средств для формирования мотивации к повышению производительности труда.

Таким образом, участие коллективов предприятий в социалистическом соревновании – один из факторов, влияющий на рост производительности труда на промышленных предприятиях горо-

да Электросталь. Участие в нем предприятия обеспечивало мотивационное воздействие на работника, который, не жалея сил, боролся за перевыполнение плана, стимулировало к поиску новых решений, призванных вывести производительность труда на новый уровень, побуждало руководство завода тщательно контролировать процесс производства, следить за динамикой экономических показателей. Опыт применения этого инструмента, полученный в годы Великой Отечественной войны, может быть полезным и в наши дни. Потенциал данной формы экономической состязательности подлежит изучению в рамках современных исследований.

Литература

1. Боевой листок № 1. 1942. 29 октября // Фонд архива редакции заводской газеты «Металлург» АО «Металлургический завод» Электросталь.
2. Боевой листок № 12(28). 1943. 25 февраля // Фонд архива редакции заводской газеты «Металлург» АО «Металлургический завод» Электросталь.
3. Боевой листок № 14. 1942. 17 декабря // Фонд архива редакции заводской газеты «Металлург» АО «Металлургический завод» Электросталь.
4. Боевой листок № 2. 1942. 31 октября // Фонд архива редакции заводской газеты «Металлург» АО «Металлургический завод» Электросталь.
5. Боевой листок № 3(19). 1943. 12 января // Фонд архива редакции заводской газеты «Металлург» АО «Металлургический завод» Электросталь.
6. Грибов М.О. Модернизация ВПК СССР: научно-технический и социо-культурный аспекты: на материалах Электростальского машиностроительного завода. 1927–1954 гг.: дисс. ... канд. историч. наук. М., 2005.
7. Золотуха С.И., Козлов Н.С., Чеканова Е.М. [и др.]. Завод в годы Великой Отечественной Войны. Фронт начинался в цехах. / сост. С.М. Гельман. Электросталь, 2005.
8. История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 6 т. / ред. комис. П.Н. Поспелов (пред.) и др. М.: Воениздат, 1960–1965. Т. 3. 1961.
9. Кошцев А.А. Социалистическое соревнование и его роль в повышении производительности общественного труда 06.00.01 «Политическая экономия»: дисс. ... канд. эконом. наук. Киев, 1984.
10. Ляпунова Н.В., Старостенков Н.В., Погосян Л.В. [и др.]. Развитие социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: сб. материалов XXXIX Молодеж. междунар. науч.-практич. конф. (г. Новосибирск, 15 марта–12 апр. 2017 г.). Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017. С. 26–33.
11. Петров Е.А. Социалистическое соревнование как элемент мотивации работников в эпоху «застоя» (на примере предприятий города Челябинска) // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2021. Т. 21. № 1. С. 40–45.
12. Сталин И.В. Сочинения. Т. 12. М.: Государственное издательство политической литературы, 1949.
13. Фаин Б.А. Себе подобный. Повесть об атомном заводе. М.: МАКЦЕНТР, 2000.
14. Экономика труда: учебное пособие / А.С. Кудрявцев, И.А. Лясников, Л.А. Костин [и др.]. М.: ВЦСПС Профиздат, 1957.