

УДК 373:372.893

М.В. МУСТАФИНА, И.В. ХИЖНЯК
(Волгоград)

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖШКОЛЬНОЙ СЕТЕВОЙ ПРОГРАММЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ «НАСЛЕДИЕ»

Раскрывается образовательный и воспитательный потенциал такой формы педагогической практики, как «историческая лаборатория» в рамках межшкольного взаимодействия. Авторы делятся опытом реализации сетевой программы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания «Наследие», включающей своеобразный интеллектуальный исторический клуб, учебную лабораторию, где в живой, практической форме рассматриваются наиболее сложные для изучения разделы курса истории и обществознания, на основе исследовательских методов.

Ключевые слова: «историческая лаборатория», педагогические практики, дебаты, музейный урок; музейная педагогика; гражданский форум.

MARINA MUSTAFINA, IRINA HIZHNYAK
(Volgograd)

HISTORY LABORATORY IN THE CONTEXT OF IMPLEMENTATION OF INTERSCHOOL NETWORK PROGRAM OF THE CIVIC AND PATRIOTIC EDUCATION “HERITAGE”

The educational and upbringing potential of such form of pedagogical practice as “historical laboratory” in the context of interschool cooperation is discovered. The authors describe the experience of implementation of the networking program of the spiritual and moral education and the civic and patriotic education “Heritage”, including the specific intellectual history club and learning lab, where the most complicated sections of History and Social Science for studying are considered in a living practical form on the basis of research methods.

Key words: “history laboratory”, pedagogical practices, debates, museum lesson, museum pedagogy, citizens’ forum.

Представленный в статье методический материал отражает опыт реализации системной программы «Наследие», которая была разработана авторами при опоре на многолетний опыт преподавания истории и обществознания, объединяющий урочную и внеурочную деятельность.

Программа «Наследие» – это проект, позволяющий создать новые условия взаимодействия, которые есть не только в отдельно взятой школе, но и в педагогическом сообществе. Проект реализуется несколько лет при тесном взаимодействии и интеграции опыта и ресурсов общеобразовательных учреждений МОУ «Гимназия № 6 Красноармейского района Волгограда» и МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда» и аккумулирует различные механизмы и способы образовательного сотрудничества (гражданские форумы, учебные суды, межшкольные конференции, дебаты, веб-квесты) и такие структуры, как школьный музей и волонтерское движение. Концептуально программа представляет собой систему духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания при её поэтапной реализации, что обеспечивает не только преемственность, но и постоянство во включении детей в освоение ценностно-смысловых ориентиров.

Модель педагогического опыта опирается как на классику: идеи основоположника научной педагогики в России К.Д. Ушинского, который в своём труде «Человек как предмет воспитания» рассматривает человека как сложную, многогранную личность, требующую изучения с различных сторон для эффективного воспитания [7], учение В.А. Сухомлинского, основанное на демократическом подходе к воспитанию «педагогика сотрудничества» – одно из самых **актуальных направлений** и современного образования [5], на концепцию «учение с увлечением», который внёс в педагогику С.Л. Соловейчик [4], на методику проектной деятельности, направленную на формирование исторического мышления, предложенную Е.Е. Вяземским и О.Ю. Стреловой [2], так и на современные подходы, на-

пример, концепцию ТРИЗ – теории решения изобретательских задач Генриха Альтшуллера (его разработка «Найти идею» посвящена развитию творческого мышления и другим когнитивным навыкам у учеников) [1], а также эклектическая модель М. Кларина, в которой гармонично перекликаются традиционные и инновационные подходы [3]. Сохранение преемственности в системе образования делает представленный опыт **актуальным и практически обоснованным**.

Реалии современного мира таковы, что любая суверенная государственная система (в которую входит образование) проводит свою историческую политику, целенаправленно воздействуя на общественное сознание – историческую память. «Спрос на патриотизм» и героическое прошлое – это фундаментальный запрос любого жизнеспособного общества и любого устойчивого государства. Современные молодые люди должны уметь уверенно оперировать знаниями для того, чтобы защитить историческую правду своего Отечества. Сегодня в мировом информационном пространстве происходит подрыв идеологического фундамента современной системы международных отношений, выстроенного после Второй мировой войны в результате Победы над нацизмом, прослеживается общая тенденция на проведение политики фальсификации истории Второй мировой войны, замалчивания героического подвига советского народа, умаления роли СССР. Особенно прискорбно наблюдать как правительства стран, входивших в антигитлеровскую коалицию, изничтожают память о подвигах солдат и простых людей, чьи жизни были отданы в борьбе с фашизмом.

В рамках программы «Наследие» реализуется проект «Историческая лаборатория», в котором обеспечивается популяризация знаний в школьном сообществе старшеклассников через формирования исторической памяти.

Отличительной особенностью ФГОС общего образования [8] является деятельностный характер обучения, суть которого заключается в том, чтобы ученик освоил способы самостоятельного получения этих знаний.

Понятие «историческая лаборатория» предполагает педагогический метод, направленный на приобретение практического опыта работы с историческими источниками различного вида, а также искусства ведения диалога о важнейших исторических событиях. В данном методе используются комплексный, интегрированный, системно-деятельностный подходы к воспитанию молодого поколения различными ресурсами: через интерактивные связи семьи, школьного социума, церкви, научного и культурного пространства, создание музея истории малой Родины, участие в волонтерском движении.

Задачи «исторической лаборатории»:

- стимулирование интереса обучающихся к углубленному изучению истории России с помощью исследовательских методов;
- осознание роли нашей страны в победе над фашизмом, в формировании справедливого мира;
- осознание роли Сталинградской битвы в истории;
- укрепление духовно-интеллектуальной связи между людьми разных поколений;
- осуществление преемственности трудовых, исторических и воинских героических традиций нашей Родины;
- развитие эмоционального интеллекта школьников;
- формирование навыка создания самостоятельного исследования, в котором отражается личностное отношение к героическому наследию;
- выявление инновационной практики гражданско-патриотического воспитания;
- использование социального партнерства наших образовательных организаций между собой и с другими социальными институтами.

Опыт работы лаборатории представлен темами гражданского форума, музейным уроком и дебатами: «Антигитлеровская коалиция: союз равных или «брак по расчету», «Сталинград – школа Победы», «Духовные ценности Российского общества».

Цель методических разработок – создать и осознать реальный образ наших достойных предков и судьбоносных для страны событий, сформировать чувство сопричастности своей стране и ее истории, уважение к предкам и обеспечить историческую и гражданско-национальную идентификацию школьников.

«Антигитлеровская коалиция: союз равных или “брак по расчету”»

Мотивация:

Не так давно человечество отметило дату – 80 лет начала Второй мировой войны. 2020 г. является юбилейным в победе над фашизмом. Однако, чем дальше уходят в прошлое те события, тем больше споров о победителях и побежденных, тем больше инсинуаций, домыслов и искажений фактов. Особенно это относится к вкладу Советского Союза и других стран антигитлеровской коалиции в общую победу.

27 мая 2019 г. в США выпустили юбилейную монету, посвященную 75-летию победы во Второй мировой войне. «Вспомните всех, кто подарил нам победу, которой мы наслаждаемся сегодня», – говорится в описании монеты. На аверсе этой монеты были изображены два американских президента – Трумэн и Эйзенхауэр (рис. 1а), а на обороте – флаги США, Великобритании и Франции (рис. 1б).



Рис. 1а, 1б. Юбилейная монета, посвященная 75-летию победы во Второй мировой войне, выпущенная в США

Это и подтолкнуло нас на изучение документов и проведение **дебатов** среди старшеклассников по теме: «Антигитлеровская коалиция: союз равных или “брак по расчёту”».

Ценность данного занятия заключается в привлечении к вниманию детей большого количества интереснейших документов: переписки Черчилля, Рузвельта, Сталина в период Великой Отечественной войны, документы о закулисе конференций Большой Тройки, статистические, документальные данные о ленд-лизе, различные мнения военачальников и военных историков, статистика для сравнительного анализа крупнейших битв Второй мировой войны, документ о разработке операции внезапного удара по СССР – под названием «Немыслимое», воспоминания свидетелей событий войны в СССР, Англии, Франции, США...

На основе этих документов вырисовываются конкретные факты, однако существуют и различные позиции, известные по спорам в историографии... Ребятам предоставляется возможность сформировать свою позицию на основе объективных «говорящих» фактов, вытекающих из официальных и неофициальных документов.

Организовывается учебное исследование:

- оценки поставок по ленд-лизу;
- вклад сторон в ходе решающих битв: какая из битв смогла изменить сценарий войны и обратить войну вспять – Сталинградская или битва при Эль-Аламейне в Северной Африке;
- оценка У. Черчилля и Ф. Рузвельта роли Советского Союза во Второй мировой войне;
- выяснение интриг Второго фронта на основе документов;
- подробное рассмотрение подарка Великобритании, переданного Черчиллем Сталинграду (шедевр оружейного искусства, меч).

После рассмотрения всех элементов темы с различных сторон в ходе дебатов ребята демонстрируют знания:

- о конкретном вкладе стран антигитлеровской коалиции в победу над фашизмом, о ленд-лизе (главная истина о ленд-лизе заключается в том, что это была программа помощи США своим союзникам во Второй мировой войне, по которой американцы поставляли боеприпасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства, стратегическое сырьё, включая нефтепродукты,

каждая страна, включённая США в программу ленд-лиза, обязалась предоставлять американскому правительству подробный отчёт о своём финансовом положении, т. е. фактически США в обмен на «помощь» получали статус мирового финансового контролера; СССР был официально включён в программу ленд-лиза только 11 июня 1942 г.; долг по ленд-лизу перед США был окончательно закрыт в 2006 г. в рамках расчётов с «Парижским клубом»);

– о битвах – Сталинградской и при Эль-Аламейне на основе статистических документов, анализа карты и приведения воспоминаний (что эти сражения имели несопоставимый масштаб, что битва под Сталинградом по своим целям, размаху, напряжённости, драматизму, результативности военных действий и последствиям превзошла все бывшие до неё сражения мировой истории, а Битва при Эль-Аламейне, в свою очередь, играла локальную, периферийную роль);

– умение находить и анализировать информацию в различных источниках, например, анализ переписки Сталина, Черчилля, Рузвельта (которая внесла значительный вклад в решение таких вопросов, как поставки по ленд-лизу, польская проблема, взаимодействие союзников на Балканах, двусторонние отношения, отношения с третьими странами, а также подготовка союзных конференций и встреч на высшем уровне); выяснение того обстоятельства, что двойные стандарты были популярны и тогда...

– умение работать в группах и вести дискуссию; понимание обострения противоречий между ведущими странами в современном мире, политики санкций, недостатка сведений, фальсификаций исторических фактов, отсутствия многофакторного подхода к проблемам.

«Сталинград – школа Победы»

Следующий пример работы «Исторической лаборатории» – *музейная педагогика* – это исследование «Сталинград – школа Победы» на основе экспонатов школьного музея.

Мотивация: Посмотрите на это изображение. Как вы думаете, что это? (см. рис. 2).



Рис. 2а, 2б. Нарукавный фашистский щит за взятие Сталинграда

Ребята не знают (ввиду малоизвестности изображения), что перед ними фашистская нашивка в качестве награды, которую предполагали вручать бойцам вермахта за взятие Сталинграда (эскиз (рис. 2б) разрабатывал художник 637-й роты пропаганды 6-й Армии Эрнст Айгейнер, совместно с Паулюсом, командующим 6-ой армией вермахта, пленённым в Сталинграде вместе с армией). Понятно, что награда не сбылась, т. к. фашисты потерпели под Сталинградом сокрушительное поражение.

Вопрос: Что это? Что интересного в изображении?

– имя нашего города “STALINGRAD” – латиницей;
– силуэт нашего элеватора, хорошо знакомый каждому волгоградцу, – огромного сооружения, построенного перед началом войны для хранения зерна, работающего по сей день... Волга...

Выслушав и обсудив различные версии, выясняем, что это фашистская награда... (орёл в верхней части изображения – это орёл вермахта)

Подчёркиваем, что мирное здание для хранения зерна – сталинградский элеватор – стал для немцев символом их «победы». Элеватор, действительно, был взят после кровопролитнейшего многодневного боя, в ходе ожесточенных уличных боев за каждый дом и этаж, это тот довольно редкий случай из истории Великой Отечественной войны, когда презрение к смерти и героизм советских солдат без-

оговорочно подтверждаются противником. (*Волгоградцам, конечно, известно, что элеватор охраняли... моряки – североморцы... вдали от Северного моря, на суше, в далеком Сталинграде, сражались и все погибли смертью храбрых при обороне этого мирного объекта, отбив сотни атак и уничтожив множество фашистов...*) Интересно: элеватор – символ фашистской «победы». Мы вернёмся ещё раз к этому изображению в конце урока. Далее разворачивается направление исследования.

Данное занятие интересно тем, что школьный музей Истории Красноармейского района при МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда» превращается в источниковое поле для исследовательского пространства, на фоне которого мы отрабатываем методологию исторического исследования. На основе музейных экспонатов ребята будут искать ответы на заинтересовавшие их вопросы: каковы конкретные цели противника; «с кем» боролся Сталинград; что представляла борьба – экономический, политический, социальный, духовный аспекты; какова цена победы; какая «школа» из этой борьбы...; какие уроки дал Сталинград, чтобы стать школой победы.

Первый блок источников – копии речей Гитлера, по которым становится ясно: как обосновывает Гитлер борьбу за пересмотр Версальского договора, агрессивность целей, какие полномочия Гитлер даёт своей нации, как характеризует противоборствующие стороны, обосновывая борьбу Германии. Так же, анализируются сформулированные цели Гитлера, озвученные им на совещании в ставке вермахта... Каковы цели по отношению к Сталинграду (анализ документов). Урок в том, что цели мирового господства не могут быть оправданы с моральной точки зрения (ограбление и уничтожение нашей нации).

Далее рассматриваются документы, формирующие образ врага: блестяще подготовленные, с вооружением, соответствующим последним достижениям инженерной мысли, это ещё будут врачи, которые должны будут поставить самые жестокие опыты над людьми, чтобы добиться своих целей в медицинской науке. Германия бросила на достижение цели военный гений Паулюса, Гудериана, Роммеля, Манштейна... Останавливаемся на личности Ф. Паулюса... не для того, чтобы «выпячивать» вражеского полководца, а чтобы вполне оправданно показать, что защитникам Сталинграда противостояла одна из самых боеспособных и хорошо вооружённых армий вермахта под командованием высокоподготовленного немецкого генерала. Музейный экспонат – листовка из агитчемодана, в образной форме разъясняет проблему лицемерия врага.

На втором этапе урока разворачиваем исследование, чтобы рассмотреть, каковы были средства противника на практике, и чем ответил Сталинград. История сильна и интересна своей реальностью, поэтому проанализируем документы из нашего музея, которые раскрывают, в каких условиях ковалась наша победа. Для этого обратимся к хронике, запечатлённой в нашем музее. Из 200 дней Сталинградской битвы посмотрим на один день. Этот день – 23 августа 1942 г. – массовой «ковровой» бомбардировки Сталинграда...

Среди множества свидетельств (например, немецкого военного корреспондента Марка Функе; свидетельство советского военного корреспондента в Сталинграде Василия Гроссмана; запись дважды Героя Советского Союза генерал-полковника Александра Родимцева) есть особенно интересные копии записей из двух дневников: из воспоминаний Серафимы Ворониной, пережившей в детстве ужас этой самой бомбёжки (т. е. жертвы бомбардировки 23 августа), записанных ею по рассказу своей матери и из дневника фашистского лётчика, осуществлявшего «ковровую» бомбардировку Сталинграда 23 августа; вероятно, благодаря мастерству военного летчика были убиты женщины, дети, раненые..., а он остался жив. После плена, в котором к нему отнеслись гуманно, вернулся в Германию, до старости он был частый гость в Волгограде. Приобретя школу мудрости, истоки которой, как он считает, получил в Сталинграде, на склоне лет он говорил (документ в музее): «За все годы, что прошли со времён войны, не было ни единого дня, когда бы я не задумывался – как же мы позволили сделать это..., Сталинград перевёрнул меня».

Следующий блок документов раскрывает, что было противопоставлено врагу. Один из аспектов победы – дискуссионный Приказ № 227. Формулируем свои аргументы в защиту и критику данного приказа, а затем сопоставляем этот официальный документ с тремя свидетельствами: первое из до-

кладной записки отдела НКВД СТФ в УОО НКВД СССР, второй документ – свидетельство Советского кинорежиссера – участника Великой Отечественной войны, автора одного из шедевров киноискусства – фильма «Баллада о солдате», Григория Чухрая, и документ третий – это реакция известной в будущем поэтессы, но в 1942г. – оказавшейся на Сталинградском фронте, – Юлии Друниной, которая отразила действие Приказа № 277 в душераздирающем стихотворении Комбат. По итогам работы с источниковым пространством Приказа № 227 приходим к выводу о многофакторности и многоаспектности этого документа.

Далее рассматривается копия карты Паулюса, на которой особое внимание привлекают места с пометками «крепость». Выясняется, что это обычные жилые дома. В школьном музее есть экспонаты оружия, историческая справка, раскрывающие такой аспект нашей победы, как завод-воин. В музее подробно описаны в документах и написаны на картинах подвиги наших солдат.

Особым экспонатом служит тетрадь сталинградского первоклассника. Ученики осознают, что в условиях, когда ещё на заводах не дымилась ни одна труба, не был пущен ни один станок, дети уже сидели в школе, выводили буквы и решали арифметические задачи, благодаря инициативе обычного порядочного человека, учительницы, по инициативе которой была открыта школа в подвале разрушенного здания. Это ли не школа жизни и победы?

В заключение нашего исследования, вернемся к изображению, которое было в начале. Посмотрите теперь на две награды: награда фашистов за несбывшуюся цель в Сталинграде (рис. 3); наша медаль «За оборону Сталинграда» (рис. 4).



Рис. 3. Наградный фашистский щит за взятие Сталинграда



Рис. 4. Медаль «За оборону Сталинграда»

На эскизе фашистской награды – элеватор с зерном, который превратился в неприступную крепость, и орел, всматривающийся на восток, а на медали «За оборону Сталинграда» – советские воины, стремительно идущие на врага с востока на запад, что символизирует ответ врагу – коренное изменение траектории войны, коренной перелом.

Ну и главный ответ, данный врагу Сталинградом... Может, он отражен на реверсе советской медали (рис. 5):



Рис. 5. Медаль «ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ»

«Духовные ценности российского общества»

Целью проведения *гражданского форума* «Духовные ценности российского общества» стало формирование компетентного общественного суждения о российских ценностях путём развития и стимулирования дискуссии. Мы стремились сформировать у учащихся целостное представление о понятии «духовные ценности» и при этом научить участвовать в цивилизованном диалоге. Это форма учебной дискуссии, в ходе которой участники анализируют социальные проблемы и варианты их возможного решения с помощью специально подготовленных дискуссионных материалов. Суть методики заключается в многофакторном анализе различных подходов решения общественно значимой проблемы в ходе направленного диалога. В процессе обоснования всех «за» и «против» выявляются осмысленные симпатии и антипатии и происходит движение от общественного мнения к общественному суждению по проблеме.

В ходе подготовки дискуссий в рамках данного форума у учеников была возможность изучить фрагменты литературных, социологических и иных источников для формулирования выводов и оценки объективности суждений по данной проблеме. При обсуждении подходов к решению проблемы старшеклассники невольно вырабатывали умения и навыки анализа источников, статистического материала, умения формулировать выводы, обобщать и систематизировать информацию по теме, выделять существенные признаки понятий.

В интерактивной форме были закреплены такие понятия и знания, как духовные ценности, семья как основной канал передачи этих ценностей, роль государства в актуализации проблемы и преемственность духовных ценностей как фундамент существования российского общества.

Данный методический приём («гражданский форум») интересен тем, что старшеклассники получают возможность проявить ораторское искусство, учатся самостоятельно формулировать свои высказывания, выслушивать других и относиться с уважением к их точке зрения, находить то, что делает выбор столь трудным, преодолевать в себе конфликт ценностей. Гражданский форум предполагает развитие навыков полноценного диалога, умения рассмотреть одни и те же процессы с разных сторон, анализировать, обобщать и делать выводы. В ходе обсуждения проблемных и непростых вопросов формируется единая команда, не противостоящих друг другу оппонентов, а единомышленников, которые сообща решают общие вопросы. Всё это реализуется в свободной атмосфере.

Анализируя высказывание Сатхи Саи Бабы о человечности, ребята самостоятельно обосновывают тему форума, работают с понятием «духовные ценности» в группах, выделяют характерные признаки.

К обсуждению были привлечены труды таких учёных, как Джамбаттиста Вико, итальянского философа эпохи Просвещения; Нила Хау и Уильяма Штрауса, которые независимо друг от друга разработали такое понятие как «поколение». Анализ теории поколений даёт ученикам широкий простор и для критики, и для формирования суждений и умозаключений. Ребята высказывали собственные суждения о представленной информации, анализировали мнения других ученых о сильных и слабых сторонах теории поколений, соглашались с ними или нет.

Так же, для основы своих формулировок и умозаключений ученикам было предложено Послание Президента Федеральному Собранию, Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [6].

Кроме того, для обсуждения привлекались литературные источники: Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» (эпизоды о вере, товариществе, вольности и патриотизме – речь Остапа перед казнью, смерть Тараса); Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (темы милосердия), «Бедные люди» с темой «маленького человека»; Л.Н. Толстой со своим учением об истинной, настоящей любви (на примере супружеских пар Николай Ростов – княжна Марья и Пьер Безухов – Наташа); А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (о нравственном выборе, от которого зависит жизнь, честь и свобода); А.Т. Твардовский «Василий Теркин»; М.А. Шолохов «Судьба человека»; А.П. Платонов «Юшка». Старшеклассники анали-

зировали литературные источники, приводили примеры духовных ценностей России XIX в., сравнивали с современными ценностями, формулировали выводы о непреходящем значении ценностей в жизни человека и их преемственности как главной составляющей фундамента нации.

Таким образом, формат «историческая лаборатория» в рамках системы межшкольного взаимодействия нам кажется привлекательным в силу того, что сочетает в себе исследовательские начала и, в то же время, неформальное взаимодействие со сверстниками, творческие встречи с единомышленниками, и даёт возможность погружения в «живую» историю и в обществоведческие проблемы, развивает критическое мышление, противостоит схематизму в образовании.

Литература

1. Альтшуллер Г. Найти идею: введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. 9-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2016.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Как преподавать историю в современной школе: теория и методика. М., 2021.
3. Кларин М.В. Инновационные модели обучения. М.: Арена, 1994.
4. Соловейчик С.Л. Учение с увлечением. М.: ООО «Издательство АСТ», 1998.
5. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. М.: Молодая гвардия, 1971.
6. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 15.11.2025).
7. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т. 2. М.: Лань, 2013.
8. Федеральные государственные образовательные стандарты: [сайт]. URL: <https://fgos.ru/>.