



Дата выхода: 24 марта 2023 г.

**Электронный
научно-образовательный журнал
«ГРАНИ ПОЗНАНИЯ»**

№ 1(84) 2023

Учредитель:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»**

**Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-31054 от 01 февраля 2008 года,
зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия**

ISSN: 2588-0365

Редакционная коллегия:

Коротков А.М. – главный редактор

Штыров А.В. – заместитель главного редактора

Караваева А.С. – редактор

Стиридонова О.И. – дизайнер

grani@vspu.ru

8 (8442) 60-28-88

СОДЕРЖАНИЕ

Всероссийская конференция «История и современное состояние географических исследований Нижнего Поволжья и сопредельных территорий»

БЕРДЕНГАЛИЕВА А.Н. Динамика пожарного режима ландшафтов Волго-Ахтубинской поймы	5
БУРУЛЬ Т.Н. Современное геоэкологическое состояние территории Фроловского района Волгоградской области	9
БУРУЛЬ Т.Н., ТРЕМАСОВ Е.Ю. Зонирование туристско-рекреационных ресурсов Быковского района Волгоградской области	18
ГАРИБЯН С.В. Историко-культурное наследие Нижней Волги	23
ДЕДОВА И.С. Географический анализ эрозионно-гидротехнических систем Новоаннинского района Волгоградской области	28
ДЕДОВА И.С., МОНИКОВ С.Н. Историко-географический обзор территории бывшей Республики немцев Поволжья (на примере Камышинского района Волгоградской области)	34
ДЕТОЧЕНКО Л.В. Этапы функционирования международного туризма России в условиях беспрецедентной геополитической ситуации 2022 г.	41
ДЕТОЧЕНКО Л.В., ШАХУЛОВА А.Д. Особенности развития нефтяной промышленности Казахстана в условиях изменившихся геополитических реалий	48
ДОРОШЕНКО В.В. Развитие опустынивания на юге России	53
ДЬЯЧЕНКО Н.П. Историко-географические аспекты исследования нефтегазоносности Волгоградского Поволжья	59
ДЬЯЧЕНКО Н.П., НЕСТЕРОВА Н.А. Анализ антропогенного рельефа Иловлинского района	64
ЛОБАНОВА Н.А. роль плодоводства в развитии агропромышленного комплекса России	68
ЛУНОЧКИН А.В., КОЧЕШКОВ Б.А. К вопросу о начале парового судоходства на Дону (середина XIX в.)	72
СЕМИКИН Д.В., САРКИСОВ А.О. Горчичное производство сарепты как фактор развития Нижнего Поволжья и сопредельных территорий	77
СТУПНИКОВА А.Д. Особенности методической подготовки будущих учителей географии к формированию функциональной грамотности школьников	80

ФЕСЕНКО В.В., КУКУШКИНА Н.А. Анализ реализации основных целей стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 г.	85
---	----

Международная научная конференция «Единое образовательное пространство региональной системы общего и профессионального педагогического образования»

БАРДАКОВА В.В. Профильная подготовка студентов бакалавриата к литературному образованию младших школьников	92
---	----

Международная научно-практическая конференция «Изучение региональной литературы в историко-культурном и методическом аспектах»

ПАШКУРОВ А.Н. Курс русский предромантизм рубежа XVIII–XIX веков и вопросы региональной поэтики (из опыта работы магистратуры в Казанском университете)	98
--	----

Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Подготовка студентов к педагогической деятельности в условиях инклюзивной образовательной практики»

АХМЕТОВА Д.З., МОРОЗОВА И.Г., ЖАРИНОВ А.В. Готовность педагога общего и дополнительного образования к реализации программ воспитания в условиях образовательной инклюзии и культурно разнообразной среды	102
--	-----

Естественные науки

БУРУЛЬ Т.Н., СУРАГИНА С.А., БРЕХОВ О.Г., ВЕДЕНЕЕВ А.М. Природные особенности территории Водянского городища Дубовского района: комплексное изучение и оценка экологического состояния	107
---	-----

Исторические науки

МЕРЕНКОВА К.П., ОРЕШКИНА Т.Н. Популяризация отечественной культуры в интернет-ресурсах (на примере «Русских сезонов» С.П. Дягилева)	113
--	-----

Краеведение

- БРЫСИНА Е.В., ВЕДЕНЕЕВ А.М., СУПРУН В.И. Бельджамен в системе городов
Золотой Орды119



Педагогические науки

- РУДЕНКО Е.А., КИСЕЛЕВА О.С. Формирование компетенций «4К» гимназистов
в условиях личностно-развивающей образовательной среды128



Филологические науки

- ЖАРИКОВА И.А. Образные сравнения с союзами ‘as’ и ‘like’ как средство
репрезентации афроамериканской картины мира (на примере романа
Т. Моррисон «Самые голубые глаза»)132
- ТИСЛЕНКОВ Г.М. Национальные особенности функционирования
паремиологических единиц в современном британском
политическом дискурсе137

Всероссийская конференция «История и современное состояние географических исследований Нижнего Поволжья и сопредельных территорий»

УДК 502.63

А.Н. БЕРДЕНГАЛИЕВА
(Волгоград)

**ДИНАМИКА ПОЖАРНОГО РЕЖИМА ЛАНДШАФТОВ
ВОЛГО-АХТУБИНСКОЙ ПОЙМЫ***

Приводятся результаты анализа тенденций горимости ландшафтов Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги за 20 лет в границах муниципальных образований в трех регионах на юге России. В дельте Волги и подstepных ильменях отмечен рост горимости, который коррелирует с падением уровня Каспия и ухудшения обводнения в период весеннего половодья.

Ключевые слова: природные пожары, пойменные ландшафты, геоинформационные технологии, дистанционное зондирование, Волго-Ахтубинская пойма.

ASEL BERDENGALIEVA
(Volgograd)

**DYNAMICS OF THE FIRE REGIME OF LANDSCAPES
OF THE VOLGA-AKHTUBA FLOODPLAIN**

The article presents the results of the analysis of the trends of the fire dangers of the landscapes of the Volga-Akhtuba floodplain and the Volga Delta over 20 years within the boundaries of the municipal districts in 3 regions in the south of Russia. In the Volga Delta and the bordering on the steppe Ilmeni, the increase of the fire dangers was noted, which correlates with the drop in the level of the Caspian Sea and the deterioration of watering during the spring flood.

Key words: natural fires, floodplain landscapes, geoinformation technologies, remote sensing, the Volga-Akhtuba floodplain.

Идентификация выгоревших площадей при ландшафтных пожарах и анализ закономерностей горимости являются достаточно актуальными задачами. В то время как лесным пожарам посвящено много работ, травяным пожарам и тростниковым посвящено гораздо меньше исследований [1, 2, 4]. В регионах, где значительные площади заняты тростниками, очень остро стоит проблема борьбы с пожарами. В первую очередь это поймы и дельты крупных рек, например, Нижняя Волга. Особенность тростниковых пожаров в том, что они могут случаться ежегодно на одном и том же месте. Цель исследования заключалась в определении выгоревших площадей для последующего анализа динамики горимости, определения наиболее пожароопасных территорий.

Территория исследований расположена на юго-востоке Европейской части России, где река Волга течет в естественном русле ниже Волгограда и образует Волго-Ахтубинскую пойму. В районе Астрахани Волга разветвляется на множество протоков, образуя одну из крупнейших в мире речных дельт. Общая площадь исследуемых ландшафтов составляет около 3 млн гектаров, в том числе 2,3 млн гектаров суши [3].

Пойменные ландшафты Нижней Волги подразделяют на четыре гидролого-геоморфологических района:

* Работа выполнена в рамках государственного задания ФНЦ агроэкологии РАН НИР № 122020100311-3 «Теоретические основы функционирования и природно-антропогенной трансформации агролесоландшафтных комплексов в переходных природно-географических зонах, закономерности и прогноз их деградации и опустынивания на основе геоинформационных технологий, агрокосмических методов и математико-картографического моделирования в современных условиях».

- Всего за двадцатилетний период было идентифицировано около 45 тыс. гарей общей площадью почти 5 млн га без учета повторяемости (см. рис.). Из них более 20 тысяч случаев отмечены в дельте Волги. В среднем ежегодно происходит более двух тысяч пожаров общей площадью 250 тысяч гектаров. Почти 90% всех пожаров случаются весной, среднемноголетняя горимость в это время года составляет около 10% территории. При этом до 70% весенних пожаров приходится на март.

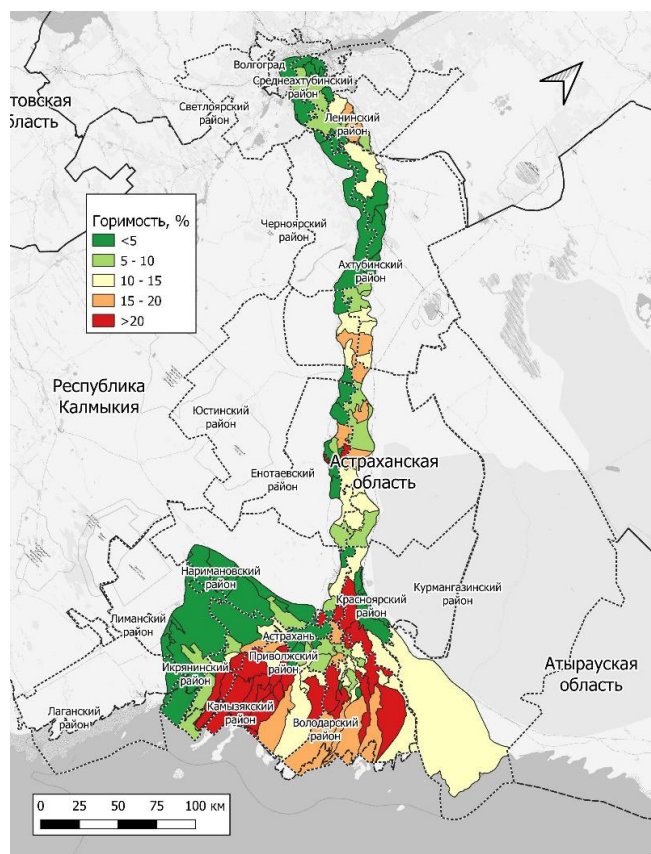


Рис. Среднемноголетняя горимость в 2001–2020 гг., %

Из 155 муниципальных образований территории 17 характеризуются положительными и 27 отрицательными значимыми трендами горимости. Рост горимости отмечен в основном в дельте Волги и западных подступных ильменях. В таблице приведено распределение муниципальных образований по регионам Нижней Волги в зависимости от направления трендов горимости и их значимости по критерию Стьюдента. На большей части Волгоградской части Волго-Ахтубинской поймы нет значимых трендов горимости, что подтверждается ранними исследованиями [7]. При этом для зональных ландшафтов этого региона характерно снижение горимости после 2010 г. [8].

В Астраханской части пойменных и дельтовых ландшафтов Нижней Волги на территории 14 муниципальных образований отмечен значимый рост горимости, еще на 24 – снижение. На территории 92 муниципальных образований этого региона нет существенных изменений выгоревших площадей. Калмыкия и Атырауская область (Казахстан) представлены небольшим числом муниципальных образований. При этом Курмангазинский район Атырауской области характеризуется значимым ростом горимости. Пожары в этом районе имеют значительно большую площадь по сравнению с остальной дельтовой частью Волги, также происходят чаще в летне-осенний период. Пожары в Атырауской области значительно чаще приводят к образованию протяженных дымовых шлейфов, как было, например, в октябре 2021 г., когда дым от пожара в окрестностях поселка Курмангазы преодолел расстояние более 500 км и был зарегистрирован метеостанцией в Волгограде [6].

Рост горимости дельтовых ландшафтов связывают со снижением уровней воды в дельтовых протоках Волги, а также с ухудшением условий обводнения в период половодий. Позднее и непродолжительное половодье не обеспечивает насыщение пойменных водоемов водой, также сокращается период вегетации луговой растительности [9]. Кроме того, снижение уровня Каспийского моря, наблюдаемое в последние годы, влечет ситуацию, когда при одних и тех же расходах снижаются уровни воды в Волге и ее рукавах, из-за чего ухудшается обводнение и водоемов ильменно-бугровых ландшафтов. Таким образом, в условиях сохраняющейся динамики гидрологических условий в бассейне Волги и падения уровня Каспийского моря высок шанс продолжающегося роста горимости, если не будут усилены меры борьбы и профилактики пожаров [7].

Таблица

Количество муниципальных образований с разными тенденциями изменения горимости

Регион	Количество муниципальных образований			Всего
	Значимость (p<)			
	0,1	0,05	0,01	
Рост горимости				
Астраханская область	3	4	7	14
Калмыкия	1	0	0	1
Волгоградская область	1	0	0	1
Атырауская область	0	1	0	1
Снижение горимости				
Астраханская область	10	10	4	24
Калмыкия	0	0	0	0
Волгоградская область	2	1	0	3
Атырауская область	0	0	0	0
Без значимых изменений				
Астраханская область	92			
Калмыкия	2			
Волгоградская область	17			
Атырауская область	0			

В Волго-Ахтубинской пойме наибольшие пройденные огнем площади приурочены к мостам и паромным переправам. Например, мосты через Ахтубу в Ленинске, Харабали и Рыбачьем. Это свидетельствует об антропогенных источниках возгораний: на участках поймы, куда нет дорог и паромов, за двадцать лет выгорело не более 10–20%. Дельта Волги прорезана несколькими дорогами, кроме того, множество рыболовов и охотников передвигаются на лодках. Среди причин поджогов указывают: выжигание старой травы для обновления пастбищ (скот ест свежие побеги тростника). Также считается, что браконьеры выжигают тростник весной, чтобы было удобнее расставлять снасти во время нереста рыбы. Волго-Ахтубинская пойма и дельта Волги привлекают большое количество туристов, в результате из-за неосторожного обращения, с огнем которыми также могут происходить ландшафтные пожары [5].

На определение выгоревших площадей и соответствующий анализ динамики горимости может влиять точность дешифрирования спутниковых изображений. Для исключения этого фактора был проведен корреляционный анализ количества проанализированных безоблачных изображений и количества идентифицированных пожаров. Для всей территории Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги такая связь отсутствует. Слабая корреляция между количеством безоблачных спутниковых снимков и числом выделенных пожаров отмечена только в районе подстепных ильменей. Это связано с тем, что здесь отдельные пожары имеют самую маленькую площадь, поэтому даже из-за небольшой облачности могут быть пропущены. Также из-за относительно небольшого размера пожары здесь реже фиксируются продуктами детектирования активного горения и выгоревших площадей по данным MODIS.

Поскольку тенденции гидрологических изменений направлены на снижение уровня половодья и дальнейшее падение уровня Каспия, то горимость ландшафтов дельты Волги будет расти. В этих условиях необходимо учесть опыт Астраханского заповедника по профилактике и тушению пожаров. Вокруг заповедника создаются разрывы как в авандельте, так и на суше. Охрана заповедника оперативно реагирует на возгорания и тушит пожары с помощью спецсредств. В результате количество пожаров в заповеднике заметно меньше, чем в окрестностях [7].

Литература

1. Берденгалиева А.Н., Берденгалиев Р.Н. Мониторинг ландшафтных пожаров в пойме Нижнего Дона по данным детектирования активного горения // Электрон. науч.-познават. журнал «Грани познания». 2021. № 6(77). С. 224–228. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1638450306.pdf> (дата обращения: 11.10.2022).
2. Дымова Т.В. Мониторинг природных пожаров на территории Астраханской области // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. 2015. № 3(13). С. 16–21.
3. Канищев С.Н., Солодовников Д.А., Золотарев Д.В. [и др.] Рекреационное природопользование на территории Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги: методические рекомендации по нормированию рекреационных нагрузок и оценке состояния природных комплексов. Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2012.
4. Павлейчик В.М. Широтно-зональная неоднородность развития травяных пожаров в Заволжско-Уральском регионе // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. 2019. № 2. С. 1–14.
5. Солодовников Д.А., Канищев С.Н., Золотарев Д.В. [и др.] Формы рекреационного природопользования на территории Волго-Ахтубинской поймы // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 11: Естественные науки. 2013. № 2(6). С. 53–61.
6. Шинкаренко С.С., Барталев С.А., Берденгалиева А.Н. Спутниковые наблюдения задымлений от тростниковых пожаров на Нижней Волге // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2022. Т. 19. № 2. С. 93–105.
7. Шинкаренко С.С., Барталев С.А., Берденгалиева А.Н. [и др.] Пространственно-временной анализ горимости пойменных ландшафтов Нижней Волги // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2022. Т. 19. № 1. С. 143–157.
8. Шинкаренко С. С., Дорошенко В.В., Берденгалиева А.Н. Динамика площади гарей в зональных ландшафтах юго-востока европейской части России // Изв. Рос. академии наук. Сер.: Географическая. 2022. Т. 86. № 1. С. 122–133.
9. Kuzmina Zh.V., Treshkin S.E., Shinkarenko S.S. Effects of River Control and Climate Changes on the Dynamics of the Terrestrial Ecosystems of the Lower Volga Region // Arid Ecosystems. 2018. V. 8. No. 4. P. 231–244.
10. Ostroukhov A., Klimina E., Kuptsova V., Naito D. Estimating Long-Term Average Carbon Emissions from Fires in Non-Forest Ecosystems in the Temperate Belt // Remote Sensing. 2022. Vol. 14. No. 5.

УДК 502/504

Т.Н. БУРУЛЬ
(Волгоград)

СОВРЕМЕННОЕ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИИ ФРОЛОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассмотрены основные физико-географические и социально-географические особенности района, выявлены наиболее острые геоэкологические проблемы.

Ключевые слова: пожары, загрязнение, водоснабжение, заболеваемость, техногенная нагрузка, несанкционированные свалки.

TATYANA BURUL
(Volgograd)

MODERN GEOECOLOGICAL STATE OF THE TERRITORY OF THE FROLOVSKIY DISTRICT OF THE VOLGOGRAD REGION

The article deals with the basic physical-geographical and social-geographical peculiarities of the district. There are revealed the most topical geoecological issues.

Key words: fires, pollution, water supply, disease incidence, man-caused load, unauthorized disposal field.

Фроловский район расположен на северо-запад от г. Волгограда. На восточной части Приволжской возвышенности, на водоразделе рек, впадающих в Дон. Река Дон является естественной юго-западной границей района с Клетским районом. На юге и юго-востоке район граничит с Иловлинским, на востоке – с Ольховским, на севере – с Даниловским, на северо-западе – с Михайловским, а на западе – с Серафимовичским районом Волгоградской области. Общая площадь Фроловского района 3,3 тыс. км². Административный районный центр находится в г. Фролово, расположенном на расстоянии 148 км от г. Волгограда [3].

Плотность населения 4,5 человека на 1 км² занимаемой площади. Структура муниципальных образований на территории района представлена одиннадцатью сельскими поселениями с 46 населенными пунктами, в которых проживает около 13250 человек [Там же].

Рельеф района представлен как низменностями, так и возвышенностями. Наиболее приподнята северо-восточная часть района, представленная южными отрогами Доно-Медведицкой гряды. Высоты здесь составляют чуть более 200 м. На юге района имеется уникальное природное образование Арчедино-Донские пески. Южная и западная часть района низменные, представлены долинами рек Дон, Арчеда. Высоты здесь составляют 50–100 м [Там же].

На территории района широко представлены неогеновые отложения нижнего плиоцена с песками и песчаниками. В южной части района на поверхность выходят четвертичные отложения плейстоцена с песками, суглинками и глинами. На крайнем севере и северо-западе района отмечены выходы миоцена, представленные песками и глинами. В районе Фролово, а также на небольших участках на юго-востоке района встречаются выходы каменноугольной системы в виде известняка, кремния и алевролита среднего и верхнего отдела.

Также на юго-западе района есть небольшой ареал выхода верхнего отдела юрской системы, представленного глинами и песчаниками.

На востоке района отмечаются выходы верхнего отдела меловой системы, представленные песками, мелями и опоками. На северо-западе отмечены выходы нижнего отдела меловой системы с песками и песчаниками.

По геоморфологическому районированию большая часть района относится к Приволжской возвышенности, Арчединскому аккумулятивно-денудационному плато. Юг района относится к району Долины Дона и его притоков, а Юго-западная часть района относится к Окско-Донской равнине её Хоперско-Бузулукскому подрайону.

Среди наиболее распространенных ресурсов на территории района выделяют: пресную воду, нефть, газ, песок, глину, щебень. Недра Фроловского муниципального района богаты разнообразными полезными ископаемыми. Разведаны и добываются нефть, природный газ, строительный песок, глина, известняк и др.

Многие месторождения эксплуатируются. Это несколько месторождений карбонатных пород (известняков и доломитов): Арчединское-I, Шуруповское, Калининское (добывается строительный камень в объеме около 170,6 тыс. м³ ежегодно), Липкинское (добывается строительный камень в объеме около 21 тыс. м³ ежегодно), Липкинское-I, Зимовское (добывается строительный камень в объеме около 46,5 тыс. м³ ежегодно), Шляховское (добыча пока не осуществляется).

Есть месторождение строительных песков – Корелевское, где добыча пока еще не осуществлялась, но, по предварительной оценке, запасы сырья составляют около 241 тыс. м³.

Месторождения керамзитового сырья – Амелинское.

Месторождение песков строительных – Перфиловское (с ежегодной добычей сырья в объеме около 47 тыс. м³).

Также можно отметить многочисленные на территории района месторождения нефти и газа, расположенные в Арчединском нефтегазодобывающем районе: Кудиновское нефтегазоконденсатное; Зеленовское нефтяное, Арчединское нефтегазовое, Абрамовское газовое, Шляховское нефтегазовое, Зимовское нефтегазовое, Фроловское нефтяное, Малоделское газовое, Восточно-Антоновское нефтяное, Николинское нефтяное, Куркинское нефтяное, Мироничевское газовое, Ветютневское газовое, Голубинское газовое.

Газовые месторождения на территории района в основном сосредоточены в западной части, нефтяные – в центральной, а нефтегазоносные в восточной части района.

Климатические условия на территории района неоднородные. Северная и северо-западная часть района получают около 400 мм осадков в год, на остальной территории района выпадает от 350 до 400 мм. Чуть выше Фролово практически по середине района проходит среднегодовая изотерма в 6С°. Среднегодовое зимние температуры могут достигать –37С°, среднегодовые летние – до +41 С°. Ветровой режим достаточно равномерный: в течение года нет явных преобладаний какого-либо румба. Немного чаще дуют ветра восточного, северо- и западно-восточного направлений. До 60 дней в году на территории района отмечается штиль. Среднегодовая скорость ветра на территории района – 4,5 м/с [2].

По агроклиматическому районированию Фроловский район относится к центральному сухостепному району с суммой активных температур от 2900 до 3100 С°, со средней температурой июля от 22 до 24 С°, январской температурой от –9,5 до –11,6 С°, преобладанием осадков в теплый период и безморозным периодом в 152–179 дней. Что в целом достаточно благоприятно для ведения различной хозяйственной деятельности на территории района [3].

Фроловский район относится к Хоперско-Иловлинско-Донскому гидрологическому району, который отличается достаточно большей густотой речной сети, повышенной эрозионной расчлененностью, высоким пиком половодья в апреле, низкой летней меженью. Питание рек преимущественно снеговое, реки замерзают во второй половине ноября – начале декабря, вскрываются в конце марта, начале апреля. Продолжительность ледостава 120–130 дней.

По территории района протекают реки Дон, Арчеда, Иловля, Лычак, Ширяй и т. д. Имеется несколько месторождений подземных пресных вод высокого качества. Воды карбонатного типа с минерализацией от 0,5 до 1 г/л.

Есть озера, например, Подовское на юге района, на границе с Клетским районом.

На территории района имеется около 150 прудов. Наиболее крупные из них расположены на территории Дудаченской сельской администрации: Жеребцов – 58,9 га, Крутой – 37,1 га, Циплаковский – 33,6 га; Арчединской сельской администрации: Серебряные пруды – 31 га; Малодельской сельской администрации: Верхний Ключевской – 26,4 га; Лычакской сельской администрации: Солёный – 20 га.

Наибольшее количество прудов с поверхностью водного зеркала менее 1 га расположено на территории Дудаченской сельской администрации (6): 5 прудов без названия, Кирпичный, и Большелычакской сельской администрации (6): Слепцовский, Антоновский, Перелазовский, Безыманный, Безыманный, Сухой.

Больше всего прудов на территории Дудаченской сельской администрации (35), немного меньше прудов на территории Арчединской сельской администрации (27). На территории Большелычакской сельской администрации 18 прудов, Лачакской сельской администрации – 14 прудов, Писаревской сельской администрации – 13 прудов, Ветютневской – 9. На территории Краснолиповской, Терновской и Малодельской сельских администраций – по 8 прудов, на территории Пригородной сельской администрации – 7 и меньше всего прудов (3) расположено на территории Шуруповской сельской администрации.

На территории Фроловского района большое распространение получили темно-каштановые почвы. На юге и юго-западе района отмечаются пески. Механический состав почв в основном глинистый и тяжелосуглинистый. В районе перехода между песками и темно-каштановыми почвами – отмечается небольшая зона пестрого механического состава почв. Содержание солонцов в почвах на территории района менее 10%.

В соответствии с физико-географическим районированием, большая часть территории Фроловского района относится к зоне степей, подзоне сухих степей на каштановых почвах, Приволжской возвышенной провинции, Иловлинско-Медведицкого района подрайона Низких плато.

По природно-сельскохозяйственному районированию территория района относится к сухостепной зоне, Манычско-Донской провинции, центральному солонцевато-каштановому району, выше среднего обеспеченному теплом, очень засушливому, со средней биологической продуктивностью. Специализация хозяйства района – это производство зерна, молочно-мясное скотоводство и свиноводство.

Промышленность в г. Фролово представлена следующими видами деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Добыча полезных ископаемых на территории г. Фролово представлена следующими предприятиями: филиал Волгоградского карьероуправления, структурное подразделение ОАО «Российская инновационная топливно-энергетическая компания».

Крупнейшим промышленным и одновременно градообразующим предприятием является ООО «ДЭМЗ» (Донской электрометаллургический завод). Также можно отметить обрабатывающие производства, например «Фроловский элеватор», на станции Арчеда есть вагонное депо, где осуществляется ремонт, техническое обслуживание и переделка железнодорожных локомотивных и моторных вагонов. Также на территории района функционирует филиал «Волгонефтемаш» – Центральная база производственного обслуживания по ремонту бурового и нефтепромыслового оборудования (ЦБПО). ООО «Нивола» осуществляет производство и реализацию полуфабрикатов для теплозащитных материалов (волокнуистые прессовочные материалы, волокнуистые прессовочные углеметаллопласты, асбопласты, прессоволокнуистые, углемпласты на основе углеродных наполнителей).

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды на территории г. Фролово представлено следующими предприятиями: ООО «Водоснабжение», МУП «Теплоснабжение», фи-

лиал ОАО «Газпром газораспределение «Волгоград» в г. Фролово, участком ОАО «Волгоградоблэлектро».

Этими предприятиями не ограничивается промышленность на территории района. Планируется в скором времени ввести в эксплуатацию завод по сушке овощей, комплекса по переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, завода по производству бутыллированной воды и инновационного комплекса по выращиванию шампиньонов.

Несмотря на такую, достаточно развитую промышленную направленность – Фроловский район – это, прежде всего, развитое сельское хозяйство. Из 3,3 тыс. км² площади района – 280,8 тыс. га (около 85% площади) это сельхозугодья и 192 тыс. га (около 68% от площади) из них – пашня. По производству зерновых культур район входит в первую десятку районов области.

В структуру сельского хозяйства района входит более 5,5 тыс. хозяйствующих субъектов: сельскохозяйственные организации, крестьянско-фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, а также личные подсобные хозяйства жителей района.

Среди основных сельскохозяйственных культур – лидируют зерновые (около 75% посевных площадей), около 22% занимают технические культуры и менее 3% – кормовые культуры. Для получения высоких урожаев практически 90% сельскохозяйственных угодий были обработаны химическими средствами защиты растений.

Среди зерновых преобладают озимые, среди технических культур: подсолнечник, горчица, софлор. В районе насчитывается почти 10 тыс. голов крупного рогатого скота, 15 тыс. голов мелкого рогатого скота, около 2,5 тыс. свиней.

Транспортный комплекс на территории Фроловского района в достаточной степени разнообразен и хорошо представлен. На территории района есть железнодорожные магистрали, газопроводы, линии электропередач и автомагистрали.

По территории района проходят железная дорога с разветвленной сетью подъездных путей Волгоград – Москва и автомагистраль Волгоград-Москва. 72 % дорог Фроловского района имеют твердое покрытие.

Уровень газификации составляет 89%. Энергетическими ресурсами район обеспечен полностью. Район имеет развитую систему связи и телекоммуникаций.

Проанализировав физико-географические и социально-экономические особенности района были выделены некоторые современные геоэкологические проблемы, которые наиболее остро стоят на сегодняшний день [1].

Пожароопасная ситуация на территории Фроловского района сложная. На территории района за период наблюдений с 2013 по 2022 годы самым пожароопасным оказался месяц апрель (49 возгораний), на втором месте – октябрь (47 возгораний), совсем немного уступают ему август (39 возгораний) и сентябрь (37 возгораний). За рассматриваемый период в феврале месяце не было зафиксировано ни одного природного возгорания. Также небольшим количеством пожаров отмечаются январь (2) и декабрь (5). Наиболее пожароопасный из сезонов года – осень (103 возгорания), в весенний период отмечено 79 возгораний и в летний – 55. Средняя ежегодная площадь, подвергающаяся горению – около 2400 га. Однако, следует заметить, что такие площади связаны, прежде всего, с 2006 годом, когда пожарами было пройдено более 10 тыс. га территории района. За рассматриваемый период (с 2013 по 2022 год) наиболее пожароопасным стал 2014 год (57 возгораний) и 2015 год (55). Самым наименее пожароопасным был этот год 2022 (4 возгорания) [8].

Массовые возгорания отмечаются вблизи крупных поселений городского округа Фролово, х. Ветютнева, х. Шуруповского, х. Терновки, п. Лычак, п. Пригородного.

Среднегодовая плотность термоточек на км² в пределах района составляет около 0,866.

На территории района имеется 11 свалок. Почти все они располагаются возле крупных населенных пунктов района. Площадь таких объектов составляет более 1 млн м². На этих свалках уже накоплено около 1 млн 300 тыс. м³ отходов.

На территории Фроловского района отмечаются проблемы с обеспечением населения водоснабжением [4, 5, 6].

Около 28% источников на территории района не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям (табл. 1). Это несколько выше среднеобластного показателя и, самое главное, что ситуация по этому показателю практически никак не меняется за последние несколько лет.

Таблица 1

Мониторинг источников централизованного водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, %				
Волгоградская область	2017	2018	2019	2020	2021
	21,3	23,6	22	23,6	23,3
Фроловский район	27,8	28	28	28	28

28,6% водопроводов на территории района, которые не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений (табл. 2). Также необходимо заметить, что этот показатель выше среднеобластного (9,5) и ситуация не меняется вот уже несколько лет.

Таблица 2

Мониторинг водопроводов [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений, %				
Волгоградская область	2017	2018	2019	2020	2021
	15,9	15,9	25,3	22,6	9,5
Фроловский район	28,6	28,6	28,6	28,6	28,6

Около 40% водопроводов на территории района не отвечает санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок (табл. 3). Несмотря на то, что в 2021 г. этот показатель значительно ухудшился и по Волгоградской области в целом, показатель района по-прежнему его значительно превышает. Самое главное, что ситуация и здесь не меняется уже несколько лет.

Таблица 3

Мониторинг водопроводов [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, %				
Волгоградская область	2017	2018	2019	2020	2021
	12,1	12,1	11,6	10,9	23,4
Фроловский район	39,3	39,3	39,3	39,3	39,3

Около 28% подземных источников централизованного водоснабжения на территории районе не отвечает санитарно-эпидемиологическим требованиям. Опять же приходится констатировать,

что за последние несколько лет ситуация никак не меняется, хотя по сравнению с 2017 г. произошли заметные изменения.

Таблица 4

Мониторинг подземных источников водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	21,5	23,9	22,1	23,8	23,5
Фроловский район	56	27,8	27,8	27,8	27,8

Как было уже замечено выше, проблема с водными источниками и, особенно, с источниками централизованного водоснабжения заключается не в загрязнении химическими веществами (табл. 5). Однако, полностью доверять цифрам мониторинга этого показателя в последние годы не стоит. В 2021 г. мониторинг проводился всего по 3 пробам, в которых не были выявлены загрязнения. Например, в 2017 г. таких проб было 26. Необходимо заметить, что это, один из немногих показателей на территории района, который значительно лучше, чем в целом по Волгоградской области.

Таблица 5

Мониторинг источников централизованного водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды в источниках централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по санитарно-химическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	9,0	12,4	30,0	27,8	29,9
Фроловский район	5,9	0	12	0	0

Микробиологическое загрязнение в источниках централизованного водоснабжения на территории Фроловского района присутствует (табл. 6). Однако, в целом показатель несколько ниже среднеобластного с незначительной тенденцией к улучшению в последний год.

Таблица 6

Мониторинг источников централизованного водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды в источниках централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по микробиологическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	12,3	5,8	12,0	9,0	8,5
Фроловский район	0	17,7	7,6	7,7	7,4

В последние годы в подземных источниках централизованного водоснабжения на территории района не отмечаются некачественные пробы (см. табл. 7 на с.15). Однако, это также может быть связано с недостаточным количеством проводимых исследований (в 2020 г. – 3 пробы, в 2021 г. – 14 проб). В годы с выявленными некачественными пробами, показатель был значительно меньше среднеобластного.

Таблица 7

Мониторинг подземных источников водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды в подземных источниках централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по санитарно-химическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	21,6	35,6	32	29,2	32,3
Фроловский район	5,9	0	12	0	0

Микробиологическое загрязнение проб подземных источников централизованного водоснабжения на территории района присутствует (табл. 8). Отмечаются незначительные колебания изменения показателя то в одну, то в другую сторону, однако показатель по району ниже среднеобластного.

Таблица 8

Мониторинг подземных источников водоснабжения [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды в подземных источниках централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по микробиологическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	13,9	17,6	13	9,5	8,6
Фроловский район	0	17,7	7,6	7,7	7,4

Состояние воды в распределительной сети централизованного водоснабжения значительно ухудшилось за 2021 год на территории района. Однако, по-прежнему, среднеобластной показатель не превышен (табл. 9).

Таблица 9

Мониторинг распределительной сети [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды из распределительной сети централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по санитарно-химическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	4,7	4,3	4,3	9,7	15,0
Фроловский район	1,6	1	7,7	0	11,3

Микробиологические загрязнения воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2021 г. стали выше. Этот показатель на территории района приближается к среднеобластному (табл. 10).

Таблица 10

Мониторинг распределительной сети [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб воды из распределительной сети централизованного водоснабжения, не соответствующих санитарным требованиям по микробиологическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	4,1	2,0	2,1	4,1	4
Фроловский район	0	12,1	1,2	2,1	3,4

И если на территории Фроловского района в последние годы отмечается 100% обеспеченность городского населения качественной питьевой водой, то в сельских поселениях района ситуация несколько иная (табл. 11). На фоне улучшившейся ситуации в 2020 г., в 2021 г. качество воды в сельских населенных пунктах на территории района значительно снизилось.

Таблица 11

Мониторинг качества питьевой воды в сельских поселениях [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой в сельских поселениях, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	63,0	60,3	48,9	50,4	56,8
Фроловский район	81,4	88,4	87,1	46,0	78,1

Мониторинг почв в пределах района показывает, что отмечаются некоторые проблемы с микробиологическими показателями в последнее время (табл. 12). Однако в 2021 г. некачественных проб зарегистрировано не было и в целом показатели и по области, и по району невысокие.

Таблица 12

Мониторинг почв [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	2,6	3,4	3,7	5,4	2,1
Фроловский район	1,9	16,7	0	7,7	0

Также отмечаются периодические загрязнений почв на территории района микробиологическими загрязнениями (табл. 13). Среднеобластной показатель был превышен только в 2018 и 2020 гг.

Таблица 13

Мониторинг почв в селитебной зоне [составлено автором по материалам: 4, 5, 7]

Районы Волгоградской области	Доля проб почвы в селитебной зоне, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, %				
	2017	2018	2019	2020	2021
Волгоградская область	2,7	2,3	3,7	7,3	3,4
Фроловский район	1,9	6,7	0	7,7	0

О непростой геоэкологической ситуации на территории Фроловского района косвенно говорят и данные социально-эпидемиологического состояния территории.

На территории района в 2021 году уровень впервые установленной заболеваемости детей отдельными болезнями был выше среднеобластного почти в 1,5 раза [6, 7].

Среди таких заболеваний можно назвать: болезни эндокринной системы, расстройство питания, нарушения обмена веществ, болезни крови, органов кроветворения, болезни органов пищеварения. Впервые установленные показатели у детей могут говорить о том, что это реакция на современную геоэкологическую обстановку на территории района. Такой спектр вновь установленных заболеваний мо-

жет свидетельствовать о неблагоприятной ситуации с водой и пищей, загрязнением территории химическими веществами.

Среди подростков на территории района также были выявлены впервые установленные заболевания. Во Фроловском районе по некоторым заболеваниям у подростков также отмечается превышение среднеобластного показателя более чем в 1,5 раза. Среди таких заболеваний в пределах района можно назвать: болезни эндокринной системы, расстройство питания, нарушение обмена веществ, болезни нервной системы, болезни уха и сосцевидного отростка [6].

Среди взрослого населения района среднеобластной показатель впервые установленной заболеваемости превышен более чем в 1,5 раза по: болезням эндокринной и нервной систем [Там же].

Таким образом, проанализировав полученные данные можно отметить, что заболевание эндокринной системы характерно для территории района уже давно. В медицинской литературе известно много причин, объясняющих заболевание щитовидной железы, это могут быть генетические факторы, количество потребляемого йода, ионизирующее излучение, определенные вещества в пище, вызывающие рост щитовидной железы, несоответствующая качеству питьевая вода, загрязненный воздух, высокий уровень содержания в различных средах свинца и кадмия, курение и т. п.

На большей территории Фроловского района отмечается средняя техногенная нагрузка (3 балла). В районе городского округа Фролово и х. Ветютнево отмечается значительная техногенная нагрузка (4 балла) связанная с добычей сырья и загрязнением территории нефтью, а также высокой степенью эродированности земель.

По долинам рек и в районе Арчединских песков в пределах района отмечается низкая техногенная нагрузка (2 балла).

Среди мероприятий, реализуемых районом, направленных на улучшение сложившейся ситуации можно отметить: ликвидацию несанкционированных свалок, обустройство мест складирования ТКО, ремонт гидротехнических сооружений (пруд Арчедино-Чернушенский), зачистка русла реки Арчеда [7].

На территории района функционирует несколько особо охраняемых природных территорий: ботанический заказник «Березняки», зоны покоя «Третьяки» и «Донское», памятник природы «Воропаевская сосна», государственный ботанический памятник – урочище «Грядина», заказник «Раздорский», резерват «Пильнянский», а также функционирует Арчединский лесхоз.

Литература

1. Буруль Т.Н. Принципы выделения различных видов антропогенной нагрузки на территории Волгоградской агломерации // Окружающая среда и устойчивое развитие регионов: новые методы и технологии исследований: труды Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Т. I. (г. Казань, 19–22 мая 2009 г.). Казань: Изд-во «Бриг», 2009. С. 32–36.
2. Волгоградская область: природные условия, ресурсы, хозяйство, население, геоэкологическое состояние: кол. монография. Волгоград: Изд-во «Перемена», 2011.
3. Географический атлас-справочник Волгоградской области / В.А. Брылев, Т.Н. Буруль [и др.]. М.: Планета, 2016. 3-е изд. испр. и доп.
4. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Волгоградской области в 2019 году». Волгоград, 2021.
5. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Волгоградской области в 2020 году». Волгоград, 2021.
6. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Волгоградской области в 2021 году». Волгоград, 2022.
7. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2021 году» / ред. колл.: Е.П. Православнова [и др.]; комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. Волгоград: «ТЕМПЮРА», 2022.
8. Мониторинг пожаров // Электронный атлас Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://maps.volganet.ru/map/Fires/> (дата обращения: 09.11.2022).

УДК 338.484

Т.Н. БУРУЛЬ, Е.Ю. ТРЕМАСОВ
(Волгоград)

ЗОНИРОВАНИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ БЫКОВСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведено зонирование территории Быковского района Волгоградской области (сельские администрации) по степени развитости туристско-рекреационных ресурсов и туристического потенциала.

Ключевые слова: туристско-рекреационные ресурсы, эколого-рекреационные ресурсы, историко-краеведческие ресурсы, культура, музей, инфраструктура.

TATYANA BURUL, EVGENIY TREMASOV
(Volgograd)

ZONING OF TOURISM AND RECREATION RESOURCES OF THE BYKOVSKIY DISTRICT OF THE VOLGOGRAD REGION

The article deals with zoning of the territory of the Bykovskiy district of the Volgograd region (community administrations) by the degree of the development of the tourist and recreation resources and the tourist potential.

Key words: tourism and recreation resources, ecological and recreation resources, regional history resources, culture, museum, infrastructure.

В современных условиях туристско-рекреационная отрасль будет искать ресурсы для развития на внутреннем рынке. Туристско-рекреационные ресурсы российской глубинки изучены еще не в полной мере. В целях выявления перспектив развития отрасли в пределах Быковского района Волгоградской области и проведено данное исследование. Выполнено зонирование территории Быковского района по степени представленности и развитости туристско-рекреационных ресурсов в пределах сельских поселений. Оценены сопутствующие развитию туристического потенциала факторы, такие как транспортная, гостиничная, обслуживающая инфраструктура. Выявлены недостатки.

Быковский район расположен в центральной части Волгоградской области, административным центром является посёлок Быково, который расположен на расстоянии почти 160 км на северо-восток от г. Волгограда. Граничит район: на севере с Николаевским, на востоке – с Палласовским, на юго-востоке – с Ленинским, на юге – с Среднеахтубинским районами, на западе и северо-западе район граничит по Волгоградскому водохранилищу с Дубовским и Камышинским районами Волгоградской области. Площадь района – около 3,41 тыс. км², население составляет около 25 тыс. чел. [1, 2, 3].

Быковский район образован в 1935 г. По территории района проходит автодорога федерального значения Энгельс – Волжский. Все районные поселения соединены с районным центром дорогами с твердым покрытием протяженностью 387,1 км. Обеспеченность дорогами с твердым покрытием – 40,1%.

На территории района имеются действующие историко-краеведческие и эколого-рекреационные объекты показа [5]:

1. Ландшафтный тюльпанный заказник находится на окраине села Красноселец (площадь 5 га).
2. Быковский остров (площадь 50 га). Заповедная территория, где запрещена охота на все виды зверей и птиц. В акватории острова запрещена ловля рыбы. Это место гнездования птиц, а прибреж-

ные воды – нерестилища рыб. На острове и у побережья гнездятся кулики, куропатки, дрозды, серый журавль – занесен в Красную Книгу Волгоградской области.

3. Пришибо-Могутинская система лиманов (площадь 4,9 га). В состав системы входят лиманы: Пришиб, Могута, Пришибок, Журавлиный, Шейка. Охраняются объекты животного и растительного мира, занесенные в Красную книгу Волгоградской области. Особо ценная территория.

4. Тажинский лиман (площадь 3,621 га). Охраняются объекты животного и растительного мира, занесенные в Красную книгу Волгоградской области, постоянно или временно обитающие или произрастающие в естественных условиях. Место скопления представителей лиманной флоры и фауны. Особо ценная территория расположена в 6 км на восток от хутора Демидов и в 8 км на юго-восток от хутора Столяров.

5. Кисловский сосновый бор (площадь 60 га). Представлены старо возрастные насаждения сосны на песках.

Среди культурно-исторических достопримечательностей на территории района можно отметить: мемориальный комплекс захоронений солдат, погибших в годы Великой Отечественной войны; памятный знак летчикам 8-ой Воздушной армии; бюст дважды Героя Советского Союза Шурухина П.И., памятная доска Марии Усковой, мемориальный комплекс рядом с Центром культуры и досуга: памятник быковчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны; Памятные плиты Героям СССР – И.И. Васину, В.Г. Акатову, П.И. Шурухину, А.М. Числову, Герою России С.А. Арефьеву, Героям Социалистического труда – Маденову Казису и В.Е. Ляшенко, погибшим воинам – интернационалистам, памятник-стела участникам гражданской войны в парке напротив церкви, мемориальная доска на здании администрации Быковского городского поселения по ул. Щербакова, памятник В.И. Ленину на центральной площади р.п. Быково, памятная доска Михаилу Пурясьеву [4].

Достаточно широко представлены объекты сакрально-религиозной направленности: приход «Божией Матери Владимирской», приход «Свято-Троицкий», приход «Казанский Божией Матери», приход «Вознесенский», приход «Николая Чудотворца». Все церкви действующие, службы в данных приходах проводятся один раз в месяц.

Культурно-массовый сектор представлен 17 домами культуры и клубами, детской школой искусств, районным краеведческим музеем, стадионом, 17 библиотеками. Есть также Быковский районный историко-краеведческий музей. В фондах музея хранится около 5 тыс. экземпляров. Все экспонаты подарены музею жителями Быковского района.

Объектов размещения питания на территории Быковского района вполне достаточно для обслуживания туристических групп, так, например, в р. п. Быково находится 4 кафе и пекарня со свежей выпечкой в центре посёлка, а вот с объектами проживания дела обстоят сложнее. На территории р. п. Быково находятся 2 гостиницы: «У причала», «Гостиничный дворик МК», где можно разместиться на ночлег, но комфортабельными эти гостиницы назвать нельзя. В других населенных пунктах района гостиниц нет, также есть гостиницы в пределах района вдоль трассы Р-229 в основном они ориентированы на отдых дальнобойщиков. Конечно же, есть возможность снять квартиру или дом на сутки, но цена может быть достаточно высока. Самый не затратный вариант – это туристическая палатка, т. к. мест для того, чтобы разбить полевой лагерь на территории района достаточно [5].

Проанализировав социально-экономические факторы, влияющие на развитие туризма на территории сельских администраций Быковского района, можно сделать вывод, что наибольшая плотность населения характерна только для административного центра Быковского городского поселения (см. табл. 1 на с. 20). С одной стороны, этот фактор благоприятен для развития туризма (больше возможностей снять жилье, возможностей питания и т. п.), с другой стороны – этот фактор может быть негативным – влиять на экологическое благополучие территории. Однако, поскольку на территории поселения нет видов деятельности, в значительной степени ухудшающих экологическое состояние территории, то в данном исследовании наибольшее проявление фактора считается благоприятным.

Таблица 1

Плотность населения на территории Быковского района

Название поселения	Население (чел.)	Площадь территории (км ²)	Плотность населения (чел/км ²)
1.Быковское	7720	119,18	64
2.Александровское	593	184,24	3,2
3.Верхнебалыклейское	1664	413,22	4
4. Демидовское	563	363,35	1,5
5. Зелёновское	619	63,10	9,8
6. Кисловское	2239	269,12	8,3
7. Красносельцевское	1442	132,02	8,6
8. Луговопролейское	890	298,18	3
9. Новоникольское	1660	201,32	8,2
10. Побединское	1043	214,48	4,9
11. Приморское	3021	273,44	11
12. Садовское	509	160,36	3,2
13. Солдатско-Степновское	1031	324,76	3,1
14. Урало-Ахтубинское	1579	393,34	4

Отдаленность от областного центра г. Волгограда. Большинство туристических маршрутов имеет спрос с центром отправления из г. Волгограда. Однако, из г. Волгограда быстрее всего добраться до тех населенных пунктов, которые расположены по трассе Р-229. Таким образом, высший балл проявления этого фактора получили поселения, расположенные напрямую по этому маршруту. Все поселения, находящиеся в стороне от асфальтовой трассы, в зависимости от удаленности получили от 1-го до 3-х баллов (см. табл. 2).

Развитая инфраструктура, удовлетворяющая неприхотливому туристу, отмечается только на территории Быковского городского поселения. Все остальные населенные пункты были прозондированы в зависимости от количества и наличия пунктов стационарного отдыха и питания. На территории района высокими показателями по этому фактору отмечаются поселения Быковское, Луговопролейское, Приморское, Новоникольское.

Таблица 2

**Интегральный показатель обеспеченности
сельских поселений Быковского района туристско-рекреационными ресурсами**

Название поселения	Факторы развития туристско-рекреационного комплекса									Общая сумма баллов
	социально-экономические			природные		туристско-рекреационные				
	Плотность населения	Отдаленность от районного центра	Развитая инфраструктура	Лесные насаждения	Водные объекты	Пешеходный туризм	Паломнический туризм	Экологический туризм	Историко-краеведческий	
1. Быковское	3	3	3	3	3	3	1	0	3	22
2. Александровское	1	3	1	1	2	1	1	1	1	12
3. Верхнебалыклейское	1	2	2	1	3	1	1	0	3	14

Название поселения	Факторы развития туристско-рекреационного комплекса									Общая сумма баллов
	социально-экономические			природные		туристско-рекреационные				
	Плотность населения	Отдаленность от районного центра	Развитая инфраструктура	Лесные насаждения	Водные объекты	Пешеходный туризм	Паломнический туризм	Экологический туризм	Историко-краеведческий	
4. Демидовское	1	1	1	2	2	1	1	1	1	10
5. Зелёновское	2	2	1	2	3	1	0	1	1	13
6. Кисловское	2	3	1	3	3	1	1	1	1	16
7. Красносельцевское	2	2	2	1	2	1	1	2	0	13
8. Луговопроейское	1	1	3	2	3	1	1	0	1	13
9. Новоникольское	2	1	3	2	3	1	1	0	1	14
10. Побединское	1	3	1	1	3	1	1	0	0	12
11. Приморское	2	1	3	2	3	1	1	0	3	16
12. Садовское	1	1	1	2	2	1	1	0	0	9
13. Солдатско-Степновское	1	2	2	1	2	1	1	0	0	10
14. Урало-Ахтубинское	1	1	2	2	2	1	1	0	1	10

Среди природных факторов рассматривались те, которые могут привлечь туристов – лесные массивы и водные объекты. Зонирование проводилось по площади лесных насаждений в сельских администрациях и количеству водных объектов. Лесные насаждения чаще всего в пределах района отмечаются вдоль речной долины, поэтому более благоприятны в этом плане те сельские администрации Быковского района, которые находятся на берегу р. Волги или имеют в пределах своей территории другие водные объекты.

Соответственно, чем разнообразнее и больше представительство водных объектов на территории сельских поселений – тем выше проявление этого фактора. Наибольшими показателями в этом отношении отмечены сельские администрации на берегу р. Волги: Кисловское, Быковское, Приморское, на территории которых также отмечены искусственные водоканалы.

Баллы по паломническому туризму получили все поселения, где есть церкви и действующие приходы.

Баллы за экологический туризм выставлялись за наличие поблизости, либо на территории поселения особо охраняемых природных территорий.

По историко-краеведческому туризму на территории района нельзя выделить зоны с высокой степенью развитости этого ресурса. Наивысшая степень проявления этого фактора отмечена в Быковском городском поселении (в самом р.п. Быково достаточное количество таких объектов, но в пределах поселения – степень проявления фактора – средняя).

Таким образом, проанализировав полученные в ходе зонирования данные можно сделать вывод, что наибольшая степень развитости туристско-рекреационных ресурсов в пределах Быковского района представлена на территории Быковского городского поселения. Также высокой степенью привлекательности по этим ресурсам отмечается Приморское, Новоникольское, Кисловское сельское поселение. Наименьшей степенью развитости туристско-рекреационного комплекса в пределах Быковского района отмечаются сельские поселения: Урало-Ахтубинское, Демидовское, Садовское, Солдатско-

Степановское. Средний показатель по району 13 баллов. Хуже всего представлены в пределах района экологические и историко-краеведческие ресурсы. Наивысшая степень проявления туристско-рекреационного фактора на территории района – наличие водных объектов. В ходе проведения исследования было отмечено, что для развития туристско-рекреационного комплекса Быковского района, прежде всего, необходимо развивать туристско-рекреационные объекты (продукты – маршруты), развивать туристическую инфраструктуру. Благоприятными условиями и ресурсами территория района в основном обеспечена.

Литература

1. Волгоградская область // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst18/DBInet.cgi?pl=8006001> (дата обращения: 09.10.2022).
2. Географический атлас-справочник Волгоградской области / под ред. В.А. Брылева. 3-е изд. М.: Планета, 2016.
3. Доклад о численности населения Волгоградской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://volgastat.gks.ru/population> (дата обращения: 09.10.2022).
4. Реестр памятников. Быковский район. [Электронный ресурс]. URL: <http://реестр.царицын.рф/быковский-район/> (дата обращения: 09.10.2022).
5. Туристический паспорт Быковского района // Туристские паспорта. [Электронный ресурс]. URL: https://www.turizm-volgograd.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=412:2012-08-06-06-31-34&catid=34:2012-01-31-06-58-35&Itemid=53 (дата обращения: 09.10.2022).

УДК 908

С.В. ГАРИБЯН

(Волгоградская область, Ленинский район, с. Покровка)

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ НИЖНЕЙ ВОЛГИ

Рассмотрены историко-географические особенности Ленинского района Волгоградской области как факторы туристической привлекательности его территории. Дана развернутая оценка объектам историко-культурного и природного наследия Ленинского района. Впервые дается оценка отдельным объектам архитектурной и археологической направленности как потенциальным для развития новых туристических направлений в Ленинском районе.

Ключевые слова: Ленинский район, Волго-Ахтубинская пойма, г. Ленинск, метеорит «Царев», туризм, туристический маршрут.

SVETLANA GARIBYAN

(Volgograd region, Leninskiy district, Pokrovka)

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE LOWER VOLGA

The article deals with the historical and geographical peculiarities of the Leninskiy district of the Volgograd region as the factors of the tourism appeal of its territory. There is given a detailed evaluation of the objects of the historical-cultural and natural heritage of the Leninskiy district. There are firstly evaluated some objects of the architectural and archaeological orientations as the potentialities for the development of the new tourist destinations in the Leninskiy district.

Key words: Leninskiy district, the Volga-Akhtuba floodplain, Leninsk, meteorite "Tsarev", tourism, touristic route.

Изучение различных источников информации свидетельствует, что на сегодняшний день в Волгоградской области из 57 официальных маршрутов [5, 6], включенных в реестр, нет такого, в котором объектом показа было место падения самого крупного каменного метеорита в России. Кроме того – это событие не входит ни в один туристический маршрут и не является объектом гордости и привлечения туристических потоков на территорию Ленинского района.

Ленинский район – это территория, на которую в 1922 г. упал метеорит Царёв. Район расположен в юго-восточной части Волгоградской области на левом берегу реки Ахтубы, в 67 км от г. Волгограда [2]. Более трети территории района занимает Волго-Ахтубинская пойма. Большая часть района – это заволжская степь. Степь равнинна и выположена, с редкими всхолмлениями и понижениями, овражно-балочная сеть развита слабо. В 2000 г. организован природный парк регионального значения ГУ «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»» на землях Ленинского, Среднеахтубинского и Светлоярского районов. На территории Ленинского района природный парк занимает все Волго-Ахтубинское междуречье – 1/3 площади района.

Ленинский район образован в 1928 г. и состоит с 1 городской и 12 сельских администраций, учрежден Постановлением Президиума ВЦИК 23 июня 1928 г. в составе Сталинградского округа Нижне-Волжского края. С 1934 г. в составе Сталинградского края, с 1936 г. – Сталинградской (Волгоградской) области. В 1963–1967 годах район был упразднен [Там же].

Ленинский муниципальный район имеет уникальные туристические ресурсы для развития внутреннего и въездного туризма. Благодаря интересной и богатой истории, разнообразию природных ландшафтов, своеобразным историческим, геологическим и архитектурным памятникам, район может пользоваться большой популярностью среди российских и иностранных туристов [2].

Анализ деятельности в сфере туризма района показал, что в настоящее время преобладающим фактором по привлечению туристов является посещение Природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» (рыбалка, охота, сбор грибов, летний отдых у водоёмов) [4]. Некоторое количество туристов посе-

щают экскурсионный маршрут «Архитектура старого Ленинска» и паломнические туры. В среднесрочной перспективе у района есть предпосылки для развития событийного, археологического и сельского туризма. Придать уникальность уже имеющимся предложениям в сфере туризма поможет создание конкурентоспособного туристического продукта в рамках проекта Великая Евразийская Степь [4].

Территория Ленинского района осваивалась до времени правления Ивана Грозного, когда на карты наносилось «Дикое поле», и эти земли вошли в состав Русского государства. Еще в XIII веке заповолжские степи подверглись нашествию татаро-монгольских племен. С того времени до первой половины XIV в. территория района входила в состав Золотой Орды. На левом берегу Ахтубы, в 15 км от г. Ленинска, была основана столица Золотой Орды – г. Сарай-Берке, в котором проживало примерно 100 тыс. человек. По ахтубинскому берегу проходил торговый путь из Индии и Китая в Западную Европу. Золотая Орда – одна из мировых держав средневековья, раздвинувшая свои границы от Венгрии до Сибири. Для неё был характерен экономический рост за счет торговых связей с Китаем, Западной Европой, Африкой. Золотая Орда отличалась городской культурой высочайшего для XIV в. уровня. После распада Золотой Орды река Ахтуба и прилегающие к ней степные пастбища и пойменные луга, богатые рыбой и дичью, стали источником притяжения людей в этот край. Именно на Ахтубе возникли первые русские поселения Ленинского района. Город Ленинск (Пришиб) возник на левом берегу Ахтубы в 70 км от г. Волгограда. Историческое прошлое города уходит в XVIII в., когда по указу Екатерины II в Заволжье было переселено 1300 крестьянских семейств из средней полосы России для работ, связанных с производством шелковых тканей. Эти переселенцы положили начало селам Пришиб, Заплавное, Безродное (ныне Волжский), Маяевка, Колобовка и т. д., которые в настоящее время являются ключевыми территориями историко-культурного наследия Ленинского района. Далее приведем краткое описание отдельных историко-культурных объектов, которые могут быть использованы при функционировании новых туристических маршрутов в районе.

Город Ленинск. В 1918 г. село Пришиб, которое основано в 1774 г. и входило в состав Царевского уезда, переименовали в город Ленинск, в честь Владимира Ильича Ленина. Город находится на левом берегу реки Ахтуба. На данный момент в Ленинске проживает 15,5 тыс. жителей. Главная достопримечательность города – архитектурный памятник-ансамбль деревянного и каменного зодчества XIX в. [1].

Царевское городище – последняя столица Золотой Орды. Еще в 1840-х годах в Цареве, при ерике Тутовом, видны были развалины здания имевшего «... до 80 саженей в окружности; у ерика Рокового – дом с садами, водоемами и рвами; на реке Царевке, недалеко от самой Ахтубы – дворец, имевший до 200 саженей в окружности» [Там же].

Среди местного населения до сих пор бытует легенда об уникальных золотых статуях коней, спрятанных на территории района накануне разрушительного нападения Тамерлана.

Метеорит «Царев». Место падения самого крупного каменного метеорита «Царев» на территории России. На сегодняшний день в селе Царев не осталось очевидцев тех событий. Место падения метеорита можно обозначить только условно. Метеорит «Царев» уникален по своему составу. Срез обломков оказался не серым, как обычно, а черным. Есть подтверждение того, что он содержит элементы, до сих пор не обнаруженные на Земле.

Места реализации великого шелкового проекта. По указу Петра I местный купец Духов наладил в пойме производство шелка, а в 1720 г. был создан крупный шелковый завод в с. Безродном (ныне г. Волжский). После смерти Петра I в 1721 г. о шелке из Поволжья на долго забыли, и лишь в 1755 г. Императрица Елизавета Петровна, а в 1773 г. Екатерина II пытались поставить шелковое производство на широкую промышленную основу [Там же].

Родина великого русского полярного исследователя Никифора Алексеевича Бегичева. Знаменито с. Царев еще и тем, что здесь родился и вырос известный покоритель Арктики – Н.А. Бегичев. Он посвятил свою жизнь изучению северных территорий государства Российского и спасению людей, попавших в беду в этом суровом краю [4].

Поклонный крест Великому Александру Невскому. Существуют доказательства того, что Золотоордынскую столицу неоднократно посещал Александр Невский. Впервые Невский посетил Сарай в 1249 г., второй раз через 2 года, третий раз еще через 5 лет, в это время прошла татарская перепись на Руси. В 1261 г. трудами митрополита Кирилла при содействии А. Невского в Сарай-Берке была открыта Сарская Православная Епархия – первая в столице Золотой Орды. Последний раз Александр Невский был в Сарае 1263 г., где тяжело заболел, отправился домой, и 14 ноября 1263 г. (в 44 года) умер в Городце [1].

Волго-Ахтубинская пойма – это особоохраняемая природная территория регионального характера. Природный парк создан здесь в 2000 г. Площадь составляет 154 тыс. га. На территории поймы охраняются подлещат, самые южные ареалы дуба в России, займищные луга, нерестилища рыб, зоны гнездования перелетных птиц и др. [4].

В этой связи становится необходимым создание туристического продукта, охватывающего наиболее интересные историко-этнографические, геологические, природные объекты в форме туристических маршрутов и объектов показа. Попытка создания такого продукта вылилась в подготовку экскурсионного маршрута «Историко-культурное наследие Ленинского района» Тип маршрута: линейный, протяженность маршрута: 35 км. Продолжительность: 3–4 часа. Персонал: гидом-экскурсоводом и проводником по данному маршруту могут быть сотрудники МБУ ДО «Ленинский ДЮЦ», ГУ «Природный парк “Волго-Ахтубинская пойма”».

Основные объекты показа: маршрут имеет 6 стоянок:

1. История с. Заплавное (проездом).
2. Стоянка 1. Экскурсия по г. Ленинску.
3. Стоянка 2. Экскурсия в визит центр природного парка «Волго-Ахтубинский».
4. История с. Маляевка (проездом).
5. Стоянка 3. Место произрастания реликтового растения Чий блестящий.
6. Стоянка 4. История золотоордынской столицы Сарай-Берке (место нахождения стелы).
7. Стоянка 5. История падения и исследования Царевского метеорита.
8. Стоянка 6. Экскурсия в Царевскую школу и школьный музей.

Маршрут проходит через исторические поселения России (с. Заплавное, г. Ленинск, с. Царев), вдоль трассы Волгоград-Астрахань. Его тематика охватывает историю заселения и освоения Заволжья, со времен Золотой Орды до Царского «шелкового проекта» (XVIII в.) и Октябрьской революции, анализ памятников каменной архитектуры и деревянного зодчества XIX в. и связанную с ними судьбу местного купечества. Природные компоненты маршрута представлены на панорамных точках в границах сухой заволжской степи, влажных лугов и дубрав Волго-Ахтубинской поймы, ареалов произрастания реликтовых растений.

Содержание маршрута:

1. История с. Заплавное (проездом).

Село Заплавное Ленинского района является одним из исторических поселков России и расположено на левом берегу реки Ахтуба.

Сегодня Заплавное – одно из крупнейших сел Ленинского района (в нем проживает около 4000 человек). Работают в городе хлебокомбинат, пищекомбинат, типография, лесхоз, построено много новых жилых домов, школа, детский сад, но украшением стал возведенный в 1990 г. Дворец культуры «Родина».

2. Остановка № 1. Экскурсия по г. Ленинску.

Изначально город назывался селом Пришиб, которое лежало «...в 18 верстах от Заплавного по Ахтубинскому тракту ..., которое основано в 1774 году» [2]. Село входило в состав Царевского уезда. 16 февраля 1919 г. первый Ленинский уездный съезд Советов постановил: бывшее село Пришиб переименовать в уездный город Ленинск. Ленинск – город степной, небольшой по размеру и численности населения (около 13 тыс. человек). Наследием прошлого являются 10 интересных по архитектурному решению домов, 23 памятников каменной архитектуры, 21 памятник деревянного зодчества.

3. Остановка № 2. Экскурсия в визит центр природного парка «Волго-Ахтубинская пойма».

Здесь можно познакомиться не только с природными особенностями поймы, но и с историей купеческой семьи Конякиных, в предреволюционные годы, одной из самых богатых и известных [1].

4. История с. Маляевка (проездом).

Село Маляевка расположено между городом Ленинск и селом Царев. Село стоит на берегу рукава р. Ахтубы Мартын в довольно живописной местности. Место, где теперь стоит село, раньше называлось Ракова лощина. В целом село татарское, но помимо самих татар в нем проживают русские, украинцы, составляющие национальное меньшинство.

5. Стоянка № 3. Место произрастания реликтового растения Чий блестящий (*Achnatherum splendens* (Trin) Nevski)

Чий блестящий (*Achnatherum splendens* (Trin) Nevski) – редчайшее растение Волгоградской области и встречается в буферной зоне природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» [4].

6. Стоянка № 4. История золотоордынской столицы Сарай-Берке (место нахождения стелы).

В XIII в. в Европу из Азии нагрянула новая волна кочевых племен под предводительством хана Батия. Батий укреплял Золотую Орду – обширнейшее татаро-монгольское государство, в состав которого вошли разрозненные русские княжества. Левобережье реки Ахтубы стало центром Золотой Орды, где в XII–XIV вв. появилось немало городов. Крупнейшими из них были столичные города Сарай-Берке и Сарай-Бату.

7. Стоянка № 5. История падения и исследования Царевского метеорита

На сегодняшний день место падения Царевского метеорита можно обозначить только условно, т. к. в селе не осталось никого из очевидцев тех событий. Обломки метеорита вывезены в Москву, Волгоград. Царевский каменный метеорит принадлежит к типу хондритов (в переводе с греческого «зерно»), т. е. состоит из мелких округлых образований, содержащихся в метеоритах и являющиеся частицами протопланетного облака.

8. Стоянка № 6. Экскурсия в Царевскую школу и школьный музей.

В школьном музее можно ознакомиться с уникальными экспонатами Ленинского района [1]. Это результаты работ археологических экспедиций на территории района.

Полученный археологический материал из курганных могильников «Бахтияровка-3» и «Ленинский-1» вызывает определенный интерес в плане дальнейшего изучения вещевого комплекса материальной культуры средневекового населения Нижнего Поволжья. Эти находки позволяют решать проблемы верований в кочевой среде Золотой Орды, монетного обращения, этнического состава населения и др. Они являются по сути первыми археологическими экспонатами в фондах Ленинского музея краеведения, который формирует археологическую выставку.

В районе положено начало планомерному выявлению памятников архитектурного наследия г. Ленинска, среди которых многие объекты представляют большое культурное значение в понимании процессов развития градостроительства в Нижне-Волжском регионе. Кроме того, зафиксированы и получены первичные сведения о памятных знаках, имеющихся в г. Ленинске и селе Заплавное, сооруженных в связи с важными событиями в истории нашего государства и, в частности, со Сталинградской битвой.

Этнографические наблюдения несут для музея важный материал по культурным традициям татарского и казахского населения, в частности по такой проблеме, как доисламские пережитки у этих народов, современные напластования на мусульманское мировоззрение и взаимовлияние культур [3].

Таким образом, представленный маршрут иллюстрирует богатое историческое прошлое Ленинского района, его уникальную природу, сформировавшуюся на стыке сухой степи, полупустыни и Волго-Ахтубинской поймы, но главное, акцентирует внимание на таком интересном явлении природы, как падение космического тела, – метеорита «Царев» [3]. Комплексность маршрута формирует у всех возрастных групп населения, а главным образом у учащихся средних школ, разнообразные зна-

ния о природе родного края, его экономическом потенциале, этнографическом и конфессиональном разнообразии, несет существенную экологическую, эстетическую, патриотическую функцию. В настоящее время это является неотъемлемым компонентом формирования личности ребенка как будущего гражданина, созидателя, патриота своей родины. Кроме гуманитарной роли реализация данного туристического продукта станет немаловажным источником финансирования района, создаст его экономико-социальную привлекательность для инвестиций в сферу туризма не только в России, но и за её пределами.

Литература

1. Гарибян С.В. Паспорт туристического маршрута «Историко-культурное наследие Волго-Ахтубинской поймы». Ленинск: Самиздат, 2008.
2. Программа развития туризма в Ленинском муниципальном районе Волгоградской области на 2012–2018 годы. Ленинск: Администрация Ленинского муниципального района, 2011.
3. Ситников А.В. Отчет комплексной экспедиции по изучению объектов историко-культурного наследия в зоне Волго-Ахтубинской поймы в 2000 г. на территории микрорегиона «г. Ленинск – с. Бахтияровка – с. Заплавное». Волгоград, 2000 [рукопись].
4. Реклама туристических маршрутов парка // ВКонтакте. Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма» [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volga_roima (дата обращения: 17.11.2022).
5. Реестр познавательных маршрутов. 2022 г. // ГАУ ДО Волгоградской области «Центр поддержки молодежных инициатив и детско-юношеского туризма». [Электронный ресурс]. URL: http://turist34.ucoz.ru/index/reestr_poznavatelnykh_marshrutov_volgogradskoj_oblasti_realizuemykh_obrazovatelnyimi_organizacijami/0-200 (дата обращения: 21.11.2022).
6. Реестр туристических маршрутов Волгоградской области (список) [Электронный ресурс]. URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1678776603&tld=ru&lang=ru&name=Реестр%20туристических%20%20маршрутов%](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1678776603&tld=ru&lang=ru&name=Реестр%20туристических%20%20маршрутов%20) (дата обращения: 21.11.2022).

УДК 551.4.08

И.С. ДЕДОВА
(Волгоград)**ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭРОЗИОННО-ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ
НОВОАННИНСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Проанализированы природно-антропогенные предпосылки развития эрозионных систем на территории Новоаннинского района. Обоснованы эрозионно-гидротехнические системы как единство эрозионных форм и котловин прудов. Дан развернутый анализ геоэкологического состояния прудов Новоаннинского района на примере отдельных водоемов.

Ключевые слова: Новоаннинский район, эрозионно-гидротехническая система, пруд, балка, геоэкологическое состояние.

IRINA DEDOVA
(Volgograd)**GEOGRAPHICAL ANALYSIS OF EROSION-HYDROTECHNICAL SYSTEMS
OF THE NOVOANNINSKIY DISTRICT OF THE VOLGOGRAD REGION**

The article deals with the analysis of the natural-antropogenic premises of the development of the erosion systems at the territory of the Novoanninskiy district. There are substantiated the erosion-hyrotechnical systems as the unity of the erosion forms and the basins of the ponds. There is given the detailed analysis of the geoecological state of the ponds of the Novoanninskiy district at the example of the particular ponds.

Key words: Novoanninskiy district, erosion-hyrotechnical system, pond, balka, geoecological state.

Новоаннинский район Волгоградской области представляет собой аграрный район степной зоны с большой долей пашни. Под агроландшафтами занято около 85% площади. Давнее сельскохозяйственное освоение территории района обусловило нарушение природных ландшафтов, а также активизацию экзогенных процессов. Среди последних преобладают эрозионные процессы, которые являются зональным явлением. С их распространением на территории Новоаннинского района связано развитие эрозионных систем, определяющих его геоморфологические и почвенно-ботанические особенности, и в то же время усложняющих пластику рельефа, ведущих к изъятию массивов ценных земель из хозяйственного использования. В настоящее время 29% территории района подвержены эрозионным процессам с уклоном поверхности 1–2°, при этом около 25% приходится на пашню [1, 4]. Также известно, что важная роль в трансформации твердого и ионного стока в руслах эрозионных систем, замедлении скорости эрозионных процессов за счет повышения местного базиса эрозии принадлежит прудам и гидротехническим сооружениям. Новоаннинский район является самым запруженным в Волгоградской области, здесь имеется 484 пруда с площадью водного зеркала от 0,3 до 83 га [8]. Созданные еще в начале-середине XX в., многие пруды стали неотъемлемой частью природно-антропогенных геосистем района, эволюционировавших под действием природных факторов. В связи с этим на территории Новоаннинского района сформировались уникальные эрозионно-гидротехнические системы, представляющие собой в настоящее время эволюционное единство эрозионных форм, прудов и берегоукрепительных лесополос, и лесопосадок. Рассмотрим географические факторы их формирования.

Природные условия Новоаннинского района способствуют географическому распространению эрозионной сети. Он расположен в границах геоморфологического района Хоперско-Бузулукской ледниково-аккумулятивной низменности [2]. Здесь отмечаются незначительные перепады высот (+170...+120 м), что способствует более ограниченному, по сравнению с другими территориями, распространению эрозии. Эрозионная сеть в большинстве своем древняя, долины с выположен-

ными склонами, слабо холмистыми и увалистыми водоразделами. Преобладают балки и малые реки, в долинах которых вскрывается водоносный горизонт неогена. Хоперско-Бузулукская низменность сложена легко разрушаемым литолого-стратиграфическим комплексом пород с незначительными показателями ДНС 0,7–1,3 м/с [10]. Ограничено в долине р. Бузулук на поверхность выходят отложения мелового периода (K_2) (опоки, глины), которые повсеместно перекрыты песчаными осадками неогена (N_2^1), нижнеплейстоценовыми ледниковыми глинисто-валунными отложениями (Q_{3dn}). Водоразделы и склоны речных долин и балок покрыты песками, суглинками и глинами верхнего плейстоцена – голоцена. Они легко подвергаются размыву и служат субстратом для развития эрозионных процессов. Здесь отмечаются крайне малые значения уклонов 0,18–3,12°, которые при значительной ширине склонов в 1–5 км не способствуют активной денудации. Глубина вреза овражно-балочных систем небольшая и составляет 15–20 м [Там же].

Континентальный климат Новоаннинского района с холодной малоснежной зимой и жарким засушливым летом способствует замедлению скорости денудации в сухие сезоны года и её росту во влажное межсезонье. Таким образом, активизация эрозии происходит весной, ранним летом и осенью. Зимой значительна высота снежного покрова, достигающая самых больших значений в области (до 16–18 см) [5], что также благоприятно для формирования эродирующих водотоков весной. Следствием данного процесса является весенняя дегумификация черноземных почв, которая на отдельных склонах составляет до 0,7–0,8% от объема горизонта А.

Растительный покров Новоаннинского района характеризуется преобладанием степных злаков и разнотравья с неглубокой корневой системой, что также благоприятно для развития эрозии. Противозэрозионную роль играют байрачные леса, аккумулирующие твердый сток на поверхности почв, а также искусственные лесополосы, несущие экологическую, противозэрозионную и снегозадерживающую функцию. Особенно существенна их роль в задержании весенних суховеев и аккумуляции влаги весной.

Географический анализ развития эрозионной сети Новоаннинского района проведен нами по методике А.И. Спиридонова, более известной, как «методика квадратов» по картам масштаба 1:200000 [3, 11]. При этом вся исследуемая территория была разбита нами на сеть квадратов (191 квадрат), площадь которых варьировала от 4 км² до 16 км², в границах которых и велся расчет густоты и плотности эрозионных форм. Пространственный анализ распространения эрозионной сети выявил приуроченность эрозионных форм к склонам речных и балочных долин, надпойменным террасам р. Бузулук, а также к очагам интенсивной хозяйственной деятельности [10].

Средний показатель *густоты эрозионного расчленения* ($K_{эр}$) в районе составляет 0,2 км/км². Минимальные значения густоты варьируют в пределах 0,04–0,006 км/км², максимальные – 0,6–0,7 км/км². В развитии $K_{эр}$ прослеживается связь с рельефом местности: как правило, эрозионные формы отсутствуют в пойме р. Бузулук, на плоских водоразделах, на горизонтальных площадках надпойменных террас (12% от площади района). В целом в районе преобладают значения густоты от 0,11 до 0,25 км/км². Такие показатели отмечены на 42% площади района, в основном это слабо покатые склоны балочных систем, как правило, левобережные. Показатели густоты от 0,26 до 0,5 км/км² характерны для нижних частей склонов балок, имеющих большие показатели крутизны, чем в предыдущем случае, а также для уступов надпойменных террас р. Бузулук, ряда населенных пунктов, что составляет около 28% от территории района. Приводораздельные части склонов балок, слабонаклонные площадки надпойменных террас р. Бузулук имеют показатели густоты эрозионной сети в пределах 0–0,1 км/км² (16% от площади района). Такие малые значения объясняются практически отсутствием естественных уклонов и малыми перепадами высот. В то же время около 2% от площади района имеют значения, превышающие средний показатель по району в 2,5–3,5 раза. Значения густоты от 0,51 до 0,7 км/км² прослежены в окрестностях крупных сельских поселений, там, где активно протекает сельскохозяйственная и дорожная эрозия.

Плотность эрозионных форм в Новоаннинском районе обладает также незначительными показателями. Средний показатель составляет 0,3 шт./км². При этом минимальные значения плотности со-

ставляют 0,06 шт./км², максимальные – 0,8 шт./км². Около 23% территории района имеют показатели плотности от 0 до 0,2 шт./км², это приводораздельные участки склонов крупных балок и рек, слабо покатые или ровные, а также ровные площадки надпойменных террас р. Бузулук. Около 49% территории района имеют показатели плотности эрозионных форм 0,21–0,4 шт./км². Это нижние части склонов и днища балочных систем, где развиваются молодые овраги и промоины, а также окрестности населенных пунктов с ареалами сельскохозяйственной эрозии.

Около 16% площади Новоаннинского района – это эродированные территории с показателями плотности от 0,41 до 0,8 шт./км². К ним относятся распаханые склоны балочных систем, окрестности населенных пунктов, где проявляются очаги антропогенной эрозии. Наконец, около 12% территории района не имеет эрозионных форм.

Таким образом, Новоаннинский район, располагаясь в границах Хоперско-Бузулукской низменности, относится к территориям со слабым проявлением овражной эрозии. Среди эрозионных форм преобладают древние, хорошо разработанные балочные и речные долины с пологими склонами. Замедление темпов эрозии произошло в районе в XX в., когда в балках были созданы каскады гидротехнических сооружений, сыгравших важную роль в регуляции стока. Это плотины, котловины прудов и берега, засаженные древесными породами. Располагаясь в руслах и верховьях балок, гидротехнические сооружения превратились со временем из антропогенных геосистем в природно-антропогенные, эволюционируя совместно с эрозионными формами и их облесенными склонами. В настоящее время в большинстве балок района сформированы каскады эрозионно-гидротехнических систем с искусственной регуляцией стока.

К наиболее значительным по протяженности и значимости эрозионным системам, где отмечены каскады прудов, относятся р. Перевозинка, б. Водяная, р. Черная, б. Березовая, р. Паника, б. Чесноковская. С одной стороны, пруды являются теми объектами, где происходит аккумуляция воды для сельскохозяйственных нужд, разводится рыба, побережья прудов являются зоной отдыха местных жителей. С другой стороны, создание прудов привело к трансформации твердого и ионного стока в руслах эрозионных систем за счет создания плотин, а также затуханию эрозии в границах отдельных эрозионных систем. Пруды района руслового типа, основная часть создана в верховьях и среднем течении. Форма в плане вытянутая, или Y-образная, что характерно при запруживании верховьев, образованных от слияния двух не-больших балок. Основная часть прудов имеет отметки уреза воды +110...+130 м, что соответствует отметкам разгрузки на дневную поверхность неогенового водоносного горизонта. Ниже приведем характеристику отдельных прудов на территории Новоаннинского района/

Пруд Казенный имеет площадь водного зеркала 64,4 га [3]. Он создан в балке Масловой, на окраине пос. Черкесовский. Отметка уреза воды +123, 6 м. Глубина пруда увеличивается от верховий (около 1 м) к плотине, и составляет около 7 м [7]. Плотина земляная, высотой 9 м, укрепленная насыпью. Берега пруда хорошо обвалованы, здесь высажены берегоукрепительные лесополосы, а также организован сад.

Пруд Бирючий создан в одноименной балке, в окрестностях х. Баклановский. Площадь водного зеркала пруда около 10 га [8]. Пруд руслового типа, с земляной плотиной протяженностью 350 м и высотой около 3 м. Абсолютная высота уреза воды в пруду +130 м. К пруду проложены грунтовые дороги, часть побережий безлесна, часть – покрыта древесной растительностью.

Пруд Звездковский расположен в окрестностях хутора Звездки и Вербочный, в балке Солонечная, на абсолютной высоте +130,1 м. Пруд неправильной древовидной формы, берега безлесные. Условно состоит из двух частей: верховья балки запружены земляной плотиной длиной 235 м и высотой 6 м. Однако, ниже по течению в балке был организован еще один резервуар, который в настоящее время является нижней частью Звездковского пруда. Низовья запружены на абсолютной высоте + 125 м земляной плотиной протяженностью 73 м и высотой 2 м [7]. Здесь же, на правом берегу была организована водокачка для снабжения прудовой водой окружающие населенные пункты.

Пруд Вербочный имеет площадь водного зеркала 8,2 га [8]. Он создан в одноименной балке на абсолютной высоте +133 м. Берега пруда частично облесены искусственно, частично заросли тростником. От балки пруд отделен земляной плотиной высотой 4 м и протяженностью 120 м. В настоящее время через плотину пруда проложена грунтовая дорога к х. Куликовский.

Пруд Альсяпинский расположен в балке Брынкина, на абсолютной высоте + 130 м. Площадь зеркала воды 29,6 га [Там же]. Пруд имеет неправильную Y-образную форму, его верховья пересечены высоковольтной линией передач, что создает дополнительные условия электромагнитного загрязнения территории. Основным потребителем воды является хутор Альсяпинский, расположенный к юго-востоку от пруда, в 7 км. Пруд отделен от балки земляной плотиной высотой 7 м и протяженностью 330 м.

Пруд Поливной расположен в окрестностях ж/д станции Панфилово, в балке Перевозинка, на абсолютной высоте +142,5 м. Глубина пруда около 6 м. Площадь зеркала около 40 га [Там же]. Пруд руслового типа, от русла реки отделен плотиной длиной 700 м и высотой 8 м. Плотина связана с асфальтированной дорогой «ж/д ст. Панфилово – х. Тростянский». На левом берегу пруда организованы сады, функционируют две водокачки, хозяйственные постройки, ЛЭП. На правом берегу в 20-х гг. XX в. был создан совхоз «АМО».

Пруд Симоновны имеет площадь зеркала 32,6 га. Пруд организован в верховьях б. Соленая, отметка уреза воды + 103,5 м. От русла балки он отделен земляной плотиной протяженностью 445 м и высотой 7 м. На берегах пруда высажены лесопосадки, ниже по течению функционируют очистные сооружения г. Новоаннинский.

В настоящее время пруды переданы для использования и надзора сельским администрациям (см. рис. на с. 32) – Амовской (47 прудов общей площадью 314,2 га), Бочаровской (48 прудов площадью более 624 га), Березовской (15 прудов площадью 87,9 га), Галушкинской (15 прудов площадью 136,8 га), Дёминской (35 прудов общей площадью 166,1 га), Краснокоротковской (18 прудов общей площадью 343,3 га), Новокиевской (81 пруд общей площадью более 380 га), Панфиловской (60 прудов общей площадью 331,5 га), Полевой (17 прудов общей площадью 162,4 га), Староаннинской (8 прудов площадью 8,9 га), Тростянской (86 прудов общей площадью 363,4 га), Черкесовской (34 пруда общей площадью 184,1 га), Филоновской (41 пруд общей площадью 378 га) и Новоаннинской (4 пруда площадью 28,8 га). К наиболее крупным гидротехническим сооружениям (ГТС) района относятся пруды Поливной (39,8 га), Гуляевский (61,9 га), Бочаровский (57,9 га), безымянный пруд Краснокоротковской сельской администрации (83,4 га), Симоновны (32,6 га), Альсяпинский (29,6 га) [Там же]. По способу создания пруды Новоаннинского района относятся к водоемам комбинированного типа, т. е. сначала был создан плотинный водоем, который всегда принимал так называемые природные очертания, а затем на его берегах и в русле балки создавались дополнительные конструктивные элементы. По функциональному значению пруды района многофункциональные, в основном используемые для орошения, водопоя животных, любительской рыбной ловли, местной рекреации. Однако основной причиной организации прудов в районе являлось регулирование руслового стока, который в условиях юга России преобладает в весенний, самый многоводный, период. Большинство прудов возведено в балках, реже в долинах рек (например, р. Перевозинка), иногда пруды образуют каскады (например, б. Водяная характеризуется развитием каскада из 7 прудов, б. Соленая – 4 прудов, б. Назаркина – 6 прудов и др.). При регулировании стока в хозяйственных целях это дает возможность использовать воду для полива растительности в летний период. Регулирование руслового стока также дает возможность создавать полноводные водоёмы с круглогодичным использованием.

В настоящее время эрозионно-гидротехнические системы Новоаннинского района подвержены интенсивному антропогенному воздействию, которое приводит к ухудшению качества воды, преобразованию литогенной основы в границах их влияния. К его видам относятся:

1. активизация плоскостного стока вследствие нерациональной эксплуатации почвенно-земельных ресурсов;

2. эксплуатация подземных вод и, как следствие, изменение химических и санитарных параметров водоносных горизонтов, питающих малые реки и источники в балках;

3. преобразование литогенной основы речных и балочных водосборов за счет эксплуатации месторождений полезных ископаемых и негативное воздействие различных отраслей промышленности и сельского хозяйства на их физические параметры.

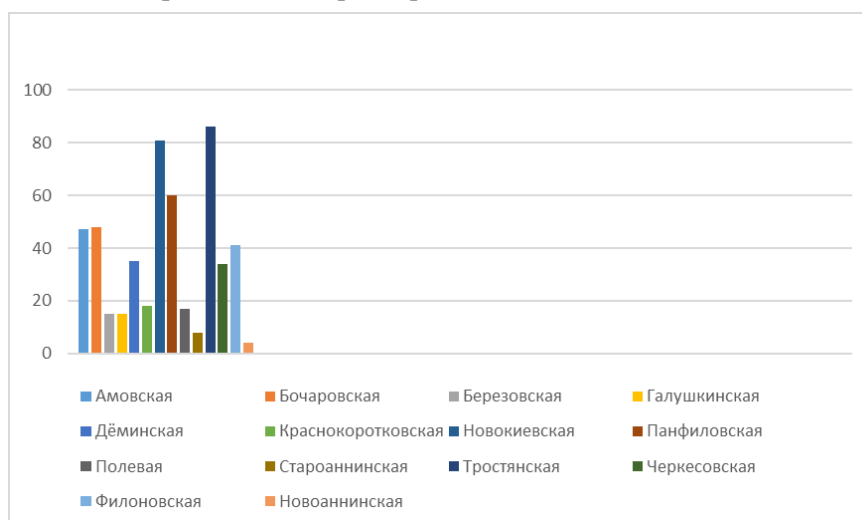


Рис. Распределение прудов по сельским администрациям, шт.

Территория Новоаннинского района характеризуется развитием предприятий сельскохозяйственной специализации, коммунального хозяйства и добычи полезных ископаемых [9]. Именно они являются прямыми или косвенными загрязнителями природных компонентов водосборов балок и малых рек, где функционируют эрозионно-гидротехнические системы, способствуют накоплению отходов, а также преобразуют физические параметры литогенной основы водосборов. В доле предприятий АПК 80% занимает производство продукции растениеводства (зерно, кукуруза, масличные и крупяные культуры), 20% – животноводства. Их влияние обусловлено распашкой территории, активизацией очагов антропогенной эрозии, уплотнением грунтов, химическим и биологическим загрязнением. Так известно, что в течение последних 15 лет Новоаннинский район занимает второе место в области по объему внесения удобрений, суммарные показатели которых превышают 3,2 тыс. т в год, среди которых на долю азотных удобрений приходится более 2 тыс. т, фосфорных – 1 тыс. т, 78 т – калийных на площади, превышающей 111 тыс. га или более 50% пашни. До недавнего времени для отдельных хозяйств района в почвах отмечалось превышение ПДК таких опасных экотоксикантов, как цинк (3–15 ПДК), медь (3–15 ПДК), фтор (1,5 ПДК), кобальт (2–5 ПДК), свинец (3–15 ПДК), никель (2–5 ПДК) [1, 6]. Миграция химических соединений в подземные и поверхностные воды района приводило к превышению таких загрязнителей, как железо общее ($Fe_{\text{общ}}$), аммоний-ион (NH_4^+), железо трехвалентное (Fe^{3+}) и марганец (Mn^{2+}).

Основными загрязнителями эрозионно-гидротехнических систем района выступают предприятия перерабатывающей сферы, такие как Агрохолдинг «Новоаннинский», который объединяет в себе предприятия, связанные между собой по технологическому процессу – это Новоаннинский комбинат хлебопродуктов, завод по калибровке семян подсолнечника, МТС. Также к промышленным предприятиям относятся ООО «Каргилл Новоаннинский», который занимается производством подсолнечного масла, АО «Панфиловский элеватор», ОАО «Новоаннинский завод электромедицинской аппаратуры», филиал Новоаннинское дорожное ремонтно-строительное управление ГБУ «Волгоградавтодор». Что касается размещения отходов производства и потребления, то в настоящее время на территории района осуществляется их складирование и контейнеризация с последующим вывозом на территорию Урюпинского и Михайловского районов. Однако в окрестностях некоторых отдаленных населенных

пунктов, как правило в лесополосах и лесопосадках, в балках или оврагах отмечаются несанкционированные очаги складирования бытового и сельскохозяйственного мусора.

В настоящее время в качестве мер защиты эрозионно-гидротехнических систем выступают разные формы оптимизации природопользования. К ним относятся: проведение специальных агротехнических мероприятий на распаханых территориях; ремонт системы гидротехнических сооружений района с целью предотвращения их прорыва (например, пруд Звездковский); ликвидация свалок и стихийного накопления отходов в районе; соблюдение режима водоохраных зон малых и средних рек; слежение за химическими и бактериологическими параметрами подземных вод. Весьма эффективной мерой охраны эрозионных систем и малых рек в других муниципальных районах Волгоградской области являются функционирующие ООПТ, однако в Новоаннинском районе они отсутствуют.

Литература

1. Анализ геоэкологической проблемы почвенных ресурсов на территории Новоаннинского района (доклад) // Информ. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/issledovatel'skaya-rabota-analiz-geoekologicheskoy-problemi-pochvennih-resursov-na-territorii-novoanninskogo-rayona-1763199.html> (дата обращения: 11.04.2022).
2. Брылев В.А., Дедова И.С., Дьяченко Н.П. [и др.]. Геоморфология Волгоградской области. М.: Глобус, 2017.
3. Волгоградская область: топографическая карта. Масштаб 1:200000. М., 2003. Лист 18–19.
4. Воробьев А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волгоградской области. Волгоград: Станица-2, 2002.
5. Географический атлас-справочник Волгоградской области / под ред. В.А. Брылёва. М.: Планета, 2016.
6. Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2015 году» / Ред. колл.: В.Е. Сазонов [и др.]. Волгоград: «СМОТРИ», 2016.
7. Новоаннинский. Топографическая карта. Лист М -38-50. ГУГК при совете Министров СССР. 1984 г. Масштаб 1:100000.
8. Овчинников А.С., Лобойко В.Ф., Яковлев С.В. [и др.]. Водохранилища, пруды и озёра Волгоградской области: моногр. Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2020.
9. Официальный сайт администрации Новоаннинского района. [Электронный ресурс]. URL: <http://newanna.ru> (дата обращения: 04.01.2022).
10. Селезнева А.В., Дедова И.С. Морфогенетический анализ эрозионного рельефа Волгоградского правобережья // Геоморфология. 2019. № 4. С. 88–101.
11. Спиридонов А.И. Основы общей методики полевых геоморфологических исследований и геоморфологического картирования. М.: Высшая школа, 1970.

УДК 913

И.С. ДЕДОВА, С.Н. МОНИКОВ
(Волгоград)

**ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ТЕРРИТОРИИ
БЫВШЕЙ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ
(на примере Камышинского района Волгоградской области)**

Проведён комплексный ретроспективный анализ природных условий и ресурсов бывшей территории Республики немцев Поволжья (на примере Камышинского района), дан историко-географический обзор современного состояния немецких поселений.

Ключевые слова: краеведение, АССР немцев Поволжья, Камышинский район, Щербаковка, Кривцовка, Воднобуерачное.

IRINA DEDOVA, SERGEY MONIKOV
(Volgograd)

**HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL REVIEW OF THE TERRITORY
OF THE OLD REPUBLIC OF THE GERMANS OF THE VOLGA REGION
(based on the Kamyshinskiy district of the Volgograd region)**

The article deals with the complex retrospective analysis of the environmental conditions and the resources of the former territory of the Republic of the Germans of the Volga region (at the example of the Kamyshinskiy district). There is presented the historical and geographical review of the modern state of the German settlements.

Key words: local history, ASSR of the Germans of the Volga region, the Kamyshinskiy district, Sherbakovka, Krivtsovka, Vodnobuerachnoe.

Более 250 лет назад, в 60–70 гг. XVIII в., территория Нижнего Поволжья (преимущественно к югу и северу от г. Саратова) начинает активно заселяться разными этническими группами, в том числе после выхода Манифеста императрицы Екатерины II от 4 декабря 1762 г. «О позволении иностранцам, кроме жидов, выходить и селиться в России и о свободном возвращении в своё отечество русских людей, бежавших за границу», сельскими жителями из Германии, Голландии, Швейцарии и даже Франции и Швеции [5]. Основу переселенцев составляли именно немцы. Исторической предпосылкой подобной ситуации стала необходимость освоения природных богатств Нижнего Поволжья, главным образом, плодородных почв, ценных сенокосов, рыбных и водных ресурсов Волжской поймы. Успешные колонизационные мероприятия, проведённые Российской империей в Сибири и Северной Америке, склоняли императоров, начиная с Петра I Великого, к мысли о заселении относительно пустующих и беспокойных территорий иностранцами и развитие здесь сельского хозяйства и промышленности. В качестве факторов привлекательности для переселенцев выступали не только социально-экономические меры (свобода вероисповедания, освобождение колонистов от налогов сроком до 30 лет, беспроцентная ссуда на 10 лет на строительство домов, покупку продовольствия, скота, сельскохозяйственного инвентаря, ремесленного инструмента, бесплатный проезд и питание до места поселения, введение таможенных льгот на въезд, и др.), но и природные. К ним относились главным образом значительные площади земельных наделов с плодородной почвой (30 десятин «удобной земли»), из которых 50% отводилось на пашню, а остальные поровну (по 10–15% на каждую категорию) распределялись на сенокосные, пастбищные наделы, земли под приусадебные участки и огороды, земли лесов [Там же]. Также привлекательными для поселенцев стал относительно тёплый климат, который агитационная компания сравнивала с климатом центральной части Франции; наличие полноводной реки,

изобилующей рыбой; обилие агроклиматических ресурсов, позволяющих выращивать разные сельскохозяйственные культуры (пшеницу, овёс, ячмень, различные овощи и виноград). На самом же деле природно-климатические условия Нижнего Поволжья отличаются от таковых в Центральной и Южной Европе. Рассмотрим физико-географические особенности территории Нижнего Поволжья, куда к концу XVIII в. переселилось более 23000 колонистов, на примере Камышинского района Волгоградской области.

Колонизируемые территории, расположенные к югу от Саратова, расположены в степной природной зоне с умеренным континентальным климатом. Они приурочены к Приволжской возвышенности, долине р. Волга и отрогам Общего Сырта. В частности, территория Камышинского района располагается в наиболее высокой части Приволжской возвышенности (Волго-Иловлинское междуречье) с отметками абсолютной высоты +170...+260 м. Левобережная часть Волги, не входящая в Камышинский район, характеризуется положением в затопленной ныне Волжской пойме и на высоких террасах Волги и Прикаспийской низменности с отметками высот +10...+20 м. Увеличение абсолютной высоты территории Заволжья характерно для отрогов Общего Сырта до отметок +80...+120 м [4].

Геолого-геоморфологическое строение территории Камышинского района отличается разнообразием. Наиболее древними отложениями района являются верхнемеловые пески, песчаники, глины, формирующие живописные обрывы правого берега р. Волга в окрестностях современных сёл Щербаковка, Добринка, Галка. Мощность этих отложений достигает в районе 80 м. Их перекрывают трещиноватые серо-жёлтые опоки палеоцена мощностью до 100 м (сызранский ярус), в нижней части которых формируется водоносный горизонт. Он питает родники и малые реки территории: Щербаковку, Галку, Даниловку. На сызранских опоках залегает камышинский ярус палеоцена (K_2 km), который представлен толщами светло-серых кварцевых мелкозернистых песков и плитами серого прочного песчаника [2].

Чередование устойчивых к размыву и размываемых толщ способствовало в геологическом прошлом развитию ярусного рельефа пластово-денудационной равнины Волго-Иловлинского междуречья. В рельефе выражены три ступени рельефа: верхний ярус (высоты +220...+260 м), отделённый уступом от нижнего яруса с отметками высоты +120...+160 м. Третья ступень рельефа – аккумулятивно-абразионная морская хвалынская терраса с отметками высоты +40...+60 м [3]. Если первые две ступени рельефа выработаны в коренных породах в начале миоцена – конце плиоцена, то морская терраса сформирована в конце плейстоцена (Q_{III} hv) и сложена «шоколадными» слоистыми глинами мощностью 8–10 м. Расположенная западнее долины р. Иловля Иловлинско-Медведицкая ярусно-пластовая возвышенность характеризуется наивысшими отметками высот в Волгоградской области +280...+330 м [2]. Здесь рельеф приобретает вид куэстовых гряд с плоскими водоразделами и обрывистыми склонами балок и речных долин. Это связано с формированием поверхности водоразделов в нижнемеловых, прочных на размыв породах, ожелезнённых песчаниках неокомского яруса (K_1 nk), подстилаемых толщами рыхлых песков.

Наличие естественных уклонов и сложение рыхлым комплексом отложений мела-палеогена способствуют активному эрозионному расчленению территории Камышинского района. Эрозионная расчленённость здесь наиболее высокая в Нижнем Поволжье и составляет от 1,4 км/км² до 3,2 км/км² для верхнего и нижнего яруса рельефа соответственно. Показатели $K_{эр}$ для хвалынской морской террасы составляют 1,2 км/км² [7]. Подобная картина обусловлена наличием здесь большого числа молодых оврагов, древних балок, долин малых рек (Даниловка, Саушкин Овраг, Кривцовский Овраг, Щербаковка, Галка, Грязнуха и др.). Они ограничивают развитие пашни, но в целом благоприятны для поселений человека выходами источников родниковой воды, развитием байрачных лесов, месторождениями и проявлениями полезных ископаемых (строительного камня, песка, суглинка, лепной глины). Иловлинско-Медведицкая гряда характеризуется развитием береговых и приводораздельных оврагов, с глубиной от 3 до 15 м и шириной от 5 до 25 м. Особенностью этой территории является раз-

витие древних эрозионных форм, обладающих U-образными долинами со ступенчатыми склонами, врезаемыми на глубину 80–100 м (бб. Гнилушка, Овраг Караульный, Семёновка и др.). Густота эрозионного расчленения колеблется от 0,6–1,2 км/км² (Гусельско-Тетеревятский кряж) до 2–3 км/км² [7].

Климатические условия рассматриваемой территории характеризуются континентальностью, засушливостью, большой изменчивостью от года к году. Они определяются положением в зоне континентального климата умеренных широт и влиянием солнечной радиации, подстилающей поверхности и связанной с ними циркуляции атмосферы. Засушливые годы повторяются в среднем через два года. В долинах малых рек и у подножья восточного склона Приволжской возвышенности, в волжской пойме, в период поселения колонистов существовали сравнительно благоприятные микроклиматические показатели.

В целом для Камышинского района характерны морозные зимы. Средняя температура января составляет -10,5°C, при показателях абсолютного минимума -37°C (г. Камышин) [4]. Холодная ясная погода зимой устанавливается после «прихода» Сибирского антициклона. При этом преобладают холодные ветры с восточной составляющей. Также зимой возможны вторжения холодного воздуха арктических широт, сопровождающиеся метелями, снегопадами, усилением ветра и понижением температуры воздуха до -20°C. Средняя высота снежного покрова достигает до 12–14 см, однако нередко малоснежные зимы с промерзанием почвы. Подобная ситуация в прошлом способствовала вымерзанию садов и виноградников колонистов.

Лето продолжительное и жаркое, со средними показателями +22,5°C...+23°C. Основная масса атмосферных осадков (около 70%) выпадает на территории района именно в тёплое время года (принос влажных воздушных масс с северо-запада) при среднем значении 325 ...350 мм в год [4]. Однако значительные показатели испарения (до 600 мм в год) не способствуют хорошему увлажнению почвы. Антициклоны с жаркой безветренной погодой обычны во второй половине лета, при этом влажность воздуха падает до 5–10%, а температура воздуха поднимается до +35°C...+42°C. Летом и весной часты суховеи, сопровождающиеся усилением ветра до 6–10 м/с.

Основными неблагоприятными погодными явлениями для первых колонистов были весенние и осенние заморозки, морозные зимы, весенняя и летняя засуха, пыльные бури и суховеи. Они неблагоприятно сказывались на почве, усиливая дефляцию плодородного слоя, способствовали гибели сельскохозяйственных культур, снижению урожаев.

Гидрографическая сеть территории в прошлом была представлена р. Волгой (в настоящее время затоплена Волгоградским водохранилищем) и её притоками. Ширина Волжской долины составляла около 8–10 км, левобережье было представлено поймой с обилием стариц и протоков. Притоки Волги – это малые реки протяжённостью 10–20 км. Зимой водоёмы замерзали, а летом малые реки часто пересыхали. Особенностью Волги и пойменных озёр было обилие рыбных ресурсов (промысел вёлся сетями).

Реки западного склона Приволжской возвышенности приурочены к водосбору рр. Иловля и Медведица (Донской бассейн). Это малые реки Гусёлка, Семёновка, Грязнуха. Их долины отличаются более пологим продольным профилем [2].

Земельные ресурсы представлены плодородными темно-каштановыми и каштановыми почвами, а также пойменными почвами ныне затопленного волжского займища. Содержание гумуса в них составляет 6,0–6,5%, местами содержание солей в нижней части почвенного профиля достигает 25% от объёма горизонта [4]. Биологические ресурсы в прошлом – это целинная растительность злаково-разнотравных степей, байрачные, пойменные и нагорные леса. Пойменные леса из дуба, осины, тополя, ивы произрастали в волжской пойме, а до сих пор сохранившиеся нагорные леса представлены дубравами и осинниками с примесью тополя, вяза, ясеня, шиповника. Байрачные леса сформированы тополем, ивой, ольхой, осинкой, в верхних частях балочных склонов – берёзой.

В описываемое нами время животный мир Нижнего Поволжья был богат и разнообразен. В степях наиболее распространены были заяц, лиса, волк, сурок, суслик, степной орёл, хорь; в лесах – ка-

бан, косуля. В Заволжье в большом количестве обитали сайгаки, дрофы, стрепеты и др. В реках и других водоёмах водилось до 50 видов рыб, в т. ч. осетровые (осётр, севрюга, стерлядь, белуга), сом, щука, сазан, судак, белорыбца и т. д.

В целом оценивая физико-географические условия Нижнего Поволжья (на примере Камышинского района) как среды жизни немецких колонистов, можно отметить, что они были как схожи с местом прежнего проживания переселенцев (умеренный климат с выраженностью сезонов года, наличие плодородных почв), так и отличались от природных условий Центральной Европы большей суровостью и непредсказуемостью. Основным видом занятий колонистов – земледелие – в условиях Нижнего Поволжья имело отчасти рискованный характер и зависело от капризов погоды [5]. Это наложило в последующем существенный отпечаток на характер и условия жизни людей, сформировало совершенно новые традиции хозяйствования и образа жизни. По-прежнему привлекательны были целинные почвенно-растительные ресурсы, обилие тепла и света, рыбные и охотничьи богатства территории.

Освоение Нижнего Поволжья велось в особой строительной концепции. Активно внедрялся типовый план застройки колоний, включавший строгую планировку улиц, размещение центральной площади с церковью (кирха), школой, административными зданиями. Одним из главных условий застройки было наличие водных источников – рек, родников. Основной товарной культурой колонистов на протяжении 180 лет (до 20-х гг. XX в.) стала пшеница, немаловажное значение играло возделывание овса и проса. Для внутреннего потребления выращивались картофель, ячмень и горох. С конца XVIII в. в колониях появляется сарпичное производство с центром в г. Екатериненштадт (ныне г. Маркс Саратовской области), позже развивается производство кирпича, выделка кож, добыча строительного камня, в долинах малых рек ставятся водяные мельницы [Там же].

Освоение территории Камышинского района немецкими колонистами активно предпринимается в XIX в. в связи с ростом населения и нехваткой земельных ресурсов. 12 марта 1840 г. постановлением Кабинета Министров поволжским колонистам были выделены целинные земли, которые уже по сути заселялись ими самовольно, в размере 15 десятин на мужскую душу. Так, в 1847–1864 гг. произошло формирование дочерних колоний с переселением в них $\frac{1}{3}$ населения. Всего в это время была основана 61 колония, в т. ч. в Правобережье Волги (Камышинский уезд) – 11 (Обердорф, Розенберг, Эрленбах и др.). 8 колоний Камышинского уезда составили Илавлинский округ и 3 колонии – Сосновский округ [Там же]. В считанные годы дочерние колонии по уровню своего обустройства и производства сравнивались со старыми. В XIX в. окончательно установилось разведение колонистами пшеницы и табака, ржи, овса, ячменя. Практически все колонисты выращивали овощи. На новоосвоенных территориях были сформированы мучное производство на местных водяных мельницах и маслобойная промышленность.

Меннониты привезли сюда молотильные камни, по образцу которых колонисты Нижней Добринки предприняли их массовое изготовление. Спрос на веялки вызвал развитие веялочного промысла. В более северных колониях к началу XX в. было сформировано производство чугуна, изготовление усовершенствованных сельскохозяйственных механизмов, производство крахмала и патоки, тканей, муки, активно развивается речное пароходство, строится первая в этих краях железная дорога.

В 1917 г. после победы Октябрьской революции в немецких колониях формируется принципиально новая система управления, которая позволила к 1918 г. на основании вышедшей 2 ноября 1917 г. «Декларации прав народов России» создать национально-территориальную автономию немцев Поволжья.

19 октября 1918 г. вышел Декрет СНК РСФСР «О создании области немцев Поволжья» (АО НП), подписанный председателем СНК В.И. Лениным и секретарём Л.А. Фотиевой. 19 декабря 1923 г. АО немцев Поволжья была преобразована в Автономную ССР Немцев Поволжья со столицей в г. Покровске (с 1931 г. – г. Энгельс). При этом упразднялось прежнее территориально-административное деление: на смену районам пришли кантоны с центральными усадьбами. Это было обусловлено увеличением её площади на 34% путём присоединения соседних территорий. В результате к кон-

цу 20-х гг. изменился и национальный состав Республики: в ней проживало более 0,5 млн человек, из которых на долю немцев приходилось – 67,5%, русских – 21,1%, украинцев – 9,7%, прочих национальностей – 1,7% [5]. В 30-е гг. XX в. в республике сохраняется аграрная специализация хозяйства, при этом валовые сборы зерновых культур достигают к 1941 г. 0,5–1,1 млн тонн; растёт поголовье крупного рогатого скота, овец, лошадей, свиней; улучшается техническая оснащённость сельского хозяйства. Так, к 1941 г. было создано 69 МТС, где насчитывалось 5822 трактора, 1911 комбайнов, 494 автомобиля [Там же]. Значительные темпы роста промышленного производства и индустриализации были обусловлены развитием транспортной инфраструктуры, наличием водного и сырьевого факторов. Это позволило сформировать в Республике мощную пищевую промышленность, специализирующуюся на производстве колбас, мясных консервов, наладить электроснабжение населённых пунктов, создать социальную инфраструктуру. К 1941 г. прогресс был достигнут в развитии здравоохранения (функционировали 53 больницы, 11 родильных домов, 90 амбулаторий), с 1 сентября 1939 г. было введено обязательное 7-летнее образование, в т. ч. и на национальном языке, открывались Дома пионеров, высшие учебные заведения (педагогический и сельскохозяйственный институты, фельдшерско-акушерский техникум, сельскохозяйственный техникум и др.). Культурное и бытовое благосостояние жителей республики немцев Поволжья перед самой войной начало улучшаться. Люди получили возможность посещать избы-читальни, библиотеки, театры и кино, отдыхать в парках и скверах. Всё больший удельный вес в общем объёме покупаемых населением товаров занимали патефоны, музыкальные инструменты, мебель, предметы домашнего обихода, парфюмерия, кондитерские изделия и др.

После начала Великой Отечественной войны 28 августа 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР издаёт указ «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья», который по сути, ликвидировал Республику немцев Поволжья, как автономную и территориально-административную единицу. В период с 3 по 20 сентября 1941 г. происходит депортация 367 тыс. немецкого населения из Поволжья на восток, в Казахстан, Алтайский и Красноярский края, Новосибирскую и Омскую области [9]. Территория республики была распределена между соседними образованиями: 15 кантонов отошли к Саратовской области, а 7 – к Сталинградской. В последующем, уже в послевоенное время, была проведена реабилитация депортированных немцев: в 1964 г. снимаются обвинения с немецкого народа в пособничестве агрессору – фашистской Германии, а в 1972 г. немцы получают юридическое право вернуться на историческую родину в Поволжье [5].

В 2016 г. учёные Волгоградского государственного университета (ВолГУ) провели в сарептской кирхе презентацию двухтомного сборника документов «Списки депортированных российских немцев с территорий бывшей Республики Немцев Поволжья, отошедших к Сталинградской области». Это событие было приурочено ко дню памяти российских немцев – жертв депортации 1941 г.

В 1986, 2005, 2008 гг. сотрудниками кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии Волгоградского государственного социально-педагогического университета осуществлялись экспедиционные выезды на территории, ранее входившие в состав Республики Немцев Поволжья (Камышинский, Жирновский, Котовский районы) [8]. В ходе исследований были не только описаны природные особенности местности, но и изучались остатки немецких поселений, домов, административных зданий, церквей, мельниц. Были осмотрены фундаменты домов, выполненные из местного песчаника, остатки водяных мельниц в долине р. Щербаковка. От местных жителей поступала информация о том, что, например, кроме русской Щербаковки существовала и немецкая (основанная в 1764–1766 гг. [6]) в 4–5 км от русской на этой же речке, и её положение уточнилось на карте. Однако после августа 1941 г. всё брошенное немцами хозяйство стало приходить в упадок и разрываться местными жителями и переселенцами.

В бывшей колонии Мюллер (она же Миллер, или Крестовый Буерак) кроме фундаментов домов была осмотрена планировка улиц (все улицы шли параллельно друг другу вдоль русла ручья Кривцовка), изредка попадались предметы, принадлежавшие жителям колонии: мотыги, жернова, багор, ке-

росиновая лампа и другая домашняя утварь. В нескольких «домах» обнаружены полузасыпанные погреба. Погреба сделаны капитально, выложены из твёрдого песчаника. Следует отметить и печальный факт – остатки немецких кладбищ подвержены действиям вандалов и мародёров, до сих пор раскапывающих могилы.

В некоторых бывших немецких селах – Нижняя Добринка, Воднобуерачное – до сих пор сохранились постройки конца XIX – начала XX вв. Это дома, руины административных зданий, церкви, остатки мельниц.

В целом следует отметить, что в настоящее время многие немецкие поселения, хутора и колонии полностью утрачены, другие заселены, но число жителей в них убывает из-за удалённости от областного центра. В отдельные же населённые пункты ещё в середине XX в. вернулись немецкие семьи, потомки которых здесь и проживают (табл.).

Таблица

Бывшие немецкие поселения Камышинского района Волгоградской области (составлено по данным [1, 6])

Немецкое название	Современное название	Число жителей (30-е гг.). чел.	Число жителей (2010 г.), чел.
Мюллер	—	1198	В настоящее время заброшено
Ней-Мюллер	—	334	В настоящее время заброшено
Щербаковка	Щербаковка	Данных нет	182
Мюльберг	Щербатовка	2071	210
Шваб	Бутковка	1176	44
Штефан	Воднобуерачное	2081	1071
Крафт	Верхняя Грязнуха	3454	532
Гольштейн	Верхняя Куланинка	1472	176
Добринка (Монингер)	Нижняя Добринка	3660	1091
Дрейшпиц	Верхняя Добринка	1908	1261
Гёбель	Усть-Грязнуха	2499	256
Келер	Караульно-Буерачное	3387	В настоящее время заброшено
Семёновка (Ретлинг)	Семёновка	4726	1023
Розенберг	Умёт	2015	1248
Александрталь	Александровка	855	21
Ней-Норка	-	1339	В настоящее время заброшено
Унтердорф	Веселово	1789	454
Лейхтлинг	Иловлинка	1604	В настоящее время заброшено
Гильдман	Пановка	1929	234

В настоящее время бывшие колонии и поселения Республики Немцев Поволжья, как и на территории Камышинского района Волгоградской области, так и повсеместно, отличаются слабой сохранностью национальной немецкой архитектуры, многие здания и сооружения, в т. ч. и церкви, разрушены и разграблены. В связи с этим необходимо попытаться сохранить отдельные материальные объекты бывшей Республики немцев Поволжья как объекты историко-культурного наследия Волгоградской области.

Литература

1. Административно-хозяйственная карта Республики немцев Поволжья. Тех. редактор Рязанов В.И. Оформлено и отпечатано в 1938 г. Картопредприятием Отд. Зем-ва ОблЗО г. Саратов. М 1:400000.
2. Брылёв В.А., Дедова И.С., Дьяченко Н.П. [и др.]. Геоморфология Волгоградской области. М.: Глобус, 2017.
3. Волгоградская область: топографическая карта. Масштаб 1:200000. М., 2003. Л. 22–23, 24–25.
4. Географический атлас-справочник Волгоградской области / под ред. В.А. Брылёва. М.: Планета, 2016.
5. Герман А.А., Плеве И.Р. Немцы Поволжья: Краткий исторический очерк. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2002.
6. Колонии (раздел) // Интерактивная карта: Нагорная сторона АССР Немцев Поволжья. [Электронный ресурс]. URL: https://wolgadeutsche.net/wd_berg.htm (дата обращения: 13.12.2022).
7. Селезнёва А.В., Дедова И.С. Морфогенетический анализ эрозионного рельефа Волгоградского правобережья // Геоморфология. 2019. № 4. С. 88–101.
8. Моников С.Н. Охотники за окаменелостями: краеведческая повесть-хроника и другие рассказы. М.: Планета, 2012.
9. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». [Электронный ресурс]. URL: <https://wolgadeutsche.net/library/item/594> (дата обращения: 13.12.2022).

УДК 338.48

Л.В. ДЕТОЧЕНКО

(Волгоград)

**ЭТАПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА РОССИИ
В УСЛОВИЯХ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ
СИТУАЦИИ 2022 Г.**

Представлены этапы функционирования международного туризма России в условиях беспрецедентной геополитической ситуации в 2022 г., изменения, произошедшие в объёмах и географии туристских выездов жителей России. Показаны особенности и проблемы развития международного выездного туризма россиян, факторы, влияющие на развитие туризма в современный период.

Ключевые слова: международный выездной туризм, специальная военная операция, турпоток россиян, транспортный хаб, туристские дестинации.

LILIYA DETOCHENKO

(Volgograd)

**THE STEPS OF FUNCTIONING OF INTERNATIONAL TOURISM OF RUSSIA
IN THE CONTEXT OF THE UNPRECEDENT GEOPOLITICAL
SITUATION IN 2022**

The article deals with the steps of functioning of international tourism in Russia in the context of the unprecedented geopolitical situation in 2022 and the changes, that happened in the volumes and geography of the tourists' move of the residents of Russia. There are demonstrated the peculiarities and problems of the development of the international tourism of the Russian people and the factors, influencing on the development of tourism in the modern period.

Key words: international tourism, special military operation, tourist flow of the Russian people, transport hab.

Туризм в России в 2022 г. функционирует под воздействием влияния беспрецедентных в истории современной РФ факторов, когда к факторам сезонности в отрасли и уже ставшими привычными «ковидным» факторам, добавились факторы изменения геополитической обстановки в стране, и, соответственно, изменения экономической, транспортной, географической составляющих в туризме россиян. Значительные сдвиги произошли во всех видах туризма, но особенно сильно они коснулись международного туризма.

Не сложно выделить хронологические этапы изменения геополитической ситуации в России в 2022 г., во время которых происходили трансформации масштабов и географии международных туристских потоков в стране:

I этап – с начала года до объявления Специальной военной операции 24 февраля 2022 г. В этот период туризм в России с учётом ещё существовавших ковидных ограничений в определённых странах развивался достаточно стандартно для зимнего туристского сезона. Популярны пляжные рекреационные зимние направления [7], горнолыжные курорты, экскурсионные туры, встреча за рубежом Нового года. По оценкам туроператоров, турпоток выездной и внутрироссийский рос в этот период 2022 г. быстрее, чем в соответствующий период 2021 г. Прогнозировался успешный туристский год, когда показатели выездного международного и внутрироссийского туризма могли бы приблизиться к показателям доковидных лет. По приёму российских туристов лидировали пляжные направления – Египет, ОАЭ, Турция (увеличившая долю отелей с подогреваемыми бассейнами), Доминикана, Мальдивы, Куба, Таиланд, Мексика, Шри-Ланка, впервые активно россиянами посещались курорты Вене-

суэлы. Из европейских стран наибольшим спросом пользовались Венгрия, Кипр, Болгария, Сербия, значительно меньше – Греция, Германия, Хорватия, Испания, Италия.

II этап – от начала спецоперации до объявления частичной мобилизации населения 21 сентября 2022 г. Объявление начала Россией военной спецоперации серьёзно изменило место и роль страны в мировой политике, экономике, транспортной логистике. Туристическая отрасль РФ мгновенно отреагировала на изменения в мировом геопространстве и в начале данного периода испытала колоссальный стресс. Неопределённость будущего, панические настроения населения России привели первоначально к отказу от намерений путешествовать, попыткам возврата уже проплаченных турпакетов. Недостаток авиааборт, резкое сокращение объёмов авиаперевозок, отмены рейсов также резко меняло объёмы и географию российского турпотока. Закрытие 12 российских аэропортов привело к проблемам с транспортной логистикой у туристов, которые должны были использовать данные транспортные хабы для прилёта или вылета, соответственно, это добавило неопределённости в работу туристской отрасли. Март–апрель 2022 г. туристскую отрасль России лихорадило. Чётче всего это проявилось на результатах выезда российских туристов в Турцию – за первый квартал 2022 г. наблюдалась отрицательная динамика, и въезд в эту страну россиян сократился на 27% по сравнению с первым кварталом 2021 г. Россия, которая в январе и феврале лидировала среди всех стран по въездному турпотоку в Турцию, по итогам квартала не вошла даже в тройку лидеров, уступив Ирану, Германии и Болгарии [5].

Однако туризм – это отрасль, наиболее остро и быстро реагирующая на все события, происходящие в стране и в мире, но, в тоже время, это и отрасль, имеющая очень быструю способность к восстановлению. По мнению автора, для российского туризма это верно в многократных размерах. Россияне уже неоднократно демонстрировали способность восстанавливать психическое равновесие в сложных условиях, особую черту российского менталитета «авось проскочим», определённую смелость и незащищённость на трудных ситуациях – всё это, вкупе с активной и быстрой перестройкой туристской логистики туроператорами, работающими на российском рынке, способствовало быстрому восстановлению деятельности отрасли туризма в России. В этот период после начала СВО проявился и особый фактор, способствующий генерированию турпотока – «уход от действительности», когда туристы покупали турпутёвки, чтобы отвлечься от ситуации в стране.

Ситуацию в международном выездном туризме россиян в 2022 г. можно проанализировать по данным Пограничной службы ФСБ РФ (см. табл. 1) [10]. Официальная статистика по числу международных туристов в России на момент написания статьи существует только по данным первого полугодия. Можно констатировать, что в первом полугодии 2022 г. россияне совершили на 64% больше зарубежных туристических поездок, чем за первое полугодие 2021 г., но на 71% меньше, чем в тот же период 2019 г.

Таблица 1

Выезд россиян за рубеж с целью туризма в I полугодии 2022 г., тыс. поездок [8]

Страна	2022	2021	2020	2019
Турция	1021,5	577,9	202,6	2070
Египет	345,7	88,9	2,7	н/д
ОАЭ	345,5	223,4	250,5	396,4
Армения	105,0	27,7	30,9	69,9
Доминикана	76,1	0	49,0	62,8
Мальдивы	42,7	73	13,9	23,7
Узбекистан	39,9	7	7,4	24,8
Венгрия	28,0	0,540	26,0	64,4
Куба	27,9	59,2	42,2	49,0

Страна	2022	2021	2020	2019
Таиланд	26,1	0,9	344,5	459,6
Казахстан	25,0	2,1	13,6	33,0
Мексика	19,5	5,6	9,8	16,5
Сербия	19,4	15,3	13,2	31,7
Катар	19,1	7,1	37	51,6
Азербайджан	16,9	2,4	13,3	45,0
Киргизия	15,9	4,4	3,2	11,5
Кипр	11,9	110,6	29,5	265,0
Израиль	11,1	0,6	36,4	119,9
Греция	10,6	17,03	12,5	212,8
Германия	7,6	9,03	136,3	365,2
Всего выехало с целью туризма, млн	2,3	1,4	2,3	7,94

Ожидаемо, что Турция восстановила свои позиции лидера среди стран, принимающих туристов из России. Нужно отметить, что статистика по всем странам Дальнего зарубежья, представленная в таблице, это реально туристские поездки. Хотя в данных Турции, ОАЭ, Катара, Сербии, Израиля присутствует некоторая доля россиян, уехавших в эти страны либо на ПМЖ, либо на длительный срок, переждать сложившуюся ситуацию в России, но эта доля невелика. Что касается показателей стран СНГ, то здесь отделить туристские поездки от поездок трудовых мигрантов, от возвращения на родину проживающих в России представителей стран СНГ, от гостевых визитов крайне сложно [6]. Таким образом, можно констатировать, что цифра в 2,3 млн поездок россиян с целью туризма в рассматриваемый промежуток времени завышена.

Что касается въездного международного туристского потока в Россию, то, он крайне незначителен. В соответствии с данными Пограничной службы ФСБ РФ [10], в первом полугодии в Россию с целью туризма совершено всего 81,5 тыс. турпоездок (см. табл. 2). Этот показатель, тем не менее, на 26,5% выше, чем за 6 месяцев 2021 г., а, учитывая то, что турпоток был сформирован в основном до начала СВО, это ещё раз подтверждает тезис о том, что в начале 2022 г. туризм в России всё же восстанавливался после ковидного времени.

Таблица 2

Въезд иностранцев в Россию с целью туризма в I полугодие 2022 г., тыс. поездок [6]

Страна	2022	2021	2020	2019
Куба	9,8	20,5	4,2	10,5
Турция	9,6	7,3	8,6	23,4
Германия	8,5	6,7	21,0	192,4
Казахстан	4,7	2,5	7,4	19,4
Индия	3,5	3,2	4,2	31,7
Узбекистан	3,2	0,6	2,2	7,0
США	3,1	0,3	6,8	90,8
Сербия	2,9	3,2	4,5	17,5
Армения	2,8	1,9	1,9	4,6
ОАЭ	2,5	8,8	1,5	2,9

Страна	2022	2021	2020	2019
Италия	2,1	0,083	8,1	59,6
Франция	2,1	0,128	17,7	72,9
Южная Корея	1,8	1,3	29,7	169,6
Азербайджан	1,8	0,6	2,9	7,2
Великобритания	1,2	0,4	5,8	56,4
Всего въехало с целью туризма	81,5	64/4	322,8	1970

Однако, по мнению автора, реальный туристский поток в Россию был значительно меньше даже представленных низких показателей. Среди приехавших из стран СНГ и заявивших целью своей поездки «туризм», туристов были единицы, а лидирующий по цифровым показателям с 2021 г. турпоток с Кубы, в действительности к туризму практически не имеет отношения. Посещающие РФ кубинцы это на 4/5 «челноки», приезжающие за товаром: запчастями для советских автомобилей, одеждой, обувью, смартфонами, компьютерами. Факторов популярности России для кубинцев несколько: безвизовая страна, при том, что многие другие безвизовые страны ещё не сняли антиковидные ограничения; относительная дешевизна товаров; многие кубинцы знают русский язык; имеют знакомых или родственников, оставшихся после обучения в советских ВУЗах в России. Среди представителей остальных государств преобладают бизнес-туристы, посещающие Россию почти исключительно с деловыми целями.

С марта Россию туристы уже практически не посещали и, таким образом, можно констатировать, что после начала СВО в России практически нет международного въездного туризма, выпал целый сегмент туристского рынка.

К началу лета, в целом, произошло привыкание россиян к изменившейся в результате СВО геополитической ситуации в стране, «заработал» фактор «отложенного спроса», который, наложившись на стандартно высокий летний спрос на турпоездки, увеличил потребность в реализации туруслуг на российском международном и внутреннем туррынке. Сенсационной можно назвать и работу туристической отрасли России в поздневесенне-летний период 2022 г., её очередную быструю адаптацию к новым вызовам. Туротрасль РФ продемонстрировала устойчивость, маневренность, способность приспосабливаться к ситуации, в результате, выросли объёмы и обороты российского международного выездного туррынка [1].

На рынке российского международного выездного туризма произошло серьёзное переформатирование. Выделим ряд наиболее существенных изменений.

Резко сузилось число предложений по приёму туристов из России, появился значительный дефицит направлений, усугубленный недостатком авиаперевозки, и по оставшимся направлениям спрос намного превысил предложение. Это стало причинами значительного роста стоимости туров – до 100%. Однако в условиях острого дефицита российские туристы покупали зарубежные туры по любым ценам, раскупались практически все туристские локации. На рынке выездного международного туризма почти исчез сегмент не только дешёвых бюджетных, но и среднеценовых туров. Летом 2022 г. дешёвым туром уже можно считать тур, стоимостью 80–90 тыс. рублей с человека. Ещё летом 2021 г. такая цена тура относилась к группе «выше среднего».

Из-за подорожания турпродукта, ограниченности авиаперевозки, увеличения времени авиаперевозки значительно сократилось число российских туристов в основных курортных локациях. В результате, по предварительным подсчётам, летом 2022 г. зарубежное путешествие смогли позволить себе около 3,5 млн российских туристов [2], это меньше, чем в тот же период 2021 г. и примерно на 60% меньше, чем в 2019 г. [3]. Важными причинами отставания стали и закрытие «полудоступных»

направлений Европы, типа Кипра и Греции, отсутствие карибских направлений (Куба, Мексика), нехватка перевозки в Турцию в июне и июле, в Египет – в августе [2].

Произошло значительное изменение доли организованных и самостоятельных туристов в сторону резкого роста покупок туров у турагентов. Если в 2021 г. самостоятельных путешественников в общем турпотоке было примерно 40%, то в 2022 г. 16% [3]. Рост доли организованных туристов объясняется рядом причин: популярные и известные агрегаторы бронирований отелей и авиаперевозок ушли с российского рынка, и появились трудности самостоятельного бронирования средств размещения и транспорта; нестабильность в мире и в стране, когда ситуации с началом пандемии ковида и специальной военной операции дважды показали, что вывоз из-за рубежа осуществляется, в первую очередь, именно организованных туристов; российские банковские карты в большинстве стран мира не работают; туры, купленные у туроператоров, зачастую, оказываются дешевле, чем самостоятельные бронирования тех же направлений.

Произошло перераспределение организованного турпотока россиян. Впервые в современной истории туризма в 2022 г., по данным Ассоциации Туристических Операторов России (АТОР), число организованных турпоездов россиян по РФ (2,5 млн чел.) превысило число таких выездов на курорты Турции (1,9 млн чел.) [1].

Значительно сузилась география выездов туристов из России. По итогам самого важного и показательного для российских туристов высокого летнего сезона статистика Пограничной службы ФСБ РФ [10] ещё не опубликована, но анализ его можно провести, опираясь на данные АТОР, зачастую, демонстрирующие наиболее реальную картину развития туризма в России (см. табл. 3).

Из стран Дальнего Зарубежья о весомом турпотоке россиян можно вести речь лишь в 5 странах: Турции, Абхазии, ОАЭ, Египте, Мальдивах. Необходимо отметить, что ОАЭ и Египет не летние направления, но в современной ситуации они пользовались летом большим спросом. Мальдивы демонстрировали меньшие цифры приёма, но стабильные, что только подтверждает тезис о том, что VIP-направления гораздо более стабильны и меньше реагируют на различные изменения в обществе.

Таблица 3

Доли стран-лидеров летом 2022 г. в выездном туристическом потоке россиян [2]

Страна	Доля в %
Турция	60
Абхазия	23
ОАЭ	5
Египет	3
Мальдивы	2
Остальные страны	7

По данным АТОР, на долю ТОП-5 стран приходилось около 93% из всех поездок россиян с целью туризма и отдыха за рубеж летом 2022 г. Оставшиеся 7% распределены между Таиландом, странами Ближнего Зарубежья, странами Европы и другими странами мира [4]. Из стран Ближнего Зарубежья у туристов из России были популярны Грузия, Армения, Азербайджан, Узбекистан, Киргизия, и, хотя чистый турпоток туда был не очень значительным, но прирост по сравнению с 2021 г. для Узбекистана, Киргизии и Армении составил тысячи процентов – страны демонстрировали настоящий туристский бум [3].

Необходимо отметить, что в летние сводки попадали и туристы «с билетом в один конец», т. е., покидающие Россию, но доля их в летний сезон была уже невысока.

III этап – от объявления частичной мобилизации населения 21 сентября 2022 г. по настоящее время.

Этот этап можно назвать «периодом несбывшихся прогнозов». После объявления в России частичной мобилизации населения на волне определённого психологического шока в обществе прогнозировались колоссальные спады в работе всех направлений отрасли международного туризма в РФ. Предполагались значительные цифры возврата проплаченных турпакетов, отсутствие бронирований вследствие растущего нежелания и боязни покидать пределы страны, т. е., почти исчезновение выездного международного туризма в России.

Однако прогнозы не подтвердились. Возврат туров был, но незначительный, касался, в основном, туров, купленных непосредственно мобилизованными россиянами и членами их семей. Число бронирований сократилось только в первые 2–3 недели после объявления частичной мобилизации, а потом число их начало неуклонно расти, что только подтверждает тезис о том, что российское общество крайне быстро восстанавливается в шоковых условиях. Особенно наглядно пример несбывшихся прогнозов можно проследить на примере важных для российского турпотока локаций – Турции и Египта. Если в начале в 2022 г. предполагалось, что Турцию выберут местом своего отдыха порядка 7 млн россиян, т. е., примерно на уровне 2019 г., а уже после начала СВО эти цифры были уменьшены до 4 млн поездок [3], то после начала частичной мобилизации прогнозировалось, что значения будут, возможно, ниже 3 млн посещений. Однако уже текущая, на конец ноября, известная от Министерства культуры и туризма предварительная оценка по турпотоку из РФ в 2022 г. – 4,5 млн, а по данным Посольства Турции – более 5 млн россиян [11]. Из ожидаемых до конца 2022 г. 45–50 млн иностранных туристов в Турции россияне закроют 10-процентный сегмент рынка. Такое число российских туристов стало возможным благодаря значительному росту объемов авиасообщения между странами (90 рейсов в неделю), разнообразию локаций, в первую очередь, Анталия и Стамбул, но также и возвращению на туристскую арену востребованных в зимнем сезоне горнолыжных курортов Турции, куда уже ставят прямые чартеры.

Для Египта число туристов из России прогнозировалось меньше, чем даже в 2021 г. – менее 0,5 млн чел. Уже на конец октября Египет посетили более 495 млн россиян. Ясно, что в высокий для египетского направления зимний сезон, российский турпоток в эту страну за ноябрь и декабрь 2022 г. превзойдёт цифру в полмиллиона поездок. Большую роль в этом сыграло появление прямых чартерных рейсов в Египет из региональных городов, в частности, из Волгограда.

В результате, по предварительным данным Пограничной службы ФСБ РФ, выездной турпоток из России за десять месяцев 2022 г. с целью туризма не сократился, а стал даже немного выше, чем за тот же период 2021 г. (4,7 млн и 4,62 млн турпоездок соответственно) [9].

Однако резко изменилась статистика географии тур выездов россиян. В страны-лидеры по приёму российских туристов вошли сразу 8 стран Ближнего Зарубежья: Армения, Абхазия, Казахстан, Грузия, Узбекистан, Азербайджан, Киргизия и даже Таджикистан. По ним в десятки раз увеличился показатель въезда из России с целью туризма. Можно предполагать, что произошло это в связи с ограниченным выбором туристских направлений для жителей России, и вдруг стали популярными туристские дестинации именно этих государств. Это соответствует действительности только в какой-то мере, но реальная картина предполагает ещё два варианта:

- Отъезд из России мужчин после объявления 21 сентября частичной мобилизации, завуалированное это отъезда как поездки с туристскими целями.

- Выбор данных государств как пересадочных хабов для путешествия в другие действительно популярные туристские страны. Этот факт подтверждается несовпадением данных по числу российских туристов в отдельных странах по российской статистике и статистике принимающих стран. Например, по данным российской статистики Шри-Ланку поселили 13,8 тыс. туристов из России, а департамент туризма Шри-Ланки свидетельствует о 46,3 тыс. приехавших россиян; в Таиланде – 26,1 тыс. и 90 тыс.; в Японии – 33 и 5,2 тыс. соответственно и т. д.

Таковыми же транзитными хабами, как и страны Ближнего Зарубежья, в какой-то мере, являются и другие официальные статистические лидеры по приёму туристов из России: Турция, ОАЭ, Сербия,

Венгрия, Катар, Израиль. Чисто туристские поездки россияне сейчас совершают в очень ограниченное число стран – Египет, Куба, Шри-Ланка, Индия, Венесуэла.

Можно констатировать, что и в течение непростого третьего периода в туризме продолжают происходить некоторые позитивные изменения в выездном международном туризме россиян. Продолжается рост числа направлений возможных прямых вылетов, резко сократившихся после начала СВО. В настоящее время Россия связана прямым авиасообщением с 22 странами. Увеличивается количество самолётов с разрешёнными вылетами за пределы страны – после начала СВО в стране было 43 авиааборта, ныне порядка 90. Активизируются новые направления приёма российских туристов. Таким образом, туристская отрасль РФ снова демонстрирует свою быструю восстанавливаемость.

Литература

1. АТОР: Итоги летнего сезона 2022 года – сенсационны // АТОР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atorus.ru/node/49423?page=1> (дата обращения: 09.10.22).
2. В каких зарубежных странах отдыхали россияне летом 2022 года // АТОР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atorus.ru/node/49272> (дата обращения: 10.10.22).
3. Время турагентов: доля самостоятельных туристов в 2022 году резко сократилась // АТОР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atorus.ru/node/49286> (дата обращения: 27.09.22).
4. Въездной туризм проснулся и зашевелился, но – ненадолго // Ratanews. № 5620. [Электронный ресурс]. URL: https://ratanews.ru/news/news_4082022_3.stm (дата обращения: 02.10.22).
5. Выезд-2022: чем порадовали цифры за первый квартал // Ratanews. № 5560. [Электронный ресурс]. URL: https://ratanews.ru/news/news_11052022_2.stm (дата обращения: 14.10.22).
6. Деточенко Л.В. Меняющаяся региональная география международного выездного пляжно-рекреационного туризма россиян в зимние сезоны 2014–2016 гг. // Факторы и стратегии регионального развития в меняющемся геополитическом и геоэкономическом контексте: материалы междунар. науч. конф. (г. Ростов-на-Дону – Грозный, 20–25 сент. 2016 г.). Ростов н/Д.: Изд-во Южного федерального университета, 2016. С. 175–180.
7. Деточенко Л.В. Особенности современного периода туристского взаимодействия России и Азербайджана // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2018. № 7(130). С. 199–208.
8. Любопытные статистические параллели выездного турпотока-2022 // Ratanews. № 5619. [Электронный ресурс]. URL: https://ratanews.ru/news/news_3082022_2.stm (дата обращения: 29.09.22).
9. Официальные цифры по выездному турпотoku мало соответствуют реальности // Ratanews. № 5686. [Электронный ресурс]. URL: https://ratanews.ru/news/news_7112022_1.stm (дата обращения: 26.11.22).
10. Пограничная служба ФСБ России [Электронный ресурс]. URL: <http://ps.fsb.ru> (дата обращения: 14.10.22).
11. Прогноз: в 2022 году Турцию посетит более 5 млн россиян // АТОР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atorus.ru/node/50228> (дата обращения: 18.11.22).

УДК 911.9

Л.В. ДЕТОЧЕНКО, А.Д. ШАХУЛОВА
(Волгоград)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНИВШИХСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

Представлены новейшие данные о нефтяных ресурсах Республики Казахстан, динамике объемов добычи нефти, роли доходов от экспорта нефти. Показана география существующих путей экспорта нефти из Казахстана. Сделана попытка проанализировать возможные изменения географии нефтяного экспорта Казахстана в условиях изменившейся геополитической ситуации.

Ключевые слова: нефтяная промышленность Казахстана, добыча нефти РК, экспортные пути, география стран-импортеров, альтернативные маршруты экспорта, геополитические изменения.

LILIYA DETOCHENKO, ANTONINA SHAKHULOVA
(Volgograd)

SPECIFIC FEATURES OF DEVELOPMENT OF OIL INDUSTRY OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF THE CHANGED GEOPOLITICAL REALITY

The article deals with the newest data of the oil resources of the Republic of Kazakhstan, the dynamics of the oil production volume and the role of the earnings from the oil exports. There is demonstrated the geography of the existed ways of the oil export from Kazakhstan. The authors analyse the possible changes of the geography of the oil export of Kazakhstan in the context of the changed geopolitical situation.

Key words: oil industry of Kazakhstan, production of oil of the Republic of Kazakhstan, export routes, geography of import countries, alternative export routes, geopolitical changes.

Специальная военная операция, проводимая Россией, явилась катализатором геополитических и экономических сдвигов в современном мире. Как никогда, остро стал вопрос об обеспечении мирового сообщества энергоресурсами. В условиях санкционного давления на Россию – одного из важнейших игроков на мировом рынке энергоносителей, изменения масштабов и географии поставок российских углеводородов, другие страны-экспортёры энергоресурсов также встали перед необходимостью переформатировать свою топливную промышленность, поставки энергоресурсов.

Актуальным и интересным представляется изучение и прогноз изменений в нефтяной промышленности ближайшего соседа Российской Федерации и одного из конкурентов России на мировом нефтяном рынке Казахстана. Сейчас у Казахстана появились гипотетические перспективы выхода на новые рынки сбыта нефти, жестче определилась задача поиска альтернативных маршрутов экспорта нефти, минуя Россию.

Научная новизна исследования, определяющая его практическую и теоретическую значимость, заключается в комплексном изучении ситуации в нефтяной промышленности Казахстана в 2022 г., попытка анализа возможных новых маршрутов экспорта нефти из страны. Исходя из этого главной целью исследования является анализ и прогноз географии и масштабов в современной геополитической ситуации нефтяного экспорта Республики Казахстан.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить данные о нефтяных ресурсах Республики Казахстан, показать динамику объемов добычи нефти в стране.
2. Рассмотреть географию и масштабы существующих путей экспорта нефти из Казахстана.
3. Предложить и проанализировать альтернативные маршруты экспорта добываемой Казахстаном нефти в условиях изменившейся геополитической и экономической ситуации в мире.

Для решения поставленных задач в качестве исходных данных была использована информация статистических и аналитических отчетов Бюро Национальной Статистики Казахстана, инвестиционного банка “Halyk Finance” [8], были использованы такие методы исследования, как изучение статистических и аналитических данных, анализ материалов научных изданий и Интернет-ресурсов, сравнение и прогнозирование.

Богатый ресурсный потенциал республики Казахстан является важным источником экономического роста страны, обеспечивающим не только основную часть внутренних потребностей в сырье и топливе, но и формирующим существенную часть валютных поступлений от экспорта. Обладая запасами нефти в 30 млрд баррелей, что составляет 1,7% от общемировых, государство входит в двадцатку ведущих стран по ее запасам и занимает 12-е место в мире. На территории Казахстана функционируют свыше 250 месторождений нефти и газа. В 2021 г. доля от нефтяных доходов в структуре ВВП республики составила 7,7%, за счет поступлений из нефтегазового сектора сформировано 44% государственного бюджета [1].



Рис. 1. Динамика изменения добычи нефти с июля 2021 г. по июль 2022 г. [8].

Добыча нефти (рис. 1) в республике Казахстан за первые 7 месяцев 2022 г. составила 49,9 млн т, т. е. почти не изменилась (+0,3%) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Если анализировать ситуацию помесечно, то можно наблюдать скачки объемов добычи нефти в Казахстане, связанные с различными факторами – в начале года с январскими политическими событиями в стране, аварией на нефтепроводе Каспийского трубопроводного консорциума, через который экспортируется около 80% нефти, поставляемой Казахстаном другим странам. В мае добыча была больше по сравнению с предыдущим месяцем, однако ниже квоты ОПЕК+, определенной для республики. Несмотря на то, что добыча нефти росла, объемы все еще были ниже декабрьского максимума в 8 млн т. Также можно отметить существенное снижение добычи нефти в июне этого года до менее, чем 6 млн т, что связано с ремонтными работами и приостановлением добычи на ключевом месторождении Кашаган. В июле, после завершения работ, объемы добычи резко возросли до 6,8 млн т, и во втором полугодии 2022 г. можно предположить увеличение квот и, как следствие, более существенное повышение добычи нефти. Согласно прогнозам Минэнерго РК, добыча нефти в 2022 г. будет составлять порядка 85,5 млн т, что немногим ниже 85,9 млн т, добытых в 2021 г. [7].

Несмотря на нестабильность объемов добычи нефти в Казахстане, позитивным моментом можно отметить то, что за первое полугодие 2022 г. на фоне высоких цен на нефть (увеличение на 29%) объем выручки от экспорта нефти из республики увеличился на 11,4 млрд долл. до 24,8 млрд долл. (+85% г/г), а в физическом выражении было реализовано на 9,6% г/г больше, чем годом ранее в объеме 36,2 млн т (см. рис. 2 на с. 50), что связано с увеличением стоимости углеводородов, котировки которых выросли на 64% г/г до среднего значения в почти 106\$ за баррель марки Brent. Исходя из этих значений, можно предположить, что выручка от экспорта нефти в 2022 г. может превысить 50 млрд долл. [8, 9].



Рис. 2. Экспортные доходы и цены на нефть в Казахстане [8]

На объемы добычи нефти и доходов от неё в Республике Казахстан, не имеющей выхода к морю, кроме сырьевых и технических возможностей месторождений и прочих рассмотренных факторов, огромное влияние оказывают возможности доставки казахстанских углеводородов на мировой рынок. В 2021 г., согласно данным АО «Казтрансойл» [5], более 98% казахстанской нефти экспортировалось через Россию. На данный момент (см. табл. 1 на с. ?) поставки нефти из Казахстана осуществляются тремя основными путями:

1. Нефтепровод Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) берет начало с одного из крупнейших месторождений Западного Казахстана – Тенгиза, проходит через территорию Атырауской области, далее следует по четырем регионам РФ – Астраханской области, Республике Калмыкия, Ставропольскому и Краснодарскому краям к Новороссийскому терминалу на Черном море, где в последующем отгружается на танкеры и экспортируется в ряд стран мира [12]. В 2021 г. по этому трубопроводу было перекачано более 53,2 млн т нефти.

2. Трубопровод Атырау-Самара, большей частью расположенный на территории республики Казахстан, проходит через Мангистаускую, Атыраускую и Западно-Казахстанскую области, а затем по территории РФ идёт до Самары и далее по системе ПАО «Транснефть» разделяется и следует к балтийскому терминалу Усть-Луга и черноморскому порту Новороссийск [6]. За 2021 г. по этому трубопроводу было перекачано более 11,2 млн т нефти, что меньше по сравнению с предыдущими годами.

3. Казахстанско-китайский трубопровод (ККТ) – включает в себя два магистральных нефтепровода: «Кенкияк – Кумколь», предназначенного для транспортировки нефти с Западно-Казахстанских и Актюбинских месторождений и полностью проходящего по территории Казахстана, и «Атасу – Алашанькоу», транспортирующего нефть, в том числе, и из Кумкольских месторождений в Китай [5].

Также нефть транспортируется через порт Актау, обеспечивший в 2021 г. перевозку 2,1 млн т сырья, и по железнодорожным сообщениям, через которые прошли 0,2 млн т казахстанской нефти.

Таблица 1

Пути поставок нефти из Казахстана (млн т) [8]

Годы	КТК (%)	Атырау-Самара (%)	ККТ (%)	Порт Актау (%)	Ж/д (%)
2019	55,6 (77)	13,3 (18,4)	0,9 (1,2)	2,0 (2,7)	0,4 (0,6)
2020	51,8 (75,6)	13,5 (19,7)	0,6 (0,9)	2,1 (3)	0,5 (0,7)
2021	53,2 (78,7)	11,2 (16,5)	0,9 (1,3)	2,1 (3,1)	0,2 (0,3)

Изучая географию стран-импортеров казахстанской нефти, можно констатировать, что, согласно данным Бюро Национальной Статистики (см. табл. 2 на с. 51), крупнейшим импортером казахстанской

нефти в 2022 г. стала Италия, которая за первое полугодие увеличила долю в структуре экспорта республики до 29% (7,2 млрд долл.) с 25% в том же периоде 2021 г.

Можно наблюдать различное увеличение доходов от продаж поставляемой Казахстаном нефти по основным странам-импортерам: от 3% в Румынии до трёхзначных значений в странах Восточной Азии и 283% в Китае; сокращение импорта наблюдалось в Индии (–27%). Такие изменения, на взгляд авторов, связаны с глобальными изменениями в поставках углеводородов в мире по причинам возросшей конкуренции на рынках энергоресурсов с другими видами топлива, особенно с сжиженным природным газом [3]; ростом потребления нефти по любым премиальным ценам в быстроразвивающихся экономиках стран Восточной Азии; усилением санкций в отношении России, которая начала переориентировать свои поставки с Запада на Восток. Спад показателей Казахстана в Индии говорит об увеличении импорта нефти страной из России по скидочным ценам и, соответственно, уменьшения покупок у Казахстана.

Таблица 2

Страны-импортёры нефти из Казахстана (млн. \$) [8]

Страны	1 полугодие 2021 г. \$млн	Доля, % 1 полугодие 2021 г.	1 полугодие 2022 г. \$млн	Доля, % 1 полугодие 2022 г.	Изменения	
					\$млн	%
Италия	3 399	25%	7 201	29%	3 802	112%
Нидерланды	1 841	14%	2 396	10%	555	30%
Китай	585	4%	2 232	9%	1 648	282%
Южная Корея	657	5%	2 189	9%	1 532	233%
Турция	671	5%	1 603	6%	932	139%
Франция	1 151	9%	1 346	5%	195	17%
Испания	892	7%	1 240	5%	348	39%
Сингапур	301	2%	908	4%	608	202%
Румыния	875	7%	901	4%	27	3%
Греция	578	4%	881	4%	303	52%
Индия	734	5%	534	2%	-201	-27%
Прочие	1 758	13%	3 404	14%	1 646	94%
Всего	13 440	-	24 835	-	11 395	85%

В 2022 г. на фоне усложняющейся геополитической ситуации и после возникновения угрозы приостановки поставок нефти с Тенгизского месторождения по системе Каспийского трубопроводного консорциума, обеспечивающей реализацию более трети продаж Казахстана за рубеж (порядка 60 млн т в год), республика задумывается о поиске маршрутов экспорта в обход России.

Изучив экспортные маршруты, которыми республика пользуется в настоящий момент, направления поставки нефти и объёмы выручки от продажи сырья, мы можем предложить и проанализировать следующие варианты для экспорта казахстанской нефти в обход территории России:

1. Расширение нефтепровода «Атырау – Кенкияк – Кумколь» до 12 млн т с дальнейшей возможностью экспорта в Китай через Казахстанско-Китайский трубопровод (ККТ), однако на реализацию данного направления потребуется не менее трех лет. Однако стоит учитывать, что Китай, являясь участником проекта на Кашагане и нефтепроводе ККТ, может быть заинтересован в увеличении импорта нефти из Казахстана для диверсификации поставок [10], и тогда расширение трубопровода с китайскими инвестициями может значительно ускориться.

2. Увеличение грузопотоков казахстанской нефти в крупнейший нефтепровод Азербайджана, проходящий через Азербайджан, Грузию и Турцию к Средиземному морю, «Баку –

Тбилиси – Джейхан» (БТД), который рассматривается как альтернативный маршрут еще с 2006 г., но так и не использующийся. Это связано с тем, что РК не является акционером этого трубопровода и не может использовать его на льготных условиях, что означает большие затраты на его эксплуатацию. И, конечно, существует проблема по доставке нефти по Каспийскому морю в Азербайджан, т. к., во-первых, нужно будет строить новые перевалочные терминалы в Актау или Курыке и протягивать трубу до них, и, во-вторых, расширить танкерный флот, что достаточно сложно при мелководье Каспия. Можно сделать вывод, что реализация данного направления потребует больших усилий, серьезных затрат и времени [11].

3. Нарращивание транзита в страны бывшего Советского Союза – Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан, но у них нет настолько большого спроса на нефть Казахстана. За 2021 г. эти страны импортировали все виды энергоресурсов всего на 4,5 млрд долл., из которых на Казахстан приходилось лишь 29%, или 1,3 млрд долл. Другим вариантом является использование Центральной Азии как транзитной зоны для поставки нефтеналивных грузов в страны Южной и Юго-Западной Азии, такие как Афганистан, Индию и Пакистан, однако это возможно только при использовании железной дороги, что достаточно дорого и, как следствие, повышает себестоимость нефти [4].

4. Разработать Транскаспийский маршрут с проработкой оптимального варианта реализации, пролегающего через акваторию Каспийского моря, Азербайджан, Грузию, Турцию и Черное море в Европейские страны.

В заключении можно констатировать, что у республики Казахстан есть перспектива выйти на допандемийный уровень объемов добычи нефти, но этому препятствуют по большей степени политические события, которые также влияют на поставки нефти в другие страны, вынуждая государство искать альтернативные маршруты экспорта. Однако, стоит учитывать, что реализация новых маршрутов требует больших временных и денежных затрат, а также может сделать казахстанскую нефть менее привлекательной из-за повышения себестоимости. Несмотря на эти трудности, Казахстан увеличивает объемы реализации нефти, и в связи с высокими ценами на нефть в 2022 г. выручка республики от ее экспорта может превысить 50 млрд долл.

Литература

1. 44% государственного бюджета Казахстана формирует нефтегазовый сектор // Forbes. Kazakhstan. [Электронный ресурс]. URL: https://forbes.kz/process/energetics/44_gosudarstvennogo_byudjeta_kazahstana_formiruet_neftegazovyyi_sektor (дата обращения: 06.10.2022).
2. Годовой отчет АО «КазТрансОйл» за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://kaztransoil.kz/ru/file-preview/?id=1644&sc=ART> (дата обращения: 09.10.2022).
3. Деточенко Л.В. Мировой рынок сжиженного природного газа, перспективы его производства и экспорта в России // Псковский регионологический журнал. 2015. № 23. С. 25–32.
4. Дешёвый бензин и стабильные поставки электричества. Как страны Центральной Азии могут заработать на энергетике // Inform buro. [Электронный ресурс]. URL: <https://informburo.kz/stati/desyovyi-benzin-i-stabilnye-postavki-elektrichstva-kak-strany-centralnoi-azii-mogut-zarabotat-na-energetike> (дата обращения: 09.10.2022).
5. Казахстанско-Китайский трубопровод. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kcp.kz/> (дата обращения: 10.10.2022).
6. «КазТрансОйл» подключил участки нефтепровода Узень – Атырау – Самара после реконструкции // NEWS. [Электронный ресурс]. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/250647261> (дата обращения: 09.10.2022).
7. Министерство энергетики Республики Казахстан: [сайт]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/energo?lang=ru>.
8. Нефтяной рынок Казахстана // Halyk. Research. 1 сентября 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: https://halykfinance.kz/download/files/analytics/oil_market0822.pdf (дата обращения: 09.10.2022).
9. Нефтяные доходы Казахстана выросли двукратно // Inbusiness.kz. [Электронный ресурс]. URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/neftyanye-dohody-kazahstana-vyrosli-dvukratno> (дата обращения: 07.10.2022).
10. Расширить нефтепровод «Атырау – Кенкияк – Кумколь» планируют в Казахстане // Ежедневная газета «Ак Жайык». [Электронный ресурс]. URL: <https://azh.kz/ru/news/view/84865> (дата обращения: 09.10.2022).
11. Сможет ли Казахстан наладить поставки нефти в обход России // Ведомости. 12 августа 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/08/12/935817-smozhet-li-kazakhstan-naladit-postavki> (дата обращения: 09.10.2022).
12. Четверть века назад был создан Каспийский Трубопроводный Консорциум // RG.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/04/25/chetvert-veka-nazad-byl-sozdan-kaspijskij-truboprovodnyj-konsorcium.html> (дата обращения: 09.10.2022).

УДК 528.873

В.В. ДОРОШЕНКО

(Волгоград)

РАЗВИТИЕ ОПУСТЫНИВАНИЯ НА ЮГЕ РОССИИ*

Рассматриваются определение опустынивания, основные причины и последствия, а также область распространения опустынивания на юге европейской части России. Приведены основные программы по борьбе с опустыниванием, современные методы выявления и мониторинга развития процессов опустынивания.

Ключевые слова: опустынивание, последствия опустынивания, деградация земель, Кизлярские пастбища, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Ставропольский край.

VALERIYA DOROSHENKO

(Volgograd)

DEVELOPMENT OF DESERTIFICATION AT THE SOUTH OF RUSSIA

The article deals with the definition of desertification, the basic reasons and consequences and the territory of the spread of the desertification at the south of the European part of Russia. There are given the basic programs, aimed at the fight against the desertification, the modern methods of identifying and monitoring the development of the desertification processes.

Key words: desertification, consequences of desertification, land degradation, Kizlyar pasture area, the Republic of Kalmykia, the Republic of Dagestan, Stavropol Territory.

Площадь опустыненных территорий и интенсивность процессов опустынивания на юге России постоянно возрастают в течение последних десятилетий. В результате опустынивания происходит значительная деградация земельных ресурсов, и это является важнейшей социально-экономической проблемой. Опустынивание может приводить как к упадку сельского хозяйства, так и к бесконтрольному изменению природных систем, их обеднению и разрушению, а рекультивация опустыненных земель сопряжена с огромными экономическими и трудовыми затратами.

Опустынивание – это процесс деградации земель в сухих, засушливых и полусухих регионах. Проявлениями опустынивания являются как исчезновение естественной растительности (постоянное или на длительный срок), а также как значительное ухудшение плодородных свойств почвы. К опустыниванию также относится засоление почв, обезлесение земель, деградация пашни и пастбищ. Первичным проявлением опустынивания является исчезновение растительного покрова, в том числе, крупных растений. Потеря растительного покрова приводит к интенсификации ветровой и водной эрозии почв, разрушению верхнего слоя почвы, формированию пыльных и песчаных бурь, что может привести к дальнейшему развитию процессов опустынивания на данной территории и в смежных регионах. На развитие опустынивания на различных территориях могут влиять как природные факторы (например, климатические: изменение среднегодовых температур и количества осадков, продолжительные засухи), так и антропогенные (например, повышенная сельскохозяйственная нагрузка, нерациональное землепользование, неверный вид землепользования) [10].

Опустынивание как экологическое состояние подразделяется на уровни [4]:

1. отсутствие опустынивания или слабое опустынивание: устойчивые экосистемы без заметного изменения продуктивности;
2. умеренное опустынивание: обратимые нарушения равновесия экосистем на фоне снижения продуктивности, есть риск дальнейшей спонтанной деградации экосистем;

* Работа выполнена в рамках государственного задания ФНЦ агроэкологии РАН НИР № 122020100311-3, НИР № 122020100405-9, НИР № 122020100406-6.

3. сильное опустынивание: потеря устойчивости и сильное снижение продуктивности, нарушения равновесия экосистем трудно обратимы;

4. очень сильное опустынивание: полная и практически необратимая потеря продуктивности.

В Российской Федерации процессы опустынивания с различной интенсивностью проявляются во многих регионах: Республика Татарстан, Тыва, Хакасия, Бурятия; в Саратовской, Волгоградской, Ростовской областях; в Алтайском и Красноярском крае. Однако самое активное развитие процессов опустынивания наблюдается на территории регионов южной части Европейской России: Ставропольский край, Астраханская область, Республики Чечня, Дагестан и Калмыкия (рис. 1). Особенно выделяется территория Черных земель – пустыня антропогенного происхождения, находящаяся на территории юга Республики Калмыкия и Астраханской области и севере Республики Дагестан. Также значительно подвержены процессам опустынивания Кизлярские пастбища – полупустынная равнина в северной части Республики Дагестан. Яркое и очень интенсивное развитие процессов опустынивания происходит на северо-востоке Ставропольского края (Левокумский и Нефтекумский муниципальные районы) [3]. Данные территории имеют аналогичные и физико-географические и климатические условия и относятся к малолесным, почвы имеют легкий гранулометрический состав и склонны к развеванию и формированию пыльных бурь, что способствует развитию процессов опустынивания.



Рис. 1. Область наиболее активного развития процессов опустынивания

Первое антропогенное воздействие на развитие процессов опустынивания на Кизлярских пастбищах и Черных землях начинается с появлением калмыков, занимающихся кочевым скотоводством, на этих землях в XVII в. Непрекращающийся рост нагрузки на пастбища приводил к истощению и деградации земель, а последующее сельскохозяйственное освоение целинных степных земель с многочисленными нарушениями противоэрозионных требований привело к трансформации данной территории в антропогенную пустыню. В дальнейшем было объявлено экологическое бедствие. Большое влияние на развитие процессов опустынивания оказывают не только природные факторы (континентальный аридный климат, близкое к поверхности залегание минерализованных грунтовых вод, легкий гранулометрический состав почв), но и антропогенные (превышение норм выпаса скота, неверная техника орошаемого земледелия и несовершенная система противоэрозионных насаждений).

На северо-востоке Ставропольского края и севере Республики Дагестан после 2018 г. развитие процессов опустынивания приняло взрывной характер в связи со значительным увеличением интенсивности и частоты пыльных и песчаных бурь [9]. Это привело к увеличению площади открытых песков в десятки раз, в том числе, на территории Левокумского и Нефтекумского районов Ставропольского края более чем в 40 раз. Влияние климатических факторов на сложившуюся ситуацию представляется гораздо менее существенным, чем влияние антропогенного воздействия: нерациональное землепользование, распашка почв с легким гранулометрическим составом, нарушение норм поголовья выпасаемого малого рогатого скота, а также недостаток защитных лесных насаждений и их слабая сохранность [3].

Опустынивание в южной части европейской России уже привело к образованию антропогенной пустыни и зоны экологического бедствия в Черных землях. Развитие процессов опустынивания приводит к большому количеству разнообразных последствий для хозяйственно-экономической деятельности человека, для биосферы, а также здоровья человека:

1. деградация пастбищ и сенокосов, которая неизбежно приводит к сокращению поголовья крупного и малого рогатого скота;
2. изъятие утративших сельскохозяйственное значение земель из оборота в связи со снижением плодородности или вторичным засолением;
3. развитие пыльных и песчаных бурь, увеличение частоты и длительности засушливых периодов, формирование очагов опустынивания и котловин выдувания, что приводит к увеличению площади песков и появлению кумулятивного эффекта;
4. снижение доходности сельского хозяйства, отток трудоспособного населения и ухудшение качества жизни;
5. снижение биоразнообразия, развитие негативных медицинских факторов, таких как рост количества респираторных заболеваний, вспышки инфекций.

Первые исследования опустынивания основывались на ручных полевых измерениях свойств почв, их засоленности, гранулометрического состава, плодородности, а также описаниях растительного покрова. С середины XX в., когда в научной деятельности стали применяться материалы аэрофотосъемки, они широко применялись в картографировании опустынивания для выявления проблемных зон и песчаных массивов, ускорения работ, уменьшения трудозатрат. Особенности дешифрирования песков, почвенного и растительного покрова по фототону требовало предварительного составления каталога эталонов при проведении полевого эталонирования на тестовых участках.

В настоящее время важное значение для исследований опустынивания имеют данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), представляющие собой спутниковые космические снимки (см. рис. 2 на с. 56). Геоинформационная обработка растровых материалов спутниковой съемки позволяет визуальными, полуавтоматическими и автоматическими способами оценивать пространственное распределение песков и засоленных участков, густоту растительного покрова и его состояние, выявлять потенциально опасные с дефляционной точки зрения участки. Помимо прямых характеристик, данные космической съемки позволяют использовать различные индексы (вегетационные

индексы, индексы влажности), а также оценивать свойства почв и отражательную способность поверхности (альбедо), что является достаточно достоверными способами поиска территорий со слабой степенью проявления процессов опустынивания. В настоящее время космическая съемка ведется с использованием нескольких спутников, что обеспечивает высокую повторяемость и позволяет отслеживать кратковременные и динамичные процессы, такие как песчаные бури и их последствия.



Рис. 2. Песчаный массив на фрагменте космического снимка «Sentinel-2» (06.08.2022; 44.50456, 45.68973)

Основы научного изучения процессов опустынивания и способов борьбы с ним заложили в начале XX в. многие ученые, в том числе, П.Н. Крылов и В.В. Докучаев [2]. Большой вклад в развитие современных методов, включающих использование аэрокосмических методов, внес Б.В. Виноградов [1]. В настоящее время существует обширная научная база, включающая в себя не только полевые методы, но и использование математического моделирования, климатических данных, селекции для изучения и борьбы с опустыниванием.

Среди действий, которые необходимо предпринимать для борьбы с опустыниванием, Б.В. Виноградов выделяет следующие [Там же]:

1. картографирование признаков и проявлений опустынивания для мониторинга и инвентаризации, в т. ч., путем создания постоянных стационарных пунктов наблюдения;
2. оптимизация землепользования, разработка норм поголовья и распахки и контроль за их соблюдением, введение адаптивно-ландшафтного землепользования;
3. защита водных ресурсов от загрязнения и истощения, создание их запасов;
4. планирование и проведение различных мероприятий по фито- и лесомелиорации для восстановления нарушенных в результате нерационального землепользования или засоления земель, закрепления развеваемых песков;
5. научное обеспечение борьбы с опустыниванием, разработка социально-экономических мер поддержки мер по борьбе с опустыниванием и населения в пострадавших регионах.

В настоящее время наиболее долговечным и экологичным методом борьбы с опустыниванием является мелиорация. С помощью посадки, черенкования или посева фитомелиорантов (джугун, многолетние бобовые, мятликовые, люцерна, эспарцет песчаный) закрепляют подвижные пески. Лесомелиорация (тополь черный, краснотал, сосна обыкновенная, лох узколистный, клен татарский) используется для защиты от дефляции пастбищных угодий и пашни, при этом очень важно соблюдение пространственной ориентации и поддержание сохранности защитных лесных полос.

В рамках борьбы с опустыниванием, предотвращения засух, развития пыльных бурь на юге России в разное время были разработаны следующие программы и нормативно-правовые документы:

1. «Сталинский план преобразования природы», включающий создание защитных лесных насаждений и орошение, принятый в 1948 г. с расчетным периодом выполнения до 1965 г. [6];
2. «Генеральная схема по борьбе с опустыниванием Черных земель и Кизлярских пастбищ», разработанная сотрудниками ВНИАЛМИ для антропогенной пустыни на территории Республики Калмыкия и принятая к исполнению в 1986 г. [4];
3. «Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием в Калмыкии», принятая в г. Элиста в 1995 г.;
4. «Субрегиональная Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием для юго-востока европейской части Российской Федерации», принятая в г. Волгоград в 1998 г. [8];
5. Субрегиональные национальные программы по борьбе с опустыниванием (НПДБО), разработанные в 2000-х годах для регионов, нуждающихся в предупредительных и рекультивационных мероприятиях по борьбе с опустыниванием (в том числе Волгоградская, Астраханская области, Республика Калмыкия, Ставропольский край);
6. Постановление Правительства РФ от 12 октября 2013 г. № 922 «О федеральной целевой программе «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (с изменениями и дополнениями)» [7].

Несмотря на значительные успехи, которых удалось добиться в результате проведения и завершения масштабных программ, направленных на борьбу с опустыниванием, различными проявлениями и последствиями опустынивания, в последние годы деградация земель сельскохозяйственного назначения на юге европейской части России снова активизируется и усиливается. Контроль за антропогенными и природными факторами, влияющими на развитие опустынивания, был ослаблен, масштабные региональные и межрегиональные программы, направленные на борьбу с опустыниванием и проведение мелиоративных мероприятий, были заморожены или завершены без запланированного продолжения. Основной зоной развития процессов опустынивания остаются Черные земли и Кизлярские пастбища [1]. Пыльные и песчаные бури, а также засухи случаются все чаще, увеличивается их интенсивность и продолжительность, в связи с этим увеличение площади открытых песков в отдельные годы приобретает взрывной характер [1, 3, 9].

Не только устойчивое экономическое развитие, но и продовольственная безопасность регионов, подвергающихся воздействию процессов опустынивания и деградации земель, могут быть обеспечены исключительно при создании системы мониторинга, предупреждения и борьбы с опустыниванием, которая должна включать как средства контроля антропогенных факторов, так и планирование, создание и сохранение мелиоративных систем, препятствующих распространению опустынивания или способствующих рекультивации нарушенных земель.

Литература

1. Виноградов Б.В. Опустынивание – проблема степной зоны России // Степной бюллетень. 1999. № 3-4.
2. Докучаев В.В. Наши степи прежде и теперь. М., Л.: Сельхозгиз, 1936.
3. Дорошенко В.В. Геоинформационный анализ развития процессов опустынивания в Ставропольском крае // Научно-агрономический журнал. 2022. № 3(118). С. 31–36.
4. Кулик К.Н., Петров В.И., Юферев В.Г. [и др.] Геоинформационный анализ опустынивания северо-западного Прикаспия // Аридные экосистемы. 2020. Т. 26. № 2(83). С. 16–24.
5. Кулик К.Н., Петров В.И., Рулев А.С. [и др.] К 30-летию «Генеральной схемы по борьбе с опустыниванием Черных земель и Кизлярских пастбищ» // Аридные экосистемы. 2018. Т. 24. № 1(74). С. 5–12.
6. Постановление «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР»: утв. постановлением Совета Министров СССР, Центральным комитетом ВКП(б) от 20.10.1948 г. № 3960. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=14933#e0AWHYTy3029BnIr> (дата обращения: 04.02.2023).

7. Постановление «О федеральной целевой программе “Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы”»: утв. постановлением Правительства РФ от 12.10.2013 г. № 922. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/57747608/> (дата обращения: 04.02.2023).

8. Субрегиональная национальная программа действий по борьбе с опустыниванием для юго-востока Европейской части Российской Федерации. Волгоград: ВНИАЛМИ, 1999.

9. Шинкаренко С.С., Барталев С.А. Оценка площади опустынивания на юге европейской части России в 2021 г. // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2021. Т. 18. № 4. С. 291–297.

10. Шинкаренко С.С., Барталев С.А. Последствия пыльных бурь на юге европейской части России в сентябре–октябре 2020 г. // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2020. Т. 17. № 7. С. 270–275.

УДК 551.4

Н.П. ДЬЯЧЕНКО

(Волгоград)

**ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
НЕФТЕГАЗОНОСНОСТИ ВОЛГОГРАДСКОГО ПОВОЛЖЬЯ**

На основе применения пространственно-временного подхода рассмотрены историко-географические аспекты нефтегазо-геологических исследований территории Волгоградского Поволжья. Представлен вклад волгоградских ученых-геологов в изучение нефтегазоносности исследуемой территории.

Ключевые слова: геологическое строение, нефтегазоносность, углеводородное сырье, месторождения нефти и газа, ученые-геологи.

NADEZHDA DYACHENKO

(Volgograd)

**HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL ASPECTS OF STUDY OF OIL AND NATURAL
GAS OCCURRENCE OF THE VOLGOGRAD REGION**

On the basis of the use of the spatiotemporal approach the article deals with the historical and geographical aspects of the geological oil and gas studies of the territory of the Volgograd region. There is demonstrated the contribution of the Volgograd scientists' geologists in the process of the study of the oil and natural gas occurrence of the considered territory.

Key words: geological structure, oil and natural gas occurrence, hydrocarbon fuels, oil and gas field, scientists' geologists.

Научные основы для проведения исследований территории Волгоградского Поволжья на предмет обнаружения месторождения нефти и газа были заложены в трудах выдающихся русских ученых-геологов А.П. Павлова, А.Д. Архангельского, Е.В. Милановского, А.Н. Мазаровича, Н.С. Шатского в конце XIX – первой половине XX вв.[5].

Поисково-разведочные работы на нефть и газ вызывают необходимость выявления геологических структур, детализации их строения и составления обоснованного прогноза нефтегазоносности. В 1940–50-е годы, когда состоялись открытия ряда месторождений углеводородов (см. табл. 1), в организации и проведении геологоразведочных работ участвовали специалисты треста «Сталинграднефтегазразведка».

Этап открытия нефтегазовых месторождений, приуроченных к верхнему структурному этажу Русской платформы, в нашей области был завершён к концу 1950-х гг. Дальнейшие поиски и разведка углеводородного сырья должны быть связаны уже с глубинами нижнего структурного платформенного этажа, который к этому времени был ещё недостаточно изучен в геологическом отношении.

Таблица 1

**Хронология открытия первых месторождений
углеводородов Волгоградского Поволжья в 1940–60 гг. (составлено по: [1, 3, 5])**

Время открытия, год	Месторождения нефти и газа
1949	Арчединское нефтегазовое, Саушинское и Верховское газовые, Жирновско-Бахметьевское нефтегазовое, Линевское газовое
1951	Коробковское нефтегазовое, в последующие годы – Новокоробковское и Южно-Уметовское нефтегазовые, Антиповское и Котовское нефтяные, Щербаковское и Ключевское газовые

Время открытия, год	Месторождения нефти и газа
1956	Ветютневское газовое
1957	Миронычевское газовое, Зимовское нефтегазовое
1958	Кленовское нефтегазовое, в последующие годы – Нижнедобринское нефтяное, Западно-Линевское и Новинское газовые
1959	Абрамовское и Голубинское газовые, Шляховское нефтегазовое
1960	Клетско-Почтовское газовое
1966	Кудиновское нефтегазовое

Для решения этой задачи на базе Центральной научно-исследовательской лаборатории (ЦНИЛ) треста «Сталинграднефтегазразведка» и других научных подразделений в апреле 1959 г. был создан Сталинградский научно-исследовательский институт нефтяной и газовой промышленности (СНИИНГП). Руководил ЦНИЛ к этому времени Г.М. Яриков, а первым директором СНИИНГП был назначен В.И. Корнеев, ранее возглавлявший трест «Сталинграднефтегазразведка». В 1964–74 гг. обязанности директора ВНИИНГП (с 1970 г. института «ВолгоградНИПИнефть»), исполнял А.Г. Габриэлян, ранее главный геолог объединения «Нижневожскнефть». Позднее работой института по открытию, разведке и оценке месторождений нефти и газа руководил В.Г. Калинин, а с 2000 г. институт «ВолгоградНИПИморнефть» возглавил А.М. Репей [4].

Благодаря многолетней деятельности научно-исследовательского и проектного института по обеспечению научного сопровождения всех проводимых геолого-поисковых работ к настоящему времени в Волгоградской области были обоснованы и внедрены проекты по более 100 месторождениям и 300 залежам нефти и газа. Основными нефтепродуктивными пластами являются терригенно-карбонатные отложения верхнего девона (франский ярус: семилукский, воронежский, евлановско-ливенский горизонты), нижнего и среднего карбона (турнейский, визейский ярус: бобриковский, тульский, алексинский горизонты, башкирский ярус) [5]. Открытые месторождения углеводородного сырья относятся к четырем нефтегазодобывающим районам Волго-Уральской и Прикаспийской нефтегазоносных провинций (см. табл. 2).

Таблица 2

**Крупные месторождения нефти и газа
нефтегазодобывающих районов Волгоградской области (составлено по: [1, 5])**

Нефтегазодобывающий район	Месторождения	
	Нефтяные	Газовые
Арчединский	Кудиновское, Ключевское, Новокочетковское	Кудиновское, Весеннее, Верховское
Жирновский	Памятно-Сасовское, Бахметьевское, Жирновское	Восточно-Макаровское, Бахметьевское
Коробковско-Камышинский	Авиловское, Антиповско-Балыклейское, Коробковское	Южно-Уметовское, Коробковское
Нефтегазодобывающий район Прикаспийской впадины	Прибрежное, Алексеевское	Малышевское

С момента основания института в 1959 г. геологическое направление являлось одним из главных направлений деятельности по сопровождению геологоразведочных работ на всех этапах. С целью изучения геологического строения территории и оценки перспектив её нефтегазоносности, как науч-

ной базы планирования поисково-разведочных работ, в институте были созданы специализированные лаборатории геологического направления – тектоники; стратиграфии и литологии; геоморфологии и неотектоники; гидрогеологии; геохимии нефти и др. Только в первое десятилетие существования НИПИ были получены основополагающие научные результаты по общей оценке нефтегазоносности территории области, которые остаются актуальными и в настоящее время.

Лабораторией тектоники долгое время руководил Г.А. Бражников. Составленные им схемы тектоники Нижнего Поволжья геологи-нефтяники использовали для поиска и открытия месторождений углеводородов в погребенных структурах. Сотрудники лаборатории выполняли составление структурных карт региона (Я.Ш. Шафиро), производили интерпретацию сейсмических профилей и корреляцию разреза по каротажным диаграммам (О.Г. Одолеев).

Лабораторию геоморфологии и новейшей тектоники возглавил с 1960 г. работавший в институте А.В. Цыганков, поставивший целью проводимых исследований изучение морфоструктур Нижнего Поволжья в связи с определением перспектив нефтегазоносности. В рельефе земной поверхности отражены результаты неотектонических движений в виде структур, сформировавшихся в новейший этап тектогенеза. В результате полевой съемки с описанием геологических обнажений, определением степени расчлененности рельефа, количества и глубины врезов речной и овражной сети, особенностей меандрирования рек и изучением других геоморфологических параметров, сотрудниками лаборатории (В.А. Брылев, Ф.У. Сапрыкин) прослеживались в рельефе закономерности проявления месторождений углеводородов Кудиновско-Коробковской зоны. По комплексу геоморфологических признаков А.В. Цыганков выделил наиболее перспективные в нефтегазоносном отношении морфоструктуры региона, которые были подвержены бурению уже в последующие годы и оказались продуктивными [2, с. 141–179].

Стратиграфию, литологию, фации и коллекторские свойства девонских отложений Волгоградского Поволжья начали изучать с 1948 г., но материалы бурения скважин Доно-Медведицкого вала и Терсинской депрессии в 1959–1960 гг. существенно дополнили имеющиеся научные представления. В обработке полученного при бурении кернового материала участвовали работники лаборатории стратиграфии девона ВНИИНГ П.А. Карпов, А.М. Назаренко, М.А. Нечаева, В.И. Шевченко [2, с. 17–39].

В 1960–1963 гг. В.М. Леонтьевым и П.А. Карповым было сделано научное предположение о возможности развития рифов во верхнефранских отложениях, что и подтвердилось с открытием Котовского месторождения. Рекомендации по поискам залежей нефти и газа в погребенном структурном этаже на больших глубинах (А.Г. Габриэлян, Ю.М. Львовский, Е.А. Масленников, М.А. Анисимова) привели к открытию Кудиновского и Антиповско-Балыклейского месторождений углеводородного сырья [4].

В 1970-е годы в связи со значительными объемами поисково-буровых работ в лаборатории терригенных коллекторов под руководством П.А. Карпова литологи-петрографы и палеонтологистратиграфы Г.П. Батанова, Н.В. Даньшина, В.Я. Табоякова и другие исследовали керн скважин и определяли петрофизические свойства пород, поднятых уже с глубин более 4 км. Исследования керна являются важнейшим источником знаний о свойствах пород-коллекторов и литолого-фациальных условиях осадконакопления в бассейне седиментации, что позволяет создавать палеогеографические и геологические реконструкции и прогнозировать открытие новых нефтяных площадей.

В эти же годы было предложено новое направление поисковых работ – аэрогеологическое. В комплексе нефтегазогеологических исследований особое место занимает использование материалов дистанционных съемок (разномасштабной аэрофотосъемки, космической фотосъемки и других). Сотрудники лаборатории аэрокосмогеологических исследований во главе с В.Ф. Мокиенко (В.М. Махонин, П.В. Медведев, В.П. Дьяченко, И.В. Осколков, В.А. Молодоженов, В.А. Прохоров) проводили геолого-геоморфологическое дешифрирование дистанционных материалов, которые дополняли полученные результаты структурно-геоморфологических и палеогеографических исследований в сочетании с произведенным анализом новейших тектонических движений.

С 1970-х гг. А.Я. Куклинский начал активно внедрять в практику поисковых работ, в комплексе с геологическими и геофизическими методами, геохимическое направление исследований органического вещества. Впоследствии его трудами, как заведующего геохимической лабораторией института, была собрана уникальная коллекция из 4 тысяч образцов нефти со всего мира [4].

В 1980-е гг. под руководством заведующего сектором лаборатории геологии Прикаспия П.В. Медведева положено начало активному изучению геологического строения подсолевых палеозойских отложений западной части Прикаспийской впадины. П.В. Медведевым совместно с О.Г. Бражниковым была предложена новая модель геологического строения Волгоградской части Прикаспийской впадины и предбортовой ступени и дана оценка перспектив нефтегазоносности подсолевых отложений палеозоя. В Волгоградском Правобережье уделялось внимание работам по выделению зоны развития перспективных структур и неструктурных ловушек в отложениях терригенного и карбонатного девона Кудиновско-Романовской зоны и её обрамлений.

В развитии геологического направления большая роль принадлежит сотрудникам лаборатории оперативного анализа геологоразведочных работ. Заведующий лабораторией Ф.У. Сапрыкин свою научную деятельность начинал в лаборатории неотектоники и геоморфологии А.В. Цыганкова. Совместно с А.А. Аксеновым (заместитель директора ИГиРГИ) и А.С. Саблиным (главный геолог Жирновского управления буровых работ), Ф.У. Сапрыкин составил комплексный анализ геолого-геофизического материала по Терсинской депрессии. В результате проведенных исследований в 1983 г. было открыто Терсинское многопластовое месторождение, где впервые нефть была получена из клинцовских отложений нижней части среднего девона [Там же].

В лаборатории стратиграфии и литологии под руководством В.М. Алешина выполняли научные исследования с применением методологии изучения ископаемой флоры и фауны в керновом материале первоклассные специалисты – В.И. Шевченко, А.В. Цыганкова (девон), Г.П. Золотухина, В.Я. Табоякова (карбон), О.Б. Кетат (пермь). Исследованиями строения и распространения в Волгоградском Правобережье верхнедевонского рифостроящего комплекса успешно занималась Н.В. Даньшина. Спорово-пыльцевой анализ девонских отложений выполняла В.Н. Манцутова. Палинологический анализ уметовско-линевской толщи имел важное практическое значение для поиска нефтяных месторождений, связанных с органогенными постройками в верхнефранских отложениях. В.Н. Манцутова в 1987 г. обосновала фаменский возраст уметовско-линевской толщи, в которой позже был выделен новый волгоградский горизонт, введенный в стратиграфическую схему девона Русской платформы в 1999 г. по решению Девонской комиссии Межведомственного стратиграфического комитета России [Там же].

Трудами сотрудников лабораторий стратиграфии и литологии за многие годы исследований была создана шрифотека керна, состоящая из 10 млн шрифтов по глубоким скважинам Волгоградской области и смежных регионов.

С проведением буровых работ в Прикаспийской впадине были открыты крупные залежи высокосернистых газов, возникли проблемы их освоения. Исследованию геохимии сероводорода и формирования залежей сернистых газов были посвящены работы Л.А. Анисимова, который систематизировал и произвел научный анализ распространения сероводорода и углеводородов в нефтегазоносных бассейнах [Там же].

Начиная с 1980-х годов, специалисты института уже востребованы в осуществлении научных проектов и за пределами Волгоградского региона – Тенгизское месторождение, Северный Каспий, Балтика и др. В послужном списке волгоградских специалистов нефтяной геологии – открытие, разведка и подготовка к разработке таких крупных месторождений области, как Котовское, Кудиновское, Антиповско-Балыклейское, Чухонастовское. В 1990-е гг. было открыто самое крупное месторождение Волгоградской области по запасам и наиболее благоприятное по условиям разработки – Памятно-Сасовское. В 1996 г. А.В. Бочкаревым и его коллегами выполнен подсчет запасов Памятно-Сасовского месторождения, впоследствии обеспечивавшее до 72% текущей добычи нефти Волгоградской области [1, 4]. Потенциальные запасы углеводородов в настоящее время приурочены к тектоническим структурам Приволжской моноклинали и Прикаспийской синеклизы.

Волгоградские ученые-геологи на протяжении многих лет обеспечили полное научное сопровождение всех проводимых в Волгоградском Поволжье геолого-поисковых работ, выполняя оценку, подсчет и учет запасов месторождений углеводородного сырья (см. табл. 3).

Таблица 3

Основные направления нефтегазogeологических исследований Волгоградского Поволжья в 1960-90 гг. (составлено по: [2, 4])

Исследования	Персоналии
Стратиграфическое расчленение осадочного разреза	Карпов П.А., Г.М. Яриков, Г.П. Батанова
Тектоническое районирование нефтегазоносных областей	Л.Н. Розанов, Г.А. Бражников, Ю.М. Львовский, В.Н. Михалькова, Я.Ш. Шафиро, П.В. Медведев
Новейшая тектоника и морфоструктуры Нижнего Поволжья	А.В. Цыганков, В.А. Брылев, Ф.У. Сапрыкин, В.А. Прохоров
Закономерности распространения терригенных и карбонатных коллекторов	Ю.М. Львовский, Г.П. Батанова, П.А. Карпов, Г.М. Яриков, А.В. Шилин
Исследования керна палеозойских отложений, стратиграфия и литология девона и карбона	В.С. Лаврентьева, П.А. Карпов, В.М. Алешин, Г.П. Батанова, Н.В. Даньшина, В.А. Цыганкова, В.Я. Таболякова, В.Н. Манцутова, Г.П. Золотухина, О.Б. Кетат
Геохимические методы поиска и исследования	В.Н. Михалькова, А.Г. Габриэлян, А.Я. Ку克林ский, Л.А. Анисимов
Аэрокосмогеологические исследования нефтегазоносных площадей	В.Ф. Мокиенко, В.М. Махонин, В.П. Дьяченко, И.В. Осолков, В.А. Молодоженов, В.А. Прохоров
Исследования солевых отложений, работы по бишофиту	Н.П. Гребенников

В заключение следует отметить, что преподавателями кафедр Волгоградского государственного социально-педагогического университета работали ученые-геологи волгоградского нефтяного НИПИ разных лет: А.В. Цыганков, Г.М. Яриков, В.А. Брылев, Ю.П. Самборский, В.А. Харланов, В.А. Прохоров, В.П. Дьяченко, В.В. Севостьянов. Председателями ГАК по географии в разные годы были Ф.У. Сапрыкин, Л.А. Анисимов. Выпускники-географы нашего университета в настоящее время успешно трудятся в различных научных и проектных институтах в области нефтяной геологии – К.К. Соловьев, А.В. Арестов, Н.В. Арестова и Е.В. Мелихова.

Литература

1. Географический атлас-справочник Волгоградской области / под ред. В.А. Брылева. М.: Планета, 2014. С. 14–17.
2. Геологическое строение и нефтегазоносность Волгоградской области // Труды ВНИИНГ. Вып. 1. М.: Гостоптехиздат, 1962.
3. Дьяченко Н.П., Юшкова Е.С. Геоэкологические проблемы освоения минерально-ресурсной базы Волгоградской области // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2021. № 6(77). С. 24–28. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1638362784.pdf> (дата обращения: 20.12.2022).
4. На суше и на море: 50 лет истории института «ЛУКОЙЛ-ВолгоградНИПИморнефть». Волгоград: РИА «Формат», 2009.
5. Природные условия и ресурсы Волгоградской области / под ред. проф. В.А. Брылева. Волгоград: Перемена, 1995.

УДК 551.4

Н.П. ДЬЯЧЕНКО, Н.А. НЕСТЕРОВА
(Волгоград)

АНАЛИЗ АНТРОПОГЕННОГО РЕЛЬЕФА ИЛОВЛИНСКОГО РАЙОНА

Представлены результаты исследования процессов антропогенного рельефообразования и преобразования рельефа на территории Иловлинского района Волгоградской области. Произведен анализ географии распространения форм антропогенного рельефа на исследуемой территории – аграрного, линейно-транспортного, гидротехнического, горнотехнического и селитебного.

Ключевые слова: рельефообразование, хозяйственная деятельность, антропогенный морфогенез, форма рельефа земной поверхности, антропогенный рельеф.

NADEZHDA DYACHENKO, NATALYA NESTEROVA
(Volgograd)

ANALYSIS OF ANTHROPOGENIC RELIEF OF THE ILOVLINSKIY DISTRICT

The article deals with the results of the study of the processes of the anthropogenic relief formation and the transformation of the relief at the territory of the Ilovliniski district of the Volgograd region. There is conducted the analysis of the geography of the spread of the forms of the anthropogenic relief at the studying territory – agricultural, linear transport, hydrotechnical, mining-engineering and settlement.

Key words: relief formation, economic activity, anthropogenic morphogenesis, form of relief of earth surface, anthropogenic relief.

Длительное время рельефообразующая деятельность человека, по сравнению с природным морфогенезом, являлась малозначимым фактором при изменении форм рельефа земной поверхности в историческом плане. В наше время можно говорить уже о собственно антропогенных формах рельефа положительных и отрицательных, аккумулятивных и денудационных, созданных людьми в процессе природопользования. Хозяйственная деятельность в отношении антропогенного морфогенеза может быть как созидательной, так и иметь разрушительный характер.

Главной целью исследования является анализ антропогенного рельефа Иловлинского района Волгоградской области. Объектом исследования является территория Иловлинского района, предметом – его антропогенный рельеф. Источниками для изучения проблемы антропоморфогенеза были труды В.А. Брылева, И.С. Дедовой, Н.П. Дьяченко [2, 3, 4] и других авторов, картографические, краеведческие, историко-географические материалы и полевые исследования.

На территории Иловлинского района сформировались природные и природно-антропогенные системы с различной степенью преобразованности рельефа. Исследуемая территория исторически характеризуется высокой степенью земледельческого освоения, поскольку обладает пахотно-пригодными землями. Однако распашка земель, без учета индивидуальных особенностей ландшафтов, может приводить к неблагоприятным изменениям природных комплексов.

Установлено, что антропогенный рельеф в Иловлинском районе представлен формами рельефа аграрного, гидротехнического, горнотехнического, линейно-транспортного, селитебного и бelligеративного генезиса.

Наиболее распространен на территории Иловлинского района *аграрный рельеф*. Балл бонитета сельскохозяйственных угодий, представленных, в основном, темно-каштановыми и каштановыми почвами, составляет от 40 на землях Озерского сельского поселения до 68 в Качалинском сельском поселении, что в среднем по району составляет 53 балла. Под пашней занято 182096 га, 15546 га занимают сенокосы, 125075 га – пастбища [1].

Поля орошения имеют обвалования, полевые защитные лесополосы высажены вдоль обрабатываемых участков земельных угодий и дорог. Значительная часть земель сельскохозяйственного назначения подвержена водной эрозии и дефляции. Происходит распахивание малопригодных прибалочных и приовражных территорий, склонов долин рек, что приводит к активизации процессов оврагообразования (см. табл. 1).

Таблица 1

Качественная характеристика земель Иловлинского района, га (составлено по: [1])

Показатели	С/х угодья	Пашня	Сенокосы	Пастбища
Эрозионно-опасные	154053	73540	149	80117
Дефляционно-опасные	172350	109419	86	62747
Переувлажненные	17432	282	14841	2286
Засоленные	37223	11088	4942	21096
Солонцеватые	101589	58869	79	42641
Каменные	42191	15997	0	26194

Селитебный рельеф представляет собой спланированный, выровненный в строительных целях рельеф поселений. В настоящее время на территории Иловлинского района расположены 1 рабочий поселок; 3 железнодорожные станции, 5 станиц, 6 сел, 34 хутора, 2 поселка и 1 санаторий. Земли поселений занимают 11804 га [1, 2, 5].

Часть территории Иловлинского района занимает *линейно-транспортный рельеф* с дорогами, транспортными развязками, дамбами и врезками. По исследуемой территории проходит федеральная автомобильная дорога «Каспий» М-6 «Москва-Волгоград», которая соединяет Иловлинский район с г. Волгоградом и пограничными областями. В северо-восточном направлении проходит автодорога регионального значения «Иловля-Чернозубовка-Александровка-Ольховка». Территорию Иловлинского муниципального района пересекают две железнодорожные линии «Москва – Волгоград» и «Иловля – Петров Вал». Земли промышленности и транспорта занимают 3097 га.

Горнотехнический рельеф района представлен ранее осуществлявшейся карьерной добычей полезных ископаемых в месторождениях известняков и доломитов: Сухоярский участок, в 3 км северо-западнее ст. Новогригорьевская; Каменский участок, в 7 км северо-западнее ст. Новогригорьевская.

Имеются также месторождения песчаников: Лаптевское в 17 км к западу ст. Трехостровской; Дюжево-мысовское в 11 км юго-западнее ст. Трехостровской; Подгорское в 1 км юго-западнее х. Подгорского; Кислявское, в 9 км юго-западнее ст. Трехостровской, Задоно-Авиловское, в 15 км юго-восточнее ст. Сиротинской, по правому склону р. Дон.

Открыты месторождения мела: Боровское, в 7 км северо-восточнее ж.д. станции Кондраши; Иловлинское, в 21 км юго-западнее с. Солодча, Большеивановское, в 20 км к северу от с. Большая Ивановка; Ютаевское, в 16 км северо-восточнее от станции Иловля.

Иловлинский район располагает месторождениями газа: Нижнее-Иловлинское, в 15 км к северо-западу от Качалино; Вешняковское и др.

Крупных эксплуатируемых месторождений в настоящее время нет, но в местах бывшей добычи остались положительные формы техногенного рельефа (искусственные отвалы вскрышных пород) и отрицательные формы (котлованы и карьеры) [2, 4].

Гидротехнический рельеф представлен созданием запруд и прудов. Для зарегулирования местного стока создаются плотины и насыпи, например, в районе хуторов Ширяевский, Кондраши, Большая Ивановка. Практически в каждом сельском поселении созданы искусственные пруды, названия которым официально даны по наименованию населенных пунктов или других объектов местности. В табл. 2 на с. 66 включены только пруды, занимающие площадь более 5 га.

Таблица 2

Каталог крупных прудов Иловлинского района (составлено по [2])

Сельское поселение	Наименование	Площадь, га
Александровское	Родничок	7,1
	Малый	6,3
	Воробцовский	6,6
	Мертвый	15,6
Большеивановское	Грачев	8,0
	Хлюпин	8,0
	Антипов	18,8
Ширяевское	Суходол	5,0
Кондрашовское	Подпольный	36,0
	Безымянный-14	10,0
Трехостровское	Березовый	5,0
Новогригорьевское	Каменский-1	20,5
	Каменский-2	11,6
	Каменский-3	27,2
	Каменский-4	12,6
	Каменский-5	51,1
	Каменский-6	36,9
	Голый	10,0
Качалинское	Липов	29,0
	Долгий	8,0
Авиловское	Шляховской	5,0

На территории Иловлинского района сохранились и *древние формы рельефа*. Помимо многочисленных курганов, очень характерных для степных ландшафтов Волгоградской области, здесь известна крупная форма антропогенного рельефа позднебронзового века – Трехостровское святилище. Это круглое в плане возвышение высотой до 2 м и диаметром 200 м, опоясанное широким 30 м рвом, находится в 7 км севернее одноименной станицы на правом берегу Дона.

Беллигеративные формы рельефа представлены в Задонье выположенными воронками, окопами, траншеями времен Сталинградской битвы Великой Отечественной войны [2].

Антропогенный морфогенез в настоящее время осуществляется на преобладающей части Иловлинского района в результате разносторонней хозяйственной деятельности населения, осуществляемой в наибольшей степени в результате сельскохозяйственного производства (см. табл. 3).

Таблица 3

Пространственная дифференциация земель Иловлинского района, подверженных процессам современного антропогенного морфогенеза (составлено по: [1])

Назначение земель	Антропогенный рельеф	Занимаемая площадь земель
1. Земли сельскохозяйственного назначения, из них	Аграрный и гидротехнический	337734 га
сельскохозяйственные угодья:		323059 га
пашня		182096 га
сенокосы		15546 га
пастбища		125075 га

Назначение земель	Антропогенный рельеф	Занимаемая площадь земель
2. Земли промышленности и транспорта	Линейно-транспортный и горнотехнический	3097 га
3. Земли населённых пунктов	Селитебный	11804 га

Анализ географии распространения форм антропогенного рельефа исследуемой территории – аграрного, линейно-транспортного, гидротехнического, горнотехнического и селитебного, позволил сделать следующие *выводы*.

Антропогенный рельеф Иловлинского района в настоящее время представлен многочисленными современными и древними формами. Из 415,5 тыс. га площади Иловлинского района наибольшую его часть занимают аграрные формы рельефа как спланированные под пашню территории.

Земли особо охраняемых природных территорий (64 га), лесного фонда (21627 га), водного фонда (2995 га) и земли запаса (38217 га) в наименьшей степени подвержены антропогенному рельефообразованию и сохраняют свой природный облик.

Дальнейшие хозяйственные воздействия на рельеф земной поверхности Иловлинского района должны осуществляться на научной ландшафтной основе с учетом предупреждения активизации возможных неблагоприятных экзогенных процессов.

Литература

1. Воробьев А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волгоградской области: справочное издание. Волгоград: Станица-2, 2002.
2. География Иловлинского района: геология, природа, история, экология, экономика / В.А. Брылев, И.С. Дедова, В.В. Загарев [и др.]. М.: Планета, 2017.
3. Геоморфология Волгоградской области: моногр. / В.А. Брылев, И.С. Дедова, Н.П. Дьяченко [и др.]. М.: Планета, 2017.
4. Дьяченко Н.П. Эколого-геоморфологические аспекты карьерной добычи на территории Волгоградской области // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2014. № 4(31). С. 47–53. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1398235134.pdf> (дата обращения: 14.11.2022).
5. Дьяченко Н.П., Нестерова Н.А. Влияние орографического фактора на размещение населенных пунктов Иловлинского района // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2019. № 6(65). С. 65–68. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1574936399.pdf> (дата обращения: 10.10.2022).

УДК 631.671

Н.А. ЛОБАНОВА

(Волгоград)

РОЛЬ ПЛОДОВОДСТВА В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Рассматриваются особенности развития плодоводства России. Выявлены причины и факторы, определившие плодоводческую специализацию растениеводства регионов России. Охарактеризованы роль и место плодоводства Волгоградской области в развитии плодоводства России и Южного федерального округа.

Ключевые слова: растениеводство, АПК, плодоводство, продовольственная проблема, многолетние насаждения, валовой сбор, производство плодов на душу населения.

NATALYA LOBANOVA

(Volgograd)

THE ROLE OF FRUIT GROWING IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRIBUSINESS INDUSTRY IN RUSSIA

The article deals with the peculiarities of fruit growing in Russia. There are identified the reasons and factors, defining the fruit growing specialty of the plant industry of the regions of Russia. The author describes the role and place of the fruit growing of the Volgograd region in the development of the fruit growing of Russia and the Southern Federal District.

Key words: plant industry, agribusiness industry, fruit growing, food problem, perennial plantations, gross collection, fruit production per head of population.

Плодоводство является важной составной частью растениеводства, входящего в состав агропромышленного комплекса России и представляет собой взаимосвязанную группу производств по выращиванию семечковых, косточковых, ягодных, орехоплодных и субтропических культур.

Плодово-ягодные культуры относятся к незаменимым продуктам питания, богатым витаминами и минеральными веществами, содержат легкоусвояемые органические кислоты. Им принадлежит важная роль в обеспечении здорового питания населения. Потребление фруктов повышает работоспособность человека и устойчивость к различным заболеваниям.

Продовольственная проблема относится к числу современных наиболее актуальных глобальных проблем человечества. Важная роль в решении этой проблемы отводится обеспечению населения продукцией плодоводства, в количествах соответствующих нормативам потребления. Возникает необходимость полного удовлетворения российского рынка высококачественными фруктами и ягодами, а также продукцией их переработки.

Крупнейшими производителями плодово-ягодной продукции в мире являются Китай (28% мирового производства), Индия (11%), Бразилия (5%), в странах ЕС – Испания (3%), Италия (3%).

Потребность во фруктах и ягодах на 1 человека в нашей стране составляет 100 кг в год, тогда как в 2020 г. было произведено 77 кг. Потребление фруктов и ягод в России на душу населения за 30 лет выросло на 28 кг, а за последние 10 лет на 3 кг. Уровень самообеспеченности России по плодово-ягодной продукции составил 42,4%. С учетом природно-климатических условий, в России нет возможности достижения 100% самообеспеченности фруктами и ягодами. Российский рынок плодово-ягодных культур является импортозависимым, поскольку 57,6% рынка занимает импортная продукция. Больше всего фруктов в Россию ввозится из Турции и Эквадора (по 13,5%), Китая и Польши (по 6%), Аргентины и Узбекистана (по 5%), Марокко (4%) [5].

Первое место по объему импортируемых в Россию видов фруктов занимают бананы (22% от общего объема импорта фруктов и ягод). Крупнейшими поставщиками бананов на российский рынок (более 98%) являются Эквадор, Коста-Рика и Колумбия.

К основной экспортируемой плодово-ягодной продукции из России относятся семечковые (яблоки, груши и айва – 11,5 тыс. т), фрукты и орехи замороженные (8,4 тыс. т), арбузы и дыни (34,6 тыс. т). Главные потребители – Казахстан (24,2%), Беларусь (23,7%), Литва (4,4%), Монголия (3,8%) [6].

Валовой сбор плодово-ягодных культур в России за последние десять лет вырос вдвое, что определило снижение импорта фруктов и ягод на 10%. С 2010 по 2020 гг. валовые сборы увеличились в 1,5 раза: с 2 млн 075 тыс. т до 3 млн 661 тыс. т. В 2020 г. собран рекордный урожай плодов и ягод, по сравнению с 2019 г. объем производства увеличился на 160 тыс. т (см. рис. 1) [Там же].

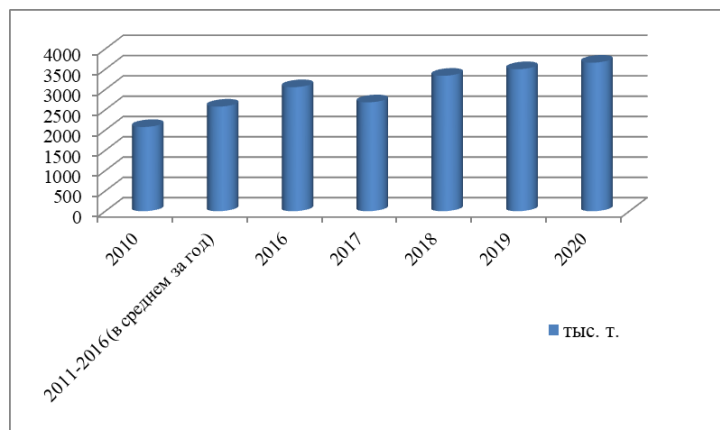


Рис. 1. Валовой сбор плодов и ягод в РФ (в хозяйствах всех категорий) тыс. т [Составлено автором по: 6]

К крупнейшим производителям плодово-ягодной продукции в России относятся регионы Южного, Северо-Кавказского и Центрального федерального округов. ЮФО занимает первое место по валовым сборам плодов и ягод, в 2020 г. объем производства составил 883,2 тыс. т. На втором месте по валовым сборам плодово-ягодной продукции находится Северо-Кавказский ФО с объемом производства 861,4 тыс. т, на третьем – Центральный ФО – 720,1 тыс. т [Там же].

По валовому сбору плодов и ягод в хозяйствах всех категорий среди регионов России в 2020 г. лидерами являются Кабардино-Балкарская Республика (517,3 тыс. т), Краснодарский край (421,4 тыс. т), Республика Ингушетия (182,3 тыс. т).

В структуре валовых сборов плодово-ягодных культур в хозяйствах всех категорий в 2020 г. преобладают семечковые (яблоки, груши, айва) – 2341,6 тыс. т – 64% сборов. Пятая часть всех валовых сборов (19%) приходится на ягоды (смородина, малина, земляника) – 695,3 тыс. т, доля косточковых (слива, вишня, черешня, абрикосы) составляет 16%. Доля орехоплодных, субтропических и цитрусовых культур в структуре валовых сборов незначительна, всего лишь 0,6% (см. рис. 2.) [7].

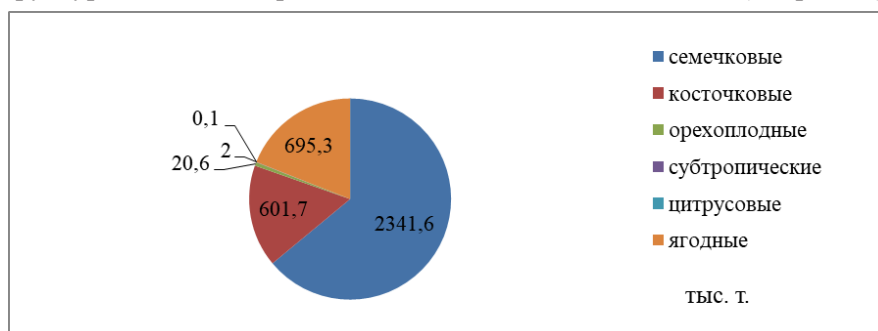


Рис. 2. Валовой сбор плодов и ягод в РФ (в хозяйствах всех категорий) тыс. т в 2020 г. [Составлено автором по: 7]

По сбору семечковых и субтропических плодов лидирует ЮФО, по сбору косточковых и орехоплодных – СКФО, по сбору ягод – ЦФО.

Производство плодово-ягодных культур в России осуществляется как в личных подсобных хозяйствах населения, так и в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах. Более половины всех площадей, занятых многолетними насаждениями – 60,3% приходится на личные хозяйства населения. Третья часть всех площадей, занятых плодово-ягодными культурами, обрабатывается сельскохозяйственными предприятиями – 31%. На крестьянские (фермерские) хозяйства приходится всего лишь 8,7% площадей многолетних насаждений (см. табл.).

Основная часть плодово-ягодной продукции выращивается в личных подсобных хозяйствах населения – 57,7% (2 млн 506 тыс. т), третья часть – 1 млн 463 тыс. т – 33,7% в сельскохозяйственных предприятиях. На крестьянские фермерские хозяйства приходится 373 тыс. т – 8,6% урожая плодов и ягод (см. табл.) [7].

Таблица

Площадь многолетних насаждений и валовой сбор плодово-ягодных культур по категориям хозяйств России в 2020 г. [Составлено автором по: 7]

Плодово-ягодные культуры	Хозяйства всех категорий	%	с\х организации	%	Хозяйства населения	%	Крестьянские (фермерские) хозяйства	%
Площадь насаждений, тыс. га.	462,6	100	142,9	31	279,3	60,3	40,5	8,7
Валовой сбор, тыс. т	3661,	100	1463	33,7	2506	57,7	373	8,6

Климатические условия Волгоградской области благоприятны для развития садоводства. В области можно выращивать как семечковые (яблоню, грушу, айву), так и косточковые (вишню, сливу, черешню, алычу, абрикос), а также ягодные (малину, смородину, землянику, крыжовник), виноград и орехоплодные культуры.

Волгоградская область произвела в 2020 г. 4% (146,4 тыс. т) плодово-ягодной продукции от общероссийского сбора (4 место в РФ, 2 место в ЮФО, уступая Краснодарскому краю). Среднегодовой валовой сбор плодов в области за период 2005–2020 гг. составил 148,7 тыс. т [2].

В структуре посевных площадей области на долю плодово-ягодных культур приходится 0,3%. В 2020 г. площади, занятые под плодово-ягодными культурами в хозяйствах всех категорий занимали 9067 га. Среди муниципальных районов Волгоградской области 1\3 часть земель, занятая многолетними насаждениями приходится на Городищенский район (3322 га). Вторым в области по площади многолетних насаждений является городской округ Михайловка (837 га). Третье место в тройке лидеров занимает Еланский район (729 га).

По валовому сбору плодов и ягод в хозяйствах всех категорий среди муниципальных районов Волгоградской области в 2020 г. лидерами являются Городищенский (44,1 тыс. т), Калачевский (17,3 тыс. т), Светлоярский (5,8 тыс. т), Среднеахтубинский (5,6 тыс. т) районы [1].

В структуре валовых сборов плодово-ягодных культур области в 2020 г. преобладают семечковые – 72 тыс. т – 59% сборов. Значительная часть всех валовых сборов (15%) приходится на косточковые культуры – 21,9 тыс. т. Доля ягодных культур составляет 13% – 18 тыс. т. Доля орехоплодных культур в структуре валовых сборов незначительна, всего лишь 0,6%.

Крупные специализированные садоводческие хозяйства Волгоградской области расположены в Городищенском районе – «Сады Придонья», Калачевском, Светлоярском, Среднеахтубинском, Еланском районах, городском округе Михайловка [Там же].

Плодоводческое хозяйство «Сады Придонья» является одним из крупнейших хозяйств России по выращиванию и последующей переработке фруктов и ягод. В хозяйстве выращиваются различные сорта яблок. «Сады Придонья» имеет шесть филиалов в Волгоградской, Саратовской и Пензенской областях [3]. Общая площадь всех многолетних насаждений хозяйства составляет 8000 га, 5000 га из которых – плодоносящие. В основу работы компании положен суперинтенсивный принцип, что обеспечивает получение большого урожая. Интенсивные сады отличаются более плотной схемой посадки (до 2 тысяч штук на 1 га), чем у традиционных сильнорослых (до 450 штук на 1 га), что определяет высокую экономическую эффективность производства. С одного дерева на карликовом подвое снимают 30 кг, урожайность с 1 гектара достигает до 45 тонн, а на отдельных участках до 60 тонн га [4].

Волгоградская область по агроклиматическим условиям обладает значительным потенциалом для развития плодводства и способна обеспечить свежими фруктами и ягодами, а также продукцией их переработки жителей не только области, но и других регионов России.

Литература

1. База данных показателей муниципальных образований Волгоградской области: [сайт]. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>.
2. Волгоградская область в цифрах. 2021. Волгоград: Территориальный орган службы государственной статистики, 2022.
3. География и экология Волгоградской области. 4-е изд., перераб. и доп. / коллектив авторов; под общ. ред. В.А. Брылева. М.: Планета, 2019.
4. Маркетинговое исследование: рынок плодово-ягодных культур за 2015–2019 гг. Белгород, 2020.
5. Потребительская и продовольственная корзина в России // Статистика и показатели. Региональные и федеральные. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/potrebitelskaya-korzina/> (дата обращения: 04.09.2022).
6. Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб./ Росстат. М., 2021.
7. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат. сб./ Росстат. М., 2021.

УДК 94(470.45)»18»:656.62

А.В. ЛУНОЧКИН*, Б.А. КОЧЕШКОВ**

(Волгоград*, Луганск**)

К ВОПРОСУ О НАЧАЛЕ ПАРОВОГО СУДОХОДСТВА НА ДОНУ (середина XIX в.)

Рассматривается вопрос о начале парового судоходства на Дону в середине XIX в. Анализируется деятельность судовладельцев и акционерных компаний по строительству и эксплуатации пароходов. Показана роль Камско-Волжского пароходства и Общества Волжско-Донской железной дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю в организации регулярного грузового и пассажирского сообщения по Дону.

Ключевые слова: Российская империя, Дон, пароходство, XIX в., уголь, станция Качалинская, грузовые и пассажирские перевозки.

ANDREY LUNOCHKIN*, BORIS KOCHESHKOV**

(Volgograd*, Lugansk**)

CONSIDERING THE ISSUE OF THE BEGINNING OF STEAM NAVIGATION ON THE DON (the middle of the XIXth century)

The article deals with the issue of the beginning of steam navigation on the Don in the middle of the XIXth century. The activities of shipowners and joint-stock companies in the construction and operation of steamships are analyzed. The role of the Kama-Volga Shipping Company and the Society of the Volga-Don Railway and the Shipping Company along the Don and the Sea of Azov in organizing the regular freight and passenger traffic along the Don is demonstrated.

Key words: the Russian Empire, Don, steam navigation, the XIXth century, coal, Kachalinskaya village, freight and passenger traffic.

Водные пути сообщения, ввиду слабого развития дорожной сети, занимали ведущее место в транспортной системе дореформенной России. На юге страны важнейшую роль в развитии экономики играли перевозки товаров по Волге и Дону. Эти две великие реки, дополняя друг друга, составляли почти непрерывную (за исключением Переволоки) водную артерию, соединявшую промышленный Центр и Урал со стремительно развивавшимся Северным Кавказом и бассейном Азовского и Чёрного морей. По Дону через Таганрог осуществлялся экспорт за границу хлебных грузов, произведенных в бассейне Дона и его притоков в Саратовских и Воронежских губерниях, по Дону же в Россию поступали импортные товары из стран Южной Европы. Водный путь по Дону приобрел стратегическое значение, поскольку по нему проходило большое количество изделий уральской и северо-русской металлургической промышленности для нужд Черноморского флота (якоря, ядра, балласт, прочие железные изделия), а также осуществлялось снабжение воюющей на Кавказе армии. В 1830-х – 1840-х гг. перевозки по переволоке между посадом Дубовкой на Волге и станцией Качалинской на Дону простирались до 5–6 млн пудов грузов в год [3, с. 117]. Качалинская в это время стала одним из главных центров судостроения на Дону. Здесь каждый год строились больше сотни грузовых барок для перевозки товаров, не считая большого количества лодок.

Первый пароход на Дону появился в начале 1840-х гг. Как известно, это был пришедший из Одессы пароход «Митридат», совершавший рейсы из Керчи в Таганрог и заходивший в Ростов [2, с. 58–59]. В 1841 г. построенный в Ростове буксирный пароход «Донец» произвел первую попытку провести караван с баржами по Северскому Донцу, но из-за глубокой осадки от идеи использовать пароход на мелководной реке вскоре отказались. Буксир стал использоваться на линии Ростов-Таганрог. В 1844 г. к нему присоединился пароход «Ростов» Н.Т. Летуновского, а с 1852 г. – принадлежавший Войску Донскому пароход «Предприятие» [Там же, с. 64].

Все эти суда осуществляли перевозку грузов и пассажиров только в устье Дона, на маршруте между Ростовом-на-Дону и Таганрогом, соединяя тем самым речной и морской порты. Выше Ростова пароходы не ходили. Связано это было с тем, что основной поток донских грузов (железные изделия с Урала, лес с Камы и хлеб с Волги) шёл от станицы Качалинской к Ростову, вниз по течению, как правило, весной и в начале лета по высокой воде. Для сплава баркам и плотам пароходная тяга не требовалась. Назад значительная часть построенных в Качалинской станице судов не возвращалась, их разбирали в Ростове для продажи на лесоматериалы. В обратном направлении грузов двигалось гораздо меньше, и наибольшее их количество шло осенью. Это были в основном иностранные товары, привезенные в Ростов из Таганрога. Состояли они, как упоминает современник, из «предметов мелочной торговли: греческих вин, лимонов, апельсинов, изюма, винных ягод, деревянного масла; также из донского вина» [1, с. 203]. Эти грузы обладали небольшим удельным весом, и для их перевозки даже против течения вполне хватало парусов и усилий гребцов и бурлаков. Донецкий же уголь в это время добывался в весьма малом количестве. В бассейне Чёрного и Азовского морей для него просто не было серьёзных потребителей, а имевшиеся на Балтийском море и северных реках пароходы получали дешёвый уголь морем из Англии. Серьёзным препятствием для глубоко сидящих пароходов являлось и летне-осеннее мелководье Дона.

Идея о паровом судоходстве по Дону появилась лишь в 1853 г. В июне этого года коллежский секретарь Алексей Андреевич Деревницкий получил в Главном управлении путей сообщения разрешение на учреждение пароходства «как буксирного, так и пассажирского» по Дону, его притокам и Азовскому морю. В планах Деревницкого значилось открытие сквозного пароходного сообщения между Воронежем и Ростовом. Однако «по недостатку средств» он смог приобрести лишь один подержанный пароход, до покупки носивший название «Дмитрий Донской» и работавший на Неве. В 1853 г. пароход был перевезен на Дон в разобранном состоянии, получил новое название «Надежда» и начал свою деятельность в навигацию 1854 г. [5, с. 9]. Однако коммерческие рейсы он совершал недолго. Шла Крымская война, и пароход был зафрахтован военным ведомством для своих нужд. В 1855 г. он принимал участие в заграждении устья Дона подводными препятствиями на случай атаки вражеского флота.

В начале 1854 г. в Морском министерстве, ожидая возможного прекращения поставок британского угля, вспомнили об альтернативе – донецком топливе и стали разрабатывать возможность его транспортировки на Балтику. В результате было принято решение в течение двух лет доставить в Петербург 1500000 пудов донецкого антрацита, из них 580 тыс. пудов в навигацию 1854 г., а остальное количество в следующем году [4, с. 4]. 16 января в Новочеркасск был командирован исправляющий должность директора комиссариатского департамента Морского министерства князь Д.А. Оболенский. Прибыв на место, он установил, что на грушевых шахтах зимовало более трех миллионов пудов уже добытого антрацита, и с его приобретением не возникало никаких проблем. Промышленники были очень рады возможности реализовать добычу прошлого года. Проблема заключалась лишь в доставке купленного угля. Если с перевозкой по Волге и далее в Петербург никаких трудностей не предвиделось (это маршрут работал уже с петровских времен), то перевозка тяжёлого товара от грушевых шахт к Волге в таком большом количестве ещё не осуществлялась. Сухопутный гужевой маршрут от угольных копей напрямую к Дубовке составлял 450 верст, и это требовало очень большого количества повозок. Другой путь был комбинированным – 30 верст гужевым транспортом от шахт до Мелиховской пристани на Дону, затем лодками вверх по Дону до станицы Качалинской, отсюда опять 60 верст гужевым транспортом в Дубовку. Очевидно, что и этот вариант не подходил, так как требовал привлечения большого количества лодок. Нужны были суда большой вместимости, способные идти против течения, и это могли быть только пароходы. Единственным на Волге предприятием, строившим пароходы, была основанная в 1849 г. Нижегородская машинная фабрика (впоследствии знаменитый Сормовский судостроительный завод). Компания «Нижегородской машинной фабрики и Волжского буксирного и завозного пароходства» во главе с известным предпринимателем Д.Е. Бенардаки откликнулась на предложение правительства и заявила о готовности быстро постро-

ить на Дону необходимое количество пароходов и барж и незамедлительно начать перевозки. Ограждая себя от конкурентов, компания закрепила за собой весь требуемый объём перевозок – 1500000 пудов за два года. Стоимость перевозки компания определила в 42 коп. серебром с пуда. Если учесть, что пуд антрацита, доставленный на Мелиховскую пристань от шахт, стоил 8 коп., то всего доставка пуда донецкого антрацита в Петербург обходилась казне в 50 коп. [4, с. 5]. Это было намного дороже английского угля, который до войны стоил 9–12 коп. Но это было до войны! Управляющий Морским министерством великий князь Константин Николаевич счёл условия компании Бенардаки приемлемыми. «Сознавая вполне ту пользу, которую можно ожидать от открытия пути внутреннего довольствия столь превосходным топливом не только для флота, но и всего государства» [4, с. 6], он направил это предложение императору. 10 февраля 1854 г. Николай I утвердил эти условия, и контракт с компанией «Нижегородской машинной фабрики и Волжского буксирного и завозного пароходства» был заключён [Там же].

Перед компанией (7 мая 1854 г. она была преобразована в Камско-Волжское акционерное пароходное общество) стояла очень сложная задача. Нужно было не только спешно изготовить паровые машины и прочие принадлежности и перевезти их на Дон. На пустом месте на берегу Дона у станицы Качалинской надо было создать целое «адмиралтейство» по сборке пароходов и барж, доставить туда рабочих и мастеров, нанять несколько тысяч воловьих фур для перевозки угля с шахт на Мелиховскую пристань и от Качалинской до Дубовки. И всё это нужно было успеть сделать до начала навигации по Дону, до которой оставалось всего два с небольшим месяца.

Чтобы выиграть время, компания решила не дожидаться открытия навигации на Волге. Части паровых машин были отправлены санным путем из Нижнего Новгорода в Качалинскую уже 23 февраля. 8 марта на трех стапелях на берегу Быстрой протоки Дона, которая подходила к самой станице Качалинской, были заложены корпуса деревянных паровых буксиров «Опыт» с машиной мощностью 24 л.с. и «Хомутов» (названный в честь наказного атамана Войска Донского) с машиной в 12 л.с. [Там же]. Это были т. н. кабестаны, идущие против течения благодаря использованию паровой лебёдки. Движение каравана происходило по простой схеме: лодка-завозка, ведомая вспомогательным завозным пароходом-«забежкой», сбрасывала впереди на дно реки 2-х тонный якорь, соединённый канатом с лебёдкой. Буксир, включив лебёдку-кабестан, подтягивался к якорю. В это время «забежка» уводила другой якорь снова вперёд по реке. Таким образом достигалось непрерывное движение каравана. Лебёдки были куплены на заводе Берда в Петербурге. Третьим пароходом, строившимся у Качалинской станицы, был завозный пароход с машиной в 24 л.с. Его название в статье «Морского сборника» не упоминается, но в официальном списке пароходов, плававшим по Дону в 1862 г., указан пароход «Поспешный», построенный в 1854 г. «при Качалинской станице» [9, с. 50–51].

Дело шло быстро, и уже 25 марта на первом пароходе «Опыт» началась установка машины. Со вскрытием льда его спустили на воду. Одновременно шла постройка 28 барж для перевозки угля по контракту (среди них было несколько «дровянок» для снабжения паровых машин топливом) [4, с. 7]. В дополнение к пароходам компания построила ещё одно коноводное судно, название которого установить пока не удалось. В отличие от кабестанов, оно подтягивалось к якорю не паровой лебёдкой, а воротом, вращавшимся лошадьми. В станице Мелиховской в это время ускоренно строился причал для перегрузки угля из фур на баржи.

К середине мая два парохода и баржи были полностью готовы и незамедлительно вышли к пункту назначения. 19 мая вся флотилия уже прибыла в Мелиховскую и стала под погрузку. Первый караван с грузом 96500 пудов угля во главе с кабестаном «Опыт» отправился оттуда 28 мая 1854 г. и благополучно прибыл в Качалинскую 21 июня. Второй кабестан «Хомутов» с грузом 46500 пудов вышел в рейс 4 июня и подошёл к Качалинской пристани 27 июня [Там же]. По-видимому, операции завоза якорей и канатов выполнялись на этих караванах гребными лодками-завознями. Пароход «Поспешный» действовал вместе с коноводным судном. В данных, приведенных в «Морском сборнике», указано, что этот развозный пароход с коноводным судном вышли из Мелиховской с грузом 45000 пудов угля

только 20 июля. Видимо, эти суда достраивались в последнюю очередь. Во второй рейс «Опыт» отправился 28 июня с грузом в 85000 пудов, «Хомутов» – 45000 пудов. В третий рейс с 73000 пудов угля уходил один только «Опыт». На этом перевозки антрацита в 1854 г. закончились, поскольку вместе с доставленными сухим путем 109000 пудов и 80000 пудов, оставшимися в Дубовке с прошлой осени, задание этого года в 580000 пудов было выполнено [4, с. 8].

Таким образом, первый опыт паровой перевозки угля оказался удачным. Балтийский флот получил так необходимый ему запас угольного топлива. В навигацию 1855 г. Камско-Волжское общество продолжило перевозки угля своими пароходами, контракт с Морским министерством в результате был выполнен успешно. Неизвестно, был ли продлен этот контракт в 1856 г., но все три её парохода присутствуют в «Списке паровых судов, употреблявшихся в 1856 г. в речном судоходстве» [10, с. 464–465]. Компания работала и получала прибыль, к одному коноводному судну добавились ещё два.

Вслед за А.А. Деревицким и Камско-Волжским пароходством намерение открыть грузовое судоходство по Дону изъявил ещё один предприниматель – отставной ротмистр Дмитров. Он получил 6 апреля 1854 г. разрешение купить за счет выданной ему из средств Войска Донского ссуды в 60 тыс. руб. «стосильный пароход с баржами преимущественно для буксирования судов с антрацитом по Дону, Азовскому и Чёрному морям с целью распространения этого топлива и успешнейшего движения между Донскими и Азовскими пристанями». Однако это предприятие, как утверждалось позднее в одном из отчетов Волго-Донского общества, «потерпело неудачу» [5, с. 9]. Неизвестно, дошло ли вообще дело до приобретения Дмитриевым парохода. По крайней мере, в списке владельцев пароходов, работавших на Дону в 1856 г., его нет. В этом перечне числятся, кроме трех указанных выше пароходов Камско-Волжского общества, только «Предприятие» Войска Донского, «Ростов» Н.Т. Летуновского и «Надежда» А.А.Деревицкого [10, с. 464–465].

Окончание Крымской войны привело к прекращению торговой блокады России. Английский уголь снова оказался доступен Балтийскому флоту, и новых контрактов на доставку очень дорогого донецкого антрацита не последовало. Это сильно ударило по Камско-Волжскому пароходству. Такого объёма грузов, которые нужно было доставлять вверх по течению Дона, больше найти не удалось. В «Перечне пароходам, плававшим по рекам и озёрам в Империи в 1858 г.» указано: «в навигацию 1858 г. пароходы эти никаких действий не производили, т. к. компания нашла нужным, по коммерческим видам в нынешнем году временно прекратить свои пароходные действия» [8, с. 32–33]. Не совсем понятна ситуация ещё с одним судном Камско-Волжского общества — завозным пароходом «Ласточка» (к слову, это был первенец Сормовского завода, спущенный на воду в 1850 г.). По списку 1856 г. он работал на Волге и Каме, но, по-видимому, был вскоре переведен на Дон. По крайней мере, авторы юбилейного отчета Волго-Донского пароходства, говоря об обстоятельствах создания своей компании в 1858–1860 гг., указали: «после трехлетнего плавания по Дону прекратил рейсы и пароход Волжско-Камского общества «Ласточка» [5, с. 9].

Видимо, испытывал финансовые трудности и судовладелец Деревицкий. Пытаясь привлечь новые средства, 6 июля 1856 г. он получил разрешение на создание товарищества на паях «Товарищество донского пароходства», но оно по-прежнему располагало только одним буксирным пароходом «Надежда» и его возможности были более чем скромными. В 1858 г. «Надежда» обслуживала более доходную линию Ростов-Таганрог и вверх по Дону не ходила. Пароход «Предприятие» в 1858 г. ходил на коротком маршруте от станицы Аксайской до Новочеркасска, пароход «Ростов» в перечне 1858 г. вообще не упоминается [8, с. 32–33]. По сути, в 1858 г. пароходное сообщение по Дону прекратилось.

Однако в этом же году эстафету подхватило новое общество. 19 июля 1858 г. Александр II утвердил устав Общества Волжско-Донской железной дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю. Оно сразу же развернуло бурную деятельность по созданию собственного флота. В Ливерпуле были построены суда для дистанции Ростов-Таганрог: пассажирский пароход «Волга» и буксирный пароход «Дон». В Австрийском Регенсбурге на Дунае были построены шесть железных барж и один буксирный пароход «Донец» для плавания по Дону. Если английские пароходы были построены в срок

и сделали пробные рейсы уже осенью 1859 г., то австрийские строители подвели и их суда достигли Дона только в 1860 г. В дополнение к ним, у Волжско-Камского пароходства был куплен завозный пароход «Ласточка», у судовладельца А.А. Деревницкого – пароход «Надежда», переименованный в «Аксай» [6]. В 1861 г. в Нахичевани на Дону были собраны построенные в Бельгии пароходы: два пассажирских «Атаман» и «Казак» и буксиры-кабестаны «Нахичевань», «Азов», «Ростов», а также 12 барок. На верфи в Нахичевани были также построены три кабестанные завозни (из отчета непонятно, были ли они паровыми, или нет). Из купленных деревянных барок были устроены пристани на Дону – Ростовская, Константиновская, Цимлянская, Курмоярская и Калачевская. Всего в навигацию 1861 г. на Дону и Азовском море у Общества действовали 8 пароходов, 8 морских и 16 речных барж. Ими было перевезено на линиях Ростов-Таганрог и Ростов-Качалинская 31285 пассажиров и отбуксировано 1419728 пудов грузов на морских баржах и 731631 на речных баржах [7]. Этот год, видимо, и можно считать началом регулярного пароходного сообщения между Нижним и Средним Доном. В 1862 г. началась эксплуатация Волжско-Донской железной дороги между Царицыном и Калачом-на-Дону, и количество перевезенных грузов значительно выросло. В дополнение к имевшемуся флоту в 1862 г. у разорившегося общества «Сельский хозяин» был куплен буксирно-пассажирский пароход «Бычок». По «Перечню пароходам, плавающим по рекам и озерам Империи в 1862 г.», обществу Волжско-Донской железной дороги принадлежало 11 из 13 донских пароходов [9, с. 50–51]. Конкуренты были полностью побеждены. Камско-Волжское пароходство вовсе прекратило свою деятельность. В перечне 1862 г., кроме проданной Волго-Донскому обществу «Ласточки», упоминается ещё одно их судно – буксир «Поспешный», принадлежавший теперь нахичеванскому купцу Аладжинову и выполнявший рейсы Ростов-Таганрог. Судьба остальных кабестанов общества – пароходов «Опыт» и «Хомутов» пока остается неизвестной.

Общество Волжско-Донской железной дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю в 1865 г. было разделено на железнодорожное и пароходное. Вторая компания, получившая название «Общества пароходства по Дону, Азовскому и Черному морям с их притоками» вплоть до начала XX в. оставалась крупнейшим судовладельцем на Дону.

Литература

1. Дубовка // Саратовские губернские ведомости. 1844. Прибавление к № 23. 3 июня. С. 203–207.
2. Залесский Н.А. «Одесса» выходит в море: Возникновение парового мореплавания на Черном море, 1827–1855 гг. Л.: Судостроение, 1987.
3. Кузнецов В.В. Посад Дубовка в XVIII – первой половине XIX в. // Вопросы истории. 2006. № 12. С. 116–123.
4. О заготовке донецкого антрацита // Морской сборник. 1854. № 9. Разд. II. Официальные статьи и известия. С. 1–14.
5. Общество пароходства по Дону, Азовскому и Черному морю с их притоками. СПб.: Тип. Бр.Шумахер, б.г., [189-?].
6. Отчет общества Волжско-Донской железной дороги // Журнал для акционеров. 1860. Прибавление к № 173. Паг. отсутствует.
7. Отчет Общества Волжско-Донской железной дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю // Саратовские губернские ведомости. 1862. № 23. 9 июня.
8. Перечень пароходам, плававшим по рекам и озёрам Империи в 1858 г. // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. 1859. Т. 30. Приложение. С. 32–33.
9. Перечень пароходам, плававшим по рекам и озерам Империи в 1862 г. // Журнал Министерства путей сообщения. 1864. Т. 42. Кн. 1. Приложение. С. 50–51.
10. Список паровых судов, употреблявшихся в 1856 г. в речном судоходстве // Журнал Главного управления путей сообщения и публичных зданий. 1857. Т. 25. Кн. 1. Отд. II. С. 464–465.

УДК 908

Д.В. СЕМИКИН, А.О. САРКИСОВ
(Волгоград)

ГОРЧИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО САРЕПТЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Данная статья написана в контексте 100-летия образования АССР Немцев Поволжья (1923–1941). Задолго до появления этой автономии переселенцы в первую очередь из Германии создавали свои поселения в Поволжье и, в частности, в Сарепте нынешний Красноармейский район г. Волгограда. Во многом трудами этих людей были заложены основы современного горчичного производства в Волгоградской области.

Ключевые слова: горчичное производство, К. Нейц, Н.А. Бекетов, Волгоградская область, Сарепта.

DMITRIY SEMIKIN, ARTYOM SARKISOV
(Volgograd)

THE GROWTH OF MUSTARD PRODUCTION OF SAREPTA AS THE FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF THE LOWER VOLGA REGION AND THE CROSS-BORDER REGIONS

The article is written in the context of the 100th anniversary of the formation of the Autonomous Soviet Socialist Republic of the Volga Germans (1923–1941). Long before the becoming of the autonomy the frontiersmen, in the first turn, from Germany created their settlements in the Volga region and, in particular, in Sarepta (the Krasnoarmeyskiy district of Volgograd now). Considerably, the work of these people is the basis of the modern mustard production in the Volgograd region.

Key words: mustard production, K. Neitz, N.A. Beketov, the Volgograd region, Sarepta.

Основанная в 1765 г. посланниками Братского союза из г. Гернгута во главе со старостой Даниэлем Фиком на реке Сарпе в 30 км от г. Царицына колония Сарепта у истоков своего создания видела цель в проповеди евангелия среди кочевых и горских народов юго-востока России. Однако в короткий срок Сарепта стала одним из экономических, промышленных и культурных центров Нижнего Поволжья. Сарептяне внесли значительный вклад в развитие экономики края. Колония производила лучшие в округе пищевые продукты. Жители Сарепты получали наиболее качественное образование на юге России, которое помогало им в предпринимательской деятельности. Жемчужной Сарепты, которая выделяет её от многих немецких поселений – это производство горчичного масла, которое стало брендом Волгоградского (Царицынского) региона по настоящий день [4, с. 20].

Свое начало маслостроительное производство берет с середины 70-х годов XVIII в. На одном из приемов у Екатерины II Великой ее бывший фаворит граф Н.А. Бекетов [2, с. 204] попробовал любимый деликатес императрицы, привезенный из далекой Англии, горчичное масло. Оно было невероятно вкусным, но его поставки в Российскую Империю были чересчур дорогостоящим. Таким образом, граф пообещал императрице вырастить в России сорт горчицы, который будет гораздо лучше, чем английский или французский.

На полученных от императрицы землях вблизи городка Царицын (нынешний микрорайон Бекетовка города Волгоград) под его руководством стали выращивать горчицу. После смерти графа дальнейшее развитие отрасли уже неразрывно было связано с немецкими миссионерами. Они были заселены в 1765 г. на территорию современного Красноармейского района города Волгограда, где добились выдающихся в разных сферах общественной жизни. Помимо горчичного производства сарептяне занимались наукой. Ученые Сарепты изучали лингвистику, исторические дисциплины и естественные науки. Они внесли весомый вклад в развитие региональной, российской и зарубежной науки. Одним словом, можно сказать, что Сарепта стала одним из центров экономики и культуры Нижнего Поволжья.

Один из миссионеров уважаемый член немецкой общины доктор Конрад Нейц, который продолжил дело графа Н. А. Бекетова и наладил регулярное производство в Сарепте горчицы и масла с 1798 г. В 1801 г. К. Нейц завершил длительные работы по селекции горчицы, в результате чего им были отобраны наиболее урожайные и масличные сорта дикорастущей местной сизой горчицы. Он открыл ручную фабрику маслобойного производства, а в 1810 г. усовершенствовал её до первой в регионе горчичной фабрики на конной тяге. На фабрике Конрада Нейца ежегодно перерабатывали 800–1000 пудов зерна, получая 60–90 пудов порошка и до 25 пудов масла. В 1810–1811 гг. К. Нейц реализовал 116 пудов горчицы и 37 пудов масла. Вначале фабрикант сам засеивал посевами желтой, белой и местной горчицы 20 десятин земли. Однако в 1807–1810-х гг., резко возрос спрос на сарептскую горчицу на месте и в столицах. Нехватка сырья для переработки, нестабильные урожаи, стремление расширить производство, привели К. Нейца к мысли превратить окрестные крестьянские хозяйства селений Чёрноярского уезда – Чапурники, Цаца, Дубовый Овраг, Светлый Яр и др. в постоянных поставщиков сырья [2].

В 1811 г. К. Нейц был удостоен медалью за качество и технологические навыки. Доктор К. Нейц является одной важнейшей фигурой в истории горчичного производства [1, с. 46]. К. Нейц занимался так же селекцией шафрана, винограда и других культурных растений, был награжден 13-ю золотыми и серебряными медалями, был членом Императорского Вольного Экономического общества, имел научные контакты с Российской академией наук. Благодаря его деятельности произведённое в Сарепте горчичное масло стало достаточно доступным продуктом и продавалось в местных и столичных магазинах. А маслобойное производство приобрело статус промышленности, которая стала известна далеко за пределами России.

Кондрат Нейц является отцом основателем регулярного производства, который создал первые цеха фабрики, дал идею и цель развития отрасли в Нижнем Поволжье. Его дело продолжил его зять Иоганн Глич, который в свою очередь возвел горчичную отрасль в Волгоградском (Царицынском) регионе до невиданных масштабов. Благодаря его выдающимся способностям предпринимателю удалось создать монополию в сфере горчичного производства, которая строилась на высоком уровне ответственности, новых технологиях и постоянной модернизации производства, направленной на улучшение качества продукции.

После смерти К. Нейца в 1815 г. маслобойное производство продолжил его зять – Иоганн Каспар Глич. Благодаря его деятельности, которая заключалась в модернизации, расширении производства, внедрения новшеств и усовершенствовании технологий, горчичная сатрапская фабрика стала монополистом в своей сфере производства горчичного масла и приобрела личный бренд – «Сатрапская горчица». В 1839 г. горчичное производство Глича становится важнейшей отраслью, определяющей экономику Сарепты и благосостояния жителей поселения.

Император Александр I в 1816 г. лично поблагодарил фабрику Иоганна Каспара Глича за высокое качество горчичного масла и непрерывные поставки качественного сала ко двору Его Величества, вручив фабрике золотые часы.

В 1851 г. И.К. Глич решает выводить процесс производства на новый уровень, а именно вводить паровую тягу на фабрику. Однако его замыслы воплотили лишь его наследники, т. к. в 1852 г. Иоганн Глич скончался. Они проводят модернизацию всего производства, механизуют большую часть труда и технологических процессов. В 1857 г. братья Константин Глич и Фердинанд Глич построили первую в регионе кирпичную фабрику с паровыми машинами системы «Уатта». На новой фабрике впервые в регионе появились лифты, ленточные транспортёры, гидравлические прессы, паровые жаровни и печи, трубопровод для подачи сырья и т. д. Данные меры были предприняты из того, что в 1849 г. А.И. Кноблех открыл свою фабрику по производству горчичного масла, тем самым нарушив монополию семьи Глича на производство товаров из горчицы [5].

Эти меры в 1859 г. привели братьев Глич к государственной награде. 5 мая 1859 г. братья получили право на использование государственного герба – двухголового орла на своей продукции и фабрике, также им дали официальное разрешение на пользование наименования «Поставщики Двора Его Императорского Величества».

В конце XIX в. и начала XX в. Горчичный Маслозавод в Сарепте получил множество наград, и был удостоен посещения Его Величества Александром III, который восхитился производством и был доволен работой на фабрике. В честь этого он подарил братьям Глич бриллиантовую заколку, а они ему подарили фотоальбом с изображениями ранней Сарепты и ранним горчичным производством [3, с. 251].

Вплоть до начала Октябрьской революции, фабрика функционировала в нормальном режиме. Все производство, которое наладила семья Глич, работало безупречно, а внедренные технологии упрощали процесс, увеличивали объёмы производства, расширяли максимальный экспорт в страны Европы, модернизация предприятия увеличивало качество продукции. Однако с 1918 г. семья Глич была отстранена от управления фабрикой в связи с национализацией фабрики большевиками.

В настоящее время ВГМЗ «Сарепта» (далее – «Сарепта») на том же месте, где была построена кирпичная фабрика Иоганн Глича (сейчас это ул. Бахтурова, 2 Красноармейский район города Волгограда). Модернизация на фабрике не стоит на месте, как и при семье немецкого предпринимателя. Патентуются новейшие и уникальные способы получения чистейшего и натурального эфирного горчичного масла, при производстве которого ни останется ни одного отхода. Данная технология не имеет аналогов в мире, что делает «Сарепту» уникальным предприятием на мировом рынке масленного производства (продукция «Сарепты» удостоена международной сертификации менеджмента качества). Советское семяочистительное оборудование и оборудование по производству горчичного порошка заменено на импортное и современное, что в разы увеличивает качество продукции [5].

Таким образом, можно говорить о богатейшей истории горчичного производства в Волгоградском регионе, которое выделяло наш регион от остальных. Для такого успеха отрасли огромные усилия приложили немецкие миссионеры, которые продолжили дело Н.А. Бекетова.

Немецкая порядочность и аккуратность сыграла важнейшую роль в развитии отрасли. Оно вмещает в себя педантичность, желание досконально организовать и упорядочить все стороны жизни, стремление к чистоплотности, аккуратности, корректности и пристойности. Немецкий народ привык все доводить до конца, делать процесс только лучше за счет своих богатых знаний и умений как искусных механиков Европы. Любовь к образованию и механизмам немецкого общества показывают, что они могут быть превосходными промышленниками, которые на предприятии все сделают «по уму» и доведут дело до совершенства, потому что по-другому не умеют уже на протяжении многих веков германской истории. Сатрапские миссионеры тому подтверждение.

Необходимо, отметить, что современное производство горчичного масла должно стать одним из брендов региона. Предприятие «Сарепта» имеет богатую историю, уникальную систему переработки и мировую известность в связи с качеством продукции, которое поддерживается уже на протяжении двухсот лет. Бренд «Сарепты» должен стать визитной карточкой для южной части Волгограда, потому что фабрика и весь комплекс Сарепта является примером того, как нужно строить предприятие, вести бизнес и развивать отрасль на протяжении сотен лет.

Горчичный маслостойный завод является уникальной особенностью Волгоградского региона, что обусловлено его природной, исторической и социально-экономической спецификой. Из выведенного графом Н.А. Бекетовым и К. Нейцом сорта горчицы делают отечественное горчичное масло, более конкурентоспособное, по сравнению с французскими сортами (горчица провинции Дижон, отличается сладковато-острым вкусом и пряным ароматом). Вклад немецких переселенцев в современное развитие отрасли велик. Во многом благодаря им мы сейчас можем говорить об экономической уникальности Волгоградского региона.

Литература

1. Буянкин В.И. Из истории культуры горчицы и её переработки в России // Степные просторы. 2001. С. 45–47.
2. Глазырин М.Ю. Русские землепроходцы – слава и гордость Руси. М.: ООО «ТД Алгоритм», 2015.
3. Крамм Л. О культуре сарептской горчицы на юго-востоке и западе России // Хозяин. 1895. № 13. С. 250–252.
4. Михайлов Н. Колония Сарепта, по влиянию на ближайшие места Астраханской губернии // АГВ. 1846. № 40.
5. О компании // Волгоградского горчичного маслозавода «Сарепта». [Электронный ресурс]. URL: <https://sarepta.ru/about/> (дата обращения 20.11.2022).

УДК 378

А.Д. СТУПНИКОВА
(Волгоград)

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Рассматривается проблема формирования географической составляющей функциональной грамотности школьников. Выявляются методические особенности формирования читательской, математической, естественнонаучной грамотности при изучении школьного курса географии. Описывается процесс подготовки будущего учителя географии на основе целостного научно-методического подхода.

Ключевые слова: функциональная грамотность, геокультурный опыт личности, подготовка учителя географии, учебные задачи, практическая направленность обучения.

ANTONINA STUPNIKOVA
(Volgograd)

SPECIFIC FEATURES OF METHODOLOGICAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS OF GEOGRAPHY TO THE DEVELOPMENT OF THE FUNCTIONAL LITERACY OF SCHOOLCHILDREN

The article deals with the issue of the development of the geographical component of the functional literacy of the schoolchildren. There are revealed the methodological peculiarities of the development of the reader, mathematical and scientific literacy in the process of studying the school course of Geography. The author describes the process of future Geography teacher's training on the basis of the holistic scientific-methodological approach.

Key words: functional literacy, geocultural experience of personality, training of Geography teachers, training task, practical orientation of education.

На современном этапе развития образования важным показателем результативности обучения выступает сформированность базовых компетенций, составляющих функциональную грамотность современного человека. В обновленных стандартах, функциональная грамотность определяется как «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий» [11].

В качестве основных содержательных составляющих функциональной грамотности выделяются: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, цифровая грамотность. Определяющей характеристикой каждой из составляющих является способность человека взаимодействовать с окружающей действительностью, решая задачи различного рода.

Изучением этого понятия занимались в разное время Н.Ф. Виноградова [10], С.Г. Вершиловский [3], Л.А. Громова [4], А.А. Леонтьев [7], М.Д. Матюшкина [3]. Трактующее широко, понятие функциональной грамотности конкретизируется в каждой предметной области по-своему. В диссертационном исследовании Е.А. Беловолова понятие «функциональная грамотность обучающегося» рассматривает как «ситуативную характеристику геокультурного опыта личности, обеспечивающую уровень самостоятельного решения жизненно значимых задач» [1, с. 21].

По мнению современных географов-методистов, «географическая составляющая функциональной грамотности выражается в способности пространственного видения действительности, в умении

ориентироваться с помощью карты и её использовании в повседневной жизни, комплексном взгляде на географическую среду, понимании и объяснении взаимной тесной зависимости между человеком и геосредой, умении «играть» масштабами, понимании проявления глобальных аспектов в событиях и процессах локального характера и отражения локальных явлений в глобальном» [2, с. 43].

Становление функциональной грамотности происходит как через предметное содержание, так и другие условия, которые «должны обеспечивать возможность формирования функциональной грамотности обучающихся» [11].

Одним из условий, обеспечивающих возможность формирования функциональной грамотности обучающихся, нами рассматривается готовность будущего педагога к формированию функциональной грамотности обучающихся. В связи с чем, возникает необходимость поиска инновационных подходов к методической подготовке будущих учителей географии, направленных на достижение предметных и метапредметных образовательных результатов, обеспечивающих формирование географической составляющей функциональной грамотности школьников.

Методическая подготовка студентов по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профилей «География, биология», предусматривает изучение ряда методических дисциплин, прохождение педагогической практики, выполнение курсовых работ и выпускной квалификационной работы.

С целью создания целостной системы научно-методической подготовки будущих учителей географии по формированию функциональной грамотности школьников, нами проводится непрерывное обновление содержания методических дисциплин, путем внесения изменений в учебно-методические материалы лекционных, практических, лабораторных занятий, проектирование их проведения с применением активных и интерактивных форм и методов обучения, современных образовательных технологий [9].

На лекционных занятиях происходит знакомство студентов с целями школьного географического образования, его содержанием и структурой. Нами подробно рассматриваются требования ФГОС ООО к результатам образования, направленные на развитие функциональной грамотности школьников. Например, развитию читательской грамотности способствует «умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни» [11]. Развитию естественнонаучной и финансовой грамотности школьников способствует «умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения, задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия» [Там же].

На практических занятиях студенты выполняют анализ примерных рабочих программ и учебников по географии, выделяют темы, при изучении которых есть возможности формирования разных видов функциональной грамотности обучающихся, составляют задачи и практикоориентированные задания, предполагающие формирование умений, входящих в географическую составляющую функциональной грамотности.

Рассмотрим некоторые из них.

Основопологающей составляющей функциональной грамотности школьников является читательская грамотность, под которой понимается «способность человека **понимать, использовать, оценивать** тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [12]. Формирование у студентов компетенций по развитию читательской грамотности школьников, через организацию работы учащихся с текстом и внетекстовыми компонентами учебника особенно важно, поскольку методический аппарат школьных учебников географии представлен большим количеством графических изображений, информационных моделей, которые являются самостоятельными источниками географической ин-

формации, дополняющим, или заменяющим текст параграфа. При анализе школьных учебников, будущие учителя учатся определять основной, дополнительный и пояснительный текст. Находят примеры учебных заданий, которые обеспечивают формирование разных уровней читательской грамотности: задания, направленные на умение находить и извлекать информацию из текста; умение интерпретировать прочитанное; умение осмыслить и оценить прочитанное. Проводя анализ иллюстративного аппарата учебника, студенты приводят примеры иллюстраций разного назначения: доказывающие положения, изложенные в тексте; способствующие раскрытию признаков понятий; способствующие лучшему пониманию пространственного размещения и др.

Картографическая грамотность, формирование которой происходит на уроках географии, является одним из важнейших компонентов читательской грамотности. На лабораторно-практическом занятии, рассматривая методику работы с картографическими источниками информации, студенты отвечают на вопросы: «Что означают термины “читать карту”, “понимать карту” и “знать карту”? Какое из умений вы считаете наиболее значимым для учащихся? Какое чаще всего находит применение в жизни взрослого человека?».

Актуализируя имеющиеся опорные картографические знания и умения применительно к школьной географии, будущие учителя составляют задания, направленные на формирование умения школьников читать географические карты и планы местности, таблицы, диаграммы и графики, предусматривают их использование при конструировании уроков.

На практических занятиях рассматриваются возможности формирования математической грамотности школьников, под которой понимается «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира» [12, с. 51].

Формирование умения рассчитывать числовые характеристики физико-географических объектов или экономико-географических процессов и явлений способствует развитию математической грамотности, т. к. правильность их решения влияет на конечный результат и не может игнорироваться. На их основе устанавливаются причинно-следственные связи, формулируются выводы, подтверждаются географические закономерности.

Изучение ряда тем школьного курса географии сопряжено с решением расчетных задач, под которыми понимаются задачи, требующие поиска необходимой величины, получения её числового значения. Расчетные задачи делят на две группы:

- требующие поиска числового значения характеристик физико-географических объектов, явлений или процессов (высоты полуденного солнца, средней температуры воздуха, амплитуды температур, уклонов реки, падения реки и т. д.);
- требующие поиска числового значения характеристик социально-экономических объектов, явлений или процессов (коэффициентов естественного прироста населения, смертности, рождаемости, миграционного прироста, локализации, специализации и т. д.);
- задачи на определение географических координат без использования карт [5].

Развитие математической грамотности имеет большие возможности при изучении начального курса географии: школьники знакомятся с математической основой географической карты; масштаб и его видами; способами определения расстояний на местности; определение расстояний с помощью масштаба и градусной сети. Учитывая это, на лабораторно-практических занятиях студенты составляют задачи, позволяющие развивать компетенции, связанные с математической грамотностью, актуализируя имеющиеся знания и умения по решению расчетных географических задач.

Естественнонаучная грамотность является важным компонентом функциональной грамотности человека, которая предполагает «готовность **осваивать и использовать** знания о природе, а также **умения воспроизводить** научную информацию, **описывать и объяснять** природные явления, используя научные факты» [12, с. 73]. В современном обществе грамотный человек должен быть спо-

собен занимать активную гражданскую позицию по актуальным вопросам, связанным с естественными науками, интересоваться естественнонаучными проблемами.

Географическая составляющая естественнонаучной грамотности имеет важное значение, т. к. при изучении географии у школьников формируется система комплексных знаний и умений о Земле как планете людей.

Для обеспечения эффективности формирования естественнонаучной грамотности школьников, нами большое внимание уделяется изучению форм, методов и технологий активного и интерактивного обучения, побуждающих к практической деятельности и развитию у учащихся творческого мышления. На практических занятиях при освоении разделов «Технологии обучения географии» и «Методика обучения школьным курсам географии» особое внимание уделяется изучению «технологии проблемного обучения», «технологии проектной и исследовательской деятельности», «технологии развития критического мышления через чтение и письмо», «ТРИЗ – технологии».

Важным средством формирования естественнонаучной грамотности учащихся рассматривается решение учебных задач [6]. Будущие учителя анализируют открытый банк заданий по формированию естественнонаучной грамотности, выделяя ситуации, в которых используется географическая составляющая, предлагают варианты использования данных заданий на уроках. Студенты конструируют учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на межпредметной основе, с опорой на краеведческий материал. Приведем пример одного из разработанных кейсов, который направлен на формирование готовности использовать знания о природе, описывать и объяснять природные явления.

Тема «Охраняемые территории Волгоградской области».

Предлагаемая ситуация: Охраняемые территории важных компонент единой системы охраны природы. Однако, красота многих мест может привлечь отдыхающих, способствовать популяризации экологического туризма. Рассмотрите на примере любого из природных парков области решение подобного вопроса.

Вопросы и задания к кейсу:

1. Чем территория будет привлекательна для туристов?
2. Как отнесутся к появлению туристов местные жители?
3. В чём должна проявляться деятельность работников туристической фирмы, работников ООП для повышения экологической культуры туризма?
4. Как избежать появления конфликтов, в результате нарушения туристами правил нахождения в ООП?

Урочная и внеурочная деятельность синтезируют комплексные образовательные результаты. Таким образом, при изучении дисциплин по выбору «Методика внеклассной работы по географии» и «Организация внеклассной деятельности по географии», продолжается работа по формированию готовности будущих учителей к развитию функциональной грамотности школьников.

Способность научно объяснять явления, интерпретировать данные и приводить доказательства, актуальна для учителя, который формирует функциональную грамотность нового поколения [4]. Будущие учителя принимают участие в исследовательской деятельности, в конкурсах студенческих исследовательских работ. Студенты, наиболее заинтересованные в методических исследованиях, имеют возможности продолжить исследовательскую работу при выполнении выпускных квалификационных работ.

Преподавательская практика является логическим продолжением изучения методических дисциплин, когда студентами осваиваются функции профессиональной деятельности учителя [8]. Студенты применяют полученные компетенции формирования функциональной грамотности школьников на практике в школе, при проведении уроков и внеклассных мероприятий.

Таким образом, для формирования географической составляющей функциональной грамотности обучающихся, проводится актуальная целостная научно-методическая подготовка будущего учителя географии, с учётом целевых установок обновлённого образовательного стандарта и особенностей предметного содержания образования.

Литература

1. Беловолова Е.А. Концепция развития предметной деятельности обучающихся в основном общем географическом образовании: дисс. ... д-ра. пед. наук. М., 2020.
2. Беловолова Е.А., Таможняя Е.А. Географическая культура и функциональная грамотность обучающихся: взаимосвязь и преемственность понятий // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы VI Всерос. науч.-практич. конф. (г. Москва, 5–6 нояб. 2021 г.). М.: Изд-во «Перо», 2021. С. 41–45.
3. Вершиловский С.Г., Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. 2007. № 5(277). С. 140–144.
4. Громова Л.А. Функциональная грамотность учителя при реализации задач национального проекта «Образование» // Конференциум АСОУ: сб. науч. трудов и материалов науч.-практич. конф. Вып. 2-2. М.: Академия социального управления, 2020. С. 32–37.
5. Географические задачи. 8–11 классы: виды, содержание, подходы к решению / авт.-сост. И.С. Сеницын, С.Е. Купцов. Волгоград: Учитель, 2020.
6. Кондаурова Т.И., Фтисова Н.Е., Реут Л.А. Учебные задачи как средство формирования естественнонаучной грамотности учащихся на уроках биологии // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2022. № 3(80). С. 8–12. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1654000538.pdf> (дата обращения: 21.09.2022).
7. Леонтьев А.А. «Школа 2100» и воспитание будущего гражданина России // Гуманизация образования. 2001. № 1. С. 114–120.
8. Ступникова А.Д. Методическая практика по географии как условие формирования профессиональных компетенций // География в школе. 2015. № 5. С. 48–51.
9. Ступникова А.Д. Учебно-методический комплекс дисциплины «Методика обучения географии» как условие для формирования профессиональных компетенций будущих учителей // Нижегородское образование. 2016. № 3. С. 85–90.
10. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Вентана-Граф, 2018.
11. ФГОС основного общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-ooo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--287.pdf> (дата обращения: 21.09.2022).
12. PISA 2015 Assessment and Analytical Framework: Science, Reading, Mathematics, Financial Literacy and Collaborative Problem Solving, revised edition. Paris: PISA, OECD Publishing, 2017. PP. 65–80.

УДК 332.1

В.В. ФЕСЕНКО, Н.А. КУКУШКИНА
(Волгоград)

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2025 Г.

Предпринята попытка оценки достижения основных целей стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 г. Анализируются базовые параметры стратегии, характеризующие ситуацию в экономической системе региона. Рассматриваются основные стратегические ориентиры социально-экономического развития региона. Определяется текущий сценарий стратегического развития Волгоградской области.

Ключевые слова: стратегия, территория, регион, социально-экономическое развитие, сценарный подход.

VLADIMIR FESENKO, NATALIA KUKUSHKINA
(Volgograd)

ANALYSIS OF IMPLEMENTATION OF BASIC AIMS OF THE STRATEGY OF THE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE VOLGOGRAD REGION UNTIL 2025

The article deals with the attempt of the evaluation of the achievement of the basic aims of the strategy of the social and economic development of the Volgograd region until 2025. There are analysed the basic parameters of the strategy, characterizing the situation in the economic system of the region. The authors consider the basic strategic focuses of the social and economic development of the region. There is defined the current scenario of the strategic development of the Volgograd region.

Key words: strategy, territory, region, social and economic development, scenario approach.

Трансформационные процессы 1990-х годов в России определили среди прочего изменения в системе государственного регулирования территориального развития в направлении от абсолютного планирования до серьёзного снижения воздействия федерального уровня государственного управления на региональное социально-экономическое развитие. В таких условиях становится все более очевидной неэффективность разработки и реализации региональной экономической политики без видения перспектив хотя бы на 10–15/20 лет. Сложившаяся «картина» побудила регионы искать новые ресурсы для долгосрочного экономического роста, что, в свою очередь, предопределило формирование и развитие как института стратегического планирования в регионе.

В настоящее время в 85 российских регионах разработаны и реализуются документы стратегического планирования. К их числу также относится и «Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 г.» [4], разработанная в 2007 г. коллективом волгоградских учёных.

Главной стратегической целью развития Волгоградской области является «...повышение уровня благосостояния населения, преодоление тенденции депопуляции за счёт увеличения и наиболее полной реализации экономического потенциала Волгоградской области в предусмотренных стратегических горизонтах» [Там же, с. 9]. Попутно отметим, что конечным результатом стратегического планирования развития территории является достижение именно социальных целей, заключающихся в повышении качества жизни населения, живущего на данной территории.

Вышеуказанная стратегия включает в себя четыре основных блока решения общего комплекса задач: демографическая и социальная политика, экономический потенциал, транспортная инфраструктура и экологическая обстановка [4, с. 19]. По этим блокам в стратегии построены сценарии, а также определены основные приоритетные направления развития, ожидаемые результаты и сформулированы индикаторы развития.

Исходя из вышеизложенного, авторская позиция в данной публикации определяется рядом допущений. Во-первых, регион – в терминах социально-экономической географии – это сложноорганизованная пространственно-временная система, анализ состояния которой требует учёта большого количества показателей в динамике. Или – состояние системы (подсистемы) характеризуется системой показателей (индикаторов), значение которых определяется в зависимости от поставленных целей анализа. Во-вторых, регион не является вполне самостоятельной или абсолютно автономной системой; его развитие во многом опосредуется общенациональными и общемировыми тенденциями. В-третьих, на региональное развитие могут оказывать влияние множество внешних и внутренних факторов, что, в свою очередь, потребует коррекции стратегии в процессе её реализации. Наконец, в-четвёртых, рамки данной публикации не позволяют охватить весь спектр задач достижения конечной цели вышеуказанной стратегии. Вышеперечисленные допущения предоставили возможность авторам рассмотреть наиболее значимые, на наш взгляд, показатели, характеризующие эффективность реализации приоритетных направлений стратегии. В качестве стратегического ориентира были взяты показатели стратегического видения социально-экономического положения Волгоградской области в 2025 г. («образ будущего», по сценарию комплексного развития (базовому сценарию), без учёта корректирующих действий), что нашло своё отражение в табл. 1–3 на с. 87–89.

Таблица 1

Демографические показатели и параметры развития социальной сферы

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Численность постоянного населения, тыс. чел	142008,8	2623,1	145557,6	2474,6	2428,7
Миграционное сальдо, чел.	+242106	-1470	+395200	+ 2310	0
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	67,9	69,01	70,1	70,0	80
Смертность на 1000 чел. населения	14,5	14,4	16,8	18,9	13,1
Соотношение численности родившихся к численности умерших	-2,5	-3,2	-7,2	-11,0	-1,5
Уровень среднемесячной заработной платы, рублей	17290	12002	57244	39031	50528
Среднедушевые доходы (в месяц), рублей	14863,6	10833,5	35 361	27788	Выше общероссийского показателя: 41300
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, в среднем за месяц, руб.	4593	4213	11653	10158	Выше/на уровне общероссийского показателя
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % от общей численности населения	13,4	13,7	11,0	11,2	5,0

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Обеспеченность населения услугами социальной инфраструктуры, индекс	—	—	5,61	5,55	На уровне общероссийского показателя
Средняя обеспеченность населения жилой площадью, м ² на одного человека	21,8	21.1	27,8	25,3	26
Уровень зарегистрированной безработицы, в %	6,2	8,2	4,8	7,3	5,3

Составлено по: [2, 3, 4].

Таблица 2

Показатели реализации экономического потенциала

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Объём и структура ВРП, млрд руб., %	33908.7	431.75 обрабатывающие производства Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Доля трех крупнейших отраслей в ВРП, 57,5%	93810.2845	1638.0 обрабатывающие производства Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Доля трех крупнейших отраслей в ВРП, 48%	1805.0
Доля региона в ВВП РФ, млрд. руб., %	41276.8	431.7; 1.05	131015.0	1179.1; 0,9	Рост доли региона в ВВП РФ
Доля региона в ВВП РФ на душу населения, тыс. руб., %	289170.3	165.8; 0.06	898197.8	384.7; 0.04	743.4

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Объём промышленного производства, млрд руб.	19956.168	350.4	26608.069	786.1	Ежегодное увеличение на 5%
Износ основных фондов, %	42.2	51.6	40,5	49,4	Снижение износа основных фондов до 25%
П р и б ы л ь предприятий, млрд руб.	3801.161	77.589	29649.8	262.81	Рост сальдированного финансового результата
Объём с/х производства по основным видам, млрд руб.	3461.355 растениевод-ство: 2136.8 животновод-ство: 1117.7	70.7 растениевод-ство: 50.7 животновод-ство: 19.9	7572.3 растениевод-ство: 4382.6 животновод-ство: 3189.7	215.6 растениевод-ство: 163.6 животновод-ство: 51.9	Увеличение объёмов с/х производства
Уровень рентабельности основных видов с/х продукции, %	растениеводст-во: 17.5 животноводст-во: 7.5	растениеводст-во: 20.1 животноводст-во: 6.4	растениеводст-во: 36.7 животноводст-во: 10.8	растениеводст-во: 56.5 животноводст-во: 13.0	Рост уровня рентабельности основных видов с/х продукции
Объём инвестиций в основную капитал, млрд. руб.	8781.6	82.7	22945.4	185.6	371.7
Объём инвестиций на душу населения, тыс. руб.	61 520.7	31 802.8	138 624	73 679	104460
Экспорт товаров, млн долларов США	467581	4267.5	493096	3289	Увеличение внешнеторгового сальдо
Импорт товаров, млн долларов США	267101	1054.4	293531	761.1	Увеличение внешнеторгового сальдо
Объём жилищного строительства, млн. м ²	3116	55.16	9256	62.56	Увеличение объёмов жилищного строительства (более 1 млн м ² в год)
Износ основных фондов и сетей ЖКХ, в %	43.6	44.8	52.1	54.2	Рост обновления основных фондов

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Объём дорожного строительства, тыс. км	940	39.6	1717	54.3	Рост затрат на строительство новых и реконструкцию существующих дорог
Обеспеченность населённых пунктов дорогами с твёрдым покрытием, км на 1000 км ² территории	39	109	64	148	100% обеспечение населённых пунктов Волгоградской области дорогами с твёрдым покрытием
Объём налоговых платежей, млрд руб.	3797.3	39.883	28530.0	165.085	Рост объёма налоговых платежей

Составлено по: [2, 3, 4].

Таблица 3

Экологические показатели

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Уровень загрязнения окружающей среды:	Выбросы в атмосферу, 34481.62 тыс. т Объём сброса сточных вод, 52.1 млрд м ³	Выбросы в атмосферу, 490.42 тыс. т Объём сброса сточных вод, 218.27 млн м ³	В ы б р о с ы в атмосферу, 22300 тыс. т Объём сброса сточных вод, 35.5 млрд м ³	В ы б р о с ы в атмосферу, 310,4 тыс. т Объём сброса сточных вод, 324,33 млн м ³	Снижение общего объёма выбросов в атмосферу. Д о в е д е н и е доли очищенных сточных вод, приходящихся на ЖКХ, до 95%
Объём образования отходов, млн т	3876,9	1.459	8448,6	5.91	
Объём переработки и вторичного использования отходов производства и потребления, млн т	1957.8	0.6844	3937.2	3.53	У в е л и ч е н и е доли переработки и вторичного использования отходов до 75%

Показатель	2008 г.		2021 г.		Стратегический ориентир
	РФ	ВО	РФ	ВО	ВО
Площадь зелёных насаждений на одного жителя населённых пунктов, м ²	24*	10.8	24*	15.9	24*
Площадь и количество ООПТ	238 54,08 млн. га	17 934.985 тыс. га	11880 242,1 млн. га	58 999.3 тыс. га	Развитие сети ООПТ, увеличение их площади

* – норматив.

Составлено по: [1, 2, 3, 4].

Анализ данных, представленных в табл. 1–3 на с. 87–89, позволяет сделать следующие выводы:

– Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области – это комплексное представление социально-экономического развития региона, некий позитивный «образ будущего». В качестве основных приоритетов развития можно выделить следующие: улучшение демографической ситуации, рост качества и уровня жизни населения региона, увеличение экономического потенциала, инновационность экономического развития, инфраструктурная модернизация, улучшение среды проживания населения (в том числе улучшение экологической обстановки).

– Демографическая обстановка в регионе в целом неблагоприятная, что позволяет говорить о развитии процесса депопуляции на территории области. При этом прогноз общей численности населения области в целом соответствует стратегическому ориентиру: естественный прирост населения ещё более уменьшился (в сравнении с 2008 г.), смертность населения на 1000 человек увеличилась. Показатель миграционной активности населения, характеризующий частичную компенсацию естественной убыли коренного населения региона, за рассматриваемый период изменился в положительную сторону, что свидетельствует о возможностях превышения стратегического ориентира 2025 г. Незначительно вырос показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении, но, на наш взгляд, маловероятно его достижение стратегического ориентира к 2025 г.

– Динамика вышеприведённых параметров развития социальной сферы в целом соответствует общим тенденциям социально-экономического развития страны за рассматриваемый период, обусловленными проявлениями глобального экономического кризиса 2009–2010 гг., экономическими ограничениями, введёнными рядом западных стран с 2014 г. в отношении Российской Федерации, а также ограничениями в период пандемии коронавируса. Стабильно выросли показатели уровня среднемесячной заработной платы, среднедушевых доходов в месяц, величины прожиточного минимума при общей тенденции снижения численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Однако доля такого населения всё же остаётся достаточно высокой – 11,2% от общей численности населения региона (на 2021 г.). Аналогичная картина наблюдается и по показателю зарегистрированной безработицы, который медленно, но, на наш взгляд, недостаточно, снижается. За рассматриваемый период выросла средняя обеспеченность жителей региона площадью жилых помещений с 21,1 м² в 2008 г. до 25,3 м² в 2021 г. на человека, что превышает предельно допустимый показатель по классификации ООН (18,0 м² на душу населения), но уступает среднероссийскому показателю. Обеспеченность населения услугами социальной инфраструктуры практически соответствует среднероссийскому показателю и по итогам реализации стратегии может достигнуть стратегического ориентира. По остальным приведённым параметрам, даже несмотря на положительную динамику до 2021 г., достижение стратегических ориентиров в период 2022–2025 гг. представляется неопределённым ввиду резкого усиления санкционного давления на Россию со стороны западных стран после 24.02.2022 г.

– Динамика параметров экономического потенциала региона носит разнонаправленный характер. Так, при росте объёма ВРП области уменьшилась доля трех крупнейших отраслей в его структуре

с 57.5% до 48%; при этом доля Волгоградской области в ВВП России за рассматриваемый период уменьшилась. Растёт объём промышленного производства, сельского хозяйства (особенно в сфере растениеводства); при этом отмечается рост уровня рентабельности основных видов сельскохозяйственной продукции. Также следует отметить рост сальдированного финансового результата предприятий области, объёма налоговых платежей и инвестиционную активность, как в абсолютном исчислении, так и душевой показатель. Внешнеторговое сальдо региона за рассматриваемый период уменьшилось на 21.3%, что не соответствует стратегическому ориентиру. Показатель износа основных фондов в промышленности уменьшился незначительно, а износ основных фондов и сетей ЖКХ увеличился за этот же период на 21%. На наш взгляд, по этим параметрам выполнение конечных ориентиров стратегии маловероятно. Такая же авторская позиция сложилась и по развитию дорожной инфраструктуры в регионе: при росте объёма дорожного строительства за рассматриваемый период 100% обеспечение населённых пунктов Волгоградской области дорогами с твёрдым покрытием – вопрос более отдалённой перспективы.

– Динамика экологических параметров свидетельствует о достаточно сложной экологической обстановке в регионе. За рассматриваемый период наблюдается снижение общего объёма выбросов в атмосферу на 36.7% при снижении доли выбросов от стационарных источников и определённой стабилизации – от передвижных источников за счёт технической оснащённости автотранспорта; и рост объёма сброса сточных вод в водоёмы области на 148,6%: основная доля этого объёма приходится на ЖКХ (порядка 87%), сельскохозяйственные предприятия практически не очищают сточные воды, а большинство промышленных предприятий используют в технологическом цикле систему оборотного водоснабжения. В этой связи достижение стратегического ориентира по качеству сточных вод, сбрасываемых сферой ЖКХ в водоёмы области, на наш взгляд, достаточно реалистично при условии увеличения финансирования строительства и модернизации очистных сооружений в первую очередь городской среды. Отмечается также положительная динамика таких показателей, как доля переработки и вторичного использования отходов производства и потребления (с 46.9% до 59.7%) и площадь зелёных насаждений на одного жителя населённых пунктов (с 10.8 м² до 15.9 м²). В Волгоградской области развивается сеть ООПТ, увеличивается их площадь.

В контексте вышесказанного и с учётом принятых допущений при проведении анализа выбранных параметров стратегии социально-экономического развития Волгоградской области, авторская позиция определяется тем, что динамика большинства рассмотренных показателей за период 2008–2021 гг. соответствует в этой части сценарию инерционного развития. Рискнём предположить, что в целом реализация данного сценария может привести к определённым негативным социально-экономическим последствиям. С другой стороны, ряд рассмотренных параметров развивается в русле сценария комплексного развития (базового сценария), что вносит определённый оптимизм в достижение конечной цели стратегии. В этой связи необходима, на наш взгляд, основательная коррекция стратегических ориентиров, обусловленная, в первую очередь, новыми вызовами внешней среды после 24.02.2022 г. не только на период до 2025 г., но и в имеющийся прогноз показателей развития Волгоградской области до 2030 г. Авторская позиция исходит из того, что при принятии реалистичных экономических решений и их реализации Волгоградская область по своему имеющемуся совокупному потенциалу вполне может вписаться до 2030 г. в этот более оптимистичный сценарий развития.

Литература

1. Доклад о состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2008 г. / ред. колл.: В.И. Новиков [и др.]; Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области. Волгоград: Панорама, 2009.
2. Основные показатели социально-экономического развития Волгоградской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://volgastat.gks.ru>.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели 2021: сб. ст. / Росстат. М., 2021. // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 10.12.2022).
4. Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области (2008–2025 гг.) [Текст] / авт. коллектив: О.В. Иншаков (рук. авт. коллектива) [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. О.В. Иншакова; РАН, Отд-ние обществ. наук, Юж. Секция содействия развитию экономики; ВолГУ. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.

**Международная научная конференция
«Единое образовательное пространство региональной системы общего
и профессионального педагогического образования»**

УДК 373.3

В.В. БАРДАКОВА
(Волгоград)

**ПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА К ЛИТЕРАТУРНОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Рассматривается теоретическая литературоведческая, психолого-педагогическая и методическая подготовка студентов бакалавриата, обучающихся по профилю «Начальное образование», к литературному образованию младших школьников в соответствии с обновленным Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (2021 г.).

Ключевые слова: начальное литературное образование, литературно-методическая подготовка, читательская деятельность, младший школьник, учитель начальных классов.

VERA BARDAKOVA
(Volgograd)

**PROFILE TRAINING OF BACHELOR STUDENTS TO LITERARY EDUCATION
OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

The article deals with the theoretical literary, psychological, pedagogical and methodological training of the bachelor students studying in the profile "Primary education" for the literary education of the younger schoolchildren in accordance with the updated Federal State Educational Standard of Primary General Education (2021).

Key words: primary literary education, literary and methodological training, reading activity, junior schoolchild, primary school teacher.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2011–2021, далее – ФГОС НОО) [11] закрепил переход на новую парадигму изучения литературы в начальной школе: от чтения и развития речи – к литературному образованию младших школьников. Соответственно, в сетке учебных часов для современной начальной школы урок литературного чтения заменил урок чтения. За такими внешними, формальными изменениями стоят существенные преобразования содержания образовательных программ по литературному чтению для начальной школы, а также учебных планов педагогических вузов и программ литературно-методической подготовки студентов бакалавриата, будущих учителей начальных классов школы.

Так, в обновленном стандарте (ФГОС НОО, 2021 г.) дан перечень планируемых предметных результатов по литературному чтению, среди которых выделим первоначальные представления о жанровом многообразии художественных произведений, о различных типах текстов и их структуре, о художественных изобразительно-выразительных средствах [10, с. 37–38]. В обновленном стандарте сформулированы требования к результатам обучения и по учебному предмету «Литературное чтение на родном языке»: учащиеся должны освоить элементарные понятия «теории литературы: различать жанры небольших художественных произведений детской литературы своего народа (других народов) – стихотворение, рассказ, басню; анализировать прочитанное литературное произведение: определять тему, главную мысль, последовательность действий, средства художественной выразительности; на-

ходить в тексте изобразительные и выразительные средства родного языка (олицетворения, сравнения, эпитеты)» [10, с. 42].

Рассматривая современные программы по литературному чтению для 1–4 классов, отметим: 1) их многообразие и вариативность; 2) соответствие в целом образовательным стандартам. Рабочие школьные программы («Школа России», Л.Ф. Климанова и др. [6]; «Перспектива», Л.Ф. Климанова и др. [5]; «Начальная школа XXI века», Л.А. Ефросинина [4] и др.) построены по литературоведческому, историко-литературному, литературно-художественному принципам – при отборе учебного материала для чтения; по психолого-педагогическим принципам – в части организации читательской деятельности младших школьников. Отличаясь уникальностью, оригинальностью методических подходов, каждая из программ отражает общие цели и задачи начального литературного образования, единые требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучения, имеет общую структуру. Так, все рабочие программы по литературному чтению содержат разделы, отражающие: 1) виды речевой и читательской деятельности младших школьников; 2) круг программного детского чтения; 3) параметры литературоведческой пропедевтики, практического освоения литературно-теоретических понятий; 4) виды творческой деятельности обучающихся по следам изучаемых литературных произведений.

Содержание программного чтения младших школьников, ознакомления их с произведениями детской литературы и фольклора определяется историко-литературным и литературоведческим принципами. Практическое пропедевтическое освоение учащимися 1–4 классов литературоведческих понятий принципиально важно для осознанного, смыслового чтения и анализа литературно-художественных произведений в соответствии с их природой, пониманием литературы как словесного искусства. Для методически правильной и грамотной организации детского чтения необходимо учитывать психологические (возрастные и читательские) особенности детей младшего школьного возраста и педагогические условия (формы, методы и приемы, методики и технологии) обучения чтению художественной и познавательной литературы в начальной школе.

Таким образом, содержание литературоведческой и методической профильной подготовки студентов-бакалавров к начальному литературному образованию определяется практической целесообразностью. Учебные планы и программы профильной подготовки включают соответствующие дисциплины предметно-методического модуля, в т. ч. и по выбору (представлены в таблице по учебным планам 2022 г. и 2019 г.).

Таблица 1

Предметно-методические дисциплины в учебных планах

Дисциплины предметно-методического модуля	УП, год
«Теория литературы и практика читательской деятельности» «Методика обучения литературному чтению в начальной школе»	2022 г.
«Детская литература с основами литературоведения» «Методика обучения литературному чтению с практикой читательской деятельности» д/в «Методика обучения литературному чтению на родном языке»	2021 г.
«Детская литература с основами литературоведения» «Методика преподавания литературного чтения с практикой читательской деятельности» д/в «Литературное развитие младших школьников» д/в «Технологии анализа произведений литературы в начальных классах»	2019 г.

Для подготовки студентов по теоретическим и методическим дисциплинам рекомендуются и используются соответствующие учебники и учебные пособия [1, 7, 8, 9] и др.

Дисциплины предметного блока направлены на литературно-теоретическую подготовку будущего педагога к начальному литературному образованию младших школьников, к руководству практикой читательской деятельности детей, обучающихся в начальной школе, а дисциплины профессионально-методического блока имеют целью подготовку студентов бакалавриата к квалифицированному обучению литературному чтению учащихся начальной школы и литературному развитию младших школьников, что взаимосвязано с развитием читательских умений (совершенствование навыка чтения, умение анализировать произведение литературы, умение работать с книгой); накоплением читательских впечатлений и расширением читательского кругозора; систематизацией литературных впечатлений и литературоведческих представлений. Отметим, что цели предметной (теоретической) и методической подготовки сопоставимы между собой так же, как взаимосвязаны и планируемые результаты освоения дисциплин предметного и методического блока. Так, результатом освоения дисциплины «Теория литературы и практика читательской деятельности» для выпускника вуза является способность вести педагогическую деятельность с опорой на специальные научные знания. Успешное освоение студентами дисциплины «Методика обучения литературному чтению в начальной школе» означает их способность к полноценной профессиональной деятельности, к реализации целей и задач образовательного процесса в начальной школе, достижению личностных, предметных и метапредметных результатов младшими школьниками.

Очевидно, что для литературно-методической подготовки учителя начальных классов требуется дополнительная профессиональная психолого-педагогическая и методическая (по смежным дисциплинам школьной программы) подготовка, что осуществляется в процессе изучения таких дисциплин, как: «Методика и технологии обучения в начальной школе», «Вариативные системы обучения русскому языку в начальной школе», «Обучение русскому языку и литературному чтению как неродному», «Обучение русскому языку и литературному чтению как родному». Литературно-методическая компетентность приобретается и во время прохождения учебно-методических и производственных практик.

Необходимость серьезной теоретической и практической литературно-методической подготовки студентов, обучающихся по профилю «Начальное образование», к организации практической читательской деятельности младших школьников покажем на примере цикла уроков литературного чтения «Стихи о родной природе» по образовательной системе «Перспектива» (учебник Л.Ф. Климановой «Литературное чтение» для 1-го класса) [2, с. 66–79]. Ознакомление первоклассников с классической и современной пейзажной лирикой в данном случае имеет целью развитие эстетического восприятия поэтических картин природы родного края, сочетающееся с развитием выразительности речи младших школьников и с начальной литературоведческой пропедевтикой.

В разделе «Стихи о родной природе» в учебнике по литературному чтению для 1-го класса [2, с. 66–79] даны адаптированные сокращенные тексты, часто – в виде отрывков, что соответствует читательским возможностям первоклассников, способным воспринимать небольшие по объему произведения. Внимание детей привлекается к именам поэтов, тематике стихотворений, особенностям поэтической речи – созвучиям (рифмам) и ритмичности, изобразительно-выразительным средствам. На уроках литературного чтения младших школьников обучают выразительному чтению стихов с соблюдением интонации, соответствующей характеру произведения. Уже на первых уроках литературного чтения учащиеся, сравнивая тексты художественных произведений разных авторов, учатся находить в них общее (тематика) и особенное (средства выразительности), имеют возможность соотносить литературные произведения с музыкой, живописью, фотоматериалами, опираясь на воссоздающее воображение, иллюстрировать поэтические тексты самостоятельно, дополнять рисунки в учебнике своими творческими графическими изображениями.

В учебнике поэтические отрывки из произведений отечественных поэтов иллюстрируются репродукциями картин русских художников:

Таблица 2

Иллюстрирование репродукциями поэтических произведений

Стихотворение	Репродукция картины	Ссылка
А. Плещеев «Весна»	М. Тараканов «Весна, март. Снег тает»	[2, с. 66]
С. Дрожжин «Пройдет зима холодная»	И. Грабарь «Март»	[2, с. 67]
Н. Греков «Летом»	И. Шишкин «Рожь»	[2, с. 72]
И. Суриков «Лето»	А. Рылов «Цветистый луг»	
А. Пушкин «Птичка» (отрывок)	И. Левитан «Осень»	[2, с. 75]
А. Плещеев «Осенняя песенка»	В. Поленов «Золотая осень»	
И. Сурикова «Зима»	И. Грабарь «Иней. Восход солнца»	[2, с. 78]

Так, стихи И. Сурикова, Н. Грекова, А. Введенского, И. Токмаковой о лете сопровождаются иллюстрациями, рисунками, фотографиями и репродукциями картин И. Шишкина «Рожь» и А. Рылова «Цветистый луг» [2, с. 72]. «Рожь» И. Шишкина привлекает «изображением» стихотворных строк: *Налилась золотистая рожь, И, как море, волнуется нива* (Н. Греков) [Там же, с. 70–74]. Рассматривая «Цветистый луг» А. Рылова, учащиеся составляют рассказ об изображенном (используется прием словесного рисования с опорой на картину), находят в стихотворениях строки соответствующие изображению на переднем плане картины: *...в траве на лугах не пройдешь* (Н. Греков); *На лугу нестреляют / Яркие цветы* (И. Суриков). Стихотворение Н. Грекова «Летом» [Там же, с. 72] изобилует красочными видами, которые можно предложить первоклассникам нарисовать самим (используется прием графического рисования с опорой на поэтический текст) или выбрать из предложенных картинок.

Чтение стихов об осени предваряет рассматривание репродукций двух картин: И. Левитана «Осень» и В. Поленова «Золотая осень» [Там же, с. 75]. В беседе уточняется название каждой из картин, изображенное на картинах время года, пора осени изображенное И. Левитаном и В. Поленовым. Краткая беседа подготавливает первоклассников к восприятию двух поэтических текстов А. Плещеева и А. Пушкина.

Уже на первых уроках изучения поэтических текстов обучающихся знакомят с основами стиховедения. Так, предполагается, что на примере стихотворения «Сенокос» И. Токмаковой [2, с. 73] первоклассники практически познакомятся с одним из основных стиховедческих понятий – рифмой. В учебнике даётся определение этого понятия: «**Рифма** – это созвучие окончаний стихотворных строк» [Там же]. В самом тексте созвучные слова в конце строк подчеркнуты. Поскольку по характеру стихосложения поэтический текст схож с фольклорной потешкой, учащимся предлагается рассмотреть в них рифмующиеся слова и способ рифмовки.

Таблица 3

Сопоставление способа рифмовки в стихотворении и потешке

И. Токмакова «Сенокос» [2, с. 73]	Потешка [3, с. 28]
<i>Сенокос, <u>сенокос!</u></i> <i>Луг остался без <u>волос!</u></i> <i>Он пострижен <u>косами</u>,</i> <i>Он побрызган <u>росами</u>.</i> <i>Как причёска <u>эта</u></i> <i>Хороша для <u>лета!</u></i>	<i>Расту, коса, до пояса,</i> <i>Не вырони ни волоса,</i> <i>Расту, косынька, до пят –</i> <i>Все волосыньки в ряд.</i> <i>Расту, коса, не путайся:</i> <i>Маму, дочка, слушайся.</i>

На уроке учитель организует наблюдение над выделенными словами, а ученики сравнивают конечные звуки/звукосочетания в каждой паре строк. Здесь имеет смысл сообщить младшим школьникам и о способе рифмовки собственно стихотворных строк, в данном случае – о парной рифме (см. табл. 3).

Поводом для повторения и закрепления основ стиховедения являются пушкинские строки: первоклассникам предлагается найти в них созвучия, т. е. рифмующиеся слова в конце строк: *природы – непогоды; пройдёт – несёт* [2, с. 76]. А. Пушкин в четырех строках вмещает рассказ о трёх временах года: *За весной, красой природы, / Лето знойное пройдёт – / И туман, и непогоды / Осень поздняя несёт...* (Птичка, отрывок). Обращается внимание и на перекрестный способ рифмовки, распространенный в отечественной поэзии.

Особое внимание обращается на слово в поэтическом тексте, что касается каждого из помещенных в учебник стихотворений (или отрывка из него). Обязательно присутствуют вопросы и задания, направленные на внимательный анализ поэтических текстов, поиск и перечитывание слов и выражений, строк, которые передают чувства, настроение поэта, помогают представить картины – описания весны, лета, осени, зимы.

Так, предлагается найти слова и выражения, записать: Какими видит поэт С. Дрожжин снег, листья, травку? Какие поэтические строки С. Есенина помогают представить, как цветёт черёмуха? С чем сравнивает С. Есенин ветки черёмухи? Найти в стихотворении «Пройдет зима холодная...» С. Дрожжина, с чем сравнивается снег, когда он тает на солнышке. С чем ещё можно сравнить тающий снег и ветви цветущей черёмухи? Предлагается записать свои варианты сравнений в рабочую тетрадь [Там же, с. 69].

Внимание первоклассников привлекается и к образным выражениям, использованным поэтом Н. Грековым для описания поля спелой ржи: *золотистая рожь* – образный эпитет; *волнуется нива* – олицетворение; *как море*, волнуется нива – сравнение. Отдельно рассматривается значение слова *нива* по словарю. Ученики ищут ответ на вопрос, почему поэт сравнивает ниву с волнами моря, обращаются к изображению (И. Шишкин «Рожь»).

К стихотворению И. Сурикова «Зима» [Там же, с. 78–79] даны задания: найти в тексте слова, показывающие, как зима преобразила землю, лес; как менялись картины природы. Обращается внимание на слова (эпитеты, сравнения), которые выбирает поэт, чтобы читатель смог представить это время года. Выписать в тетрадь эти слова: *Снегом поле забелело, (как будто).... Лес (какой?)..., шапка (какая?)... Лес принакрылся снегом, (словно)...* . Учащиеся получают задание самостоятельно подобрать эпитеты, сравнения из текстов других стихотворений разных поэтов.

Анализ выразительных средств образовой поэтической речи, определение их роли в изображении картин природы, создании художественных образов способствует развитию выразительности речи учащихся, обогащению их словарного запаса. Важно, чтобы учитель стимулировал использование образных слов и выражений в детской речи, в устных высказываниях и творческих работах учащихся.

Кульминацией урока изучения поэтических текстов является их выразительное чтение. Подготовка к выразительному чтению сочетается с многократным перечитыванием и анализом композиции и языка стихотворения. Упражнения в разночтении, поиск соответствующей произведению интонации, темпа и эмоциональной окрашенности также способствуют выразительному чтению. Так, при чтении стихотворения «Песенка о дожде» А. Введенского [Там же, с. 74] возникает параллель с фольклорной закличкой, поэтому во время подготовки к выразительному чтению обязательно анализируются знаки препинания, передающие на письме интонационный рисунок, характерный для заклички. Детям предлагается прочитать стихотворение сначала медленно, а потом – в быстром темпе. Перед тем, как повторно читать стихотворение «Осенняя песенка» А. Плещеева [2, с. 77], учитель просит задуматься, какая пора осени изображена в нём поэтом и, соответственно, какое оно по настроению, как это настроение передать при выразительном чтении произведения. Предварительное рассмотрение репродукций картин также помогает определить настроение стихотворения. Выразительное чтение стихотворения И. Сурикова «Зима» [Там же, с. 78–79] учащимися предваряется размышлениями

над тем, какой темп больше подходит содержанию стихотворения. Обучение выразительному чтению предполагает отработку темпа чтения и его варьирование, определение громкости чтения, выбор интонационного рисунка, отражающего содержание и эмоциональную окрашенность поэтического текста.

Таким образом, компетентностная профессиональная литературно-методическая подготовка студентов бакалавриата к начальному литературному образованию, которое носит пропедевтический характер, обеспечивается знаниями теории и истории отечественной и зарубежной литературы, владением методами изучения литературы и образовательными технологиями в начальной школе, умением грамотно организовать обучение, читательскую деятельность младших школьников, выстроить систему уроков литературного чтения так, чтобы учащиеся начальных классов получили обозначенные образовательным стандартом знания и умения, достигли требуемых личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов в области литературы.

Литература

1. Гриценко З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению. М.: Академия, 2008.
2. Климанова Л.Ф., Горещкий В.Г., Виноградская Л.А. Литературное чтение. 1 класс: в 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2019.
3. Кудина Г.Н., Новлянская З.Н. Литературное чтение. Учебник для 3-го класса: в 2 ч. Ч. 1. М., 2014.
4. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Начальная школа XXI века», 1–4 классы: пособие для учителей / Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова. М., 2019.
5. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива». 1–4 классы: пособие для учителей / Л.Ф. Климанова, Л.А. Виноградская. М., 2019.
6. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы: пособие для учителей / Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина. М., 2020.
7. Плешкова О.И. Теория литературы и практика читательской деятельности. М.: ФЛИНТА, 2016.
8. Плотникова С.В., Краева А.А. Теория и технология начального литературного образования. Екатеринбург: УрГПУ, 2017.
9. Сосновская О.В. Теория литературы и практика читательской деятельности. М.: ИЦ Академия, 2008.
10. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Министерство просвещения РФ. М.: Просвещение, 2021.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Министерство образования и науки РФ. М., 2011.

**Международная научно-практическая конференция
«Изучение региональной литературы в историко-культурном
и методическом аспектах»**

УДК 82.161.1-1

А.Н. ПАШКУРОВ
(Казань)

**КУРС РУССКИЙ ПРЕДРОМАНТИЗМ РУБЕЖА XVIII–XIX ВЕКОВ
И ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЭТИКИ
(из опыта работы магистратуры в Казанском университете)**

Рассматриваются актуальные вопросы современного регионоведения на примере научно-методической разработки филологов Казанского университета, посвященной вопросам региональной поэтики в отечественном предромантизме рубежа XVIII – XIX столетий.

Ключевые слова: русский предромантизм, региональная поэтика, литературная культура, Казанский университет, программа магистратуры.

ALEKSEY PASHKUROV
(Kazan)

**THE COURSE OF THE RUSSIAN PREROMANTISM OF THE TURN OF THE XVIII–XIXTH
CENTURIES AND THE ISSUES OF THE REGIONAL POETICS
(based on the work of the Master's Degree programme in Kazan University)**

The article deals with the topical issues of the modern regional studies at the example of the scientific methodological development of the philologists of Kazan University, devoted to the issues of the regional poetics in the national preromantism at the turn of the XVIII–XIXth centuries.

Key words: Russian preromantism, regional poetics, literary culture, Kazan University, programme of Master's Degree course.

Предромантизм в отечественной литературной культуре – явление неоднозначное, и это напрямую влияет как на историю его изучения в литературоведении, так и на подходы к его методологическому исследованию.

Одно из примечательных отличий «предромантической ситуации» именно в России рубежа XVIII–XIX вв. заключается как раз в существенной активизации и актуализации «регионального компонента», региональной составляющей (подробнее, в аспекте истории и теории направления – см.: [7, 8, 13, 15]).

Начинаясь в творчестве талантливых одиночек, именно в российском предромантизме берут истоки многие показательные явления, которые достигнут расцвета в последующее время. Так, у колыбели русской женской поэзии встала Мария Пospелова, ласковой шуткой намеченная критиками-современниками «музой речки Клязьмы»; ее сборник «Лучшие часы жизни моей» – очень заметный вклад в предромантическую поэтику второй половины 1790-х годов. Весьма весома роль региональной журналистики в историко-литературном процессе этого периода: активно сотрудничали с «провинцией» известные издатели (И.Ф. Мартынов), в самих «региональных островках» молодые литературные силы тоже не дремали. Так, в 2000-е годы Т.В. Бизяевой в фондах ОРК КГУ был вновь найден рукописный журнал, выполненный в стилистике предромантической «легкой поэзии» «Праздное время» (1798) [11].

Казанский край в русском предромантизме имел своих личных полномочных представителей – Г.Р. Державина и Г.П. Каменева.

Первому из авторов непростой судьбой было уготовано уверенно перерастить границы и достигнуть вершин и всероссийской, и европейской славы. Тем не менее, в державинском творчестве, особенно в зрелые и поздние годы, «казанский текст» твердо остается одним из эпицентров: это и знаменитая «Арфа», где наш город назван «колыбелью первоначальных дней» [4], и не оцененная до сих пор полномасштабно историческая игровая драма «Дурочка умнее умных» (1809–1812), написанная в воспоминание о трагических днях Пугачевского восстания в крае.

Младший из Гаврилов, Каменев, наследник именитой казанской купеческой династии, обратил историю и символы Казани в рефрен своего творческого пути: именно в его балладной поэме «Громвал» (1802–1803) вошел в историю русской литературы крылатый змей Зилант, ставший символом нашего города; в литературных письмах и эссеистике Каменева также устойчиво звучит «топонимика» Казани и Казанского края: к примеру, известный Кизический монастырь (Хижицы).

В силу своей полинаправленческой природы, многодисциплинарности и разно-стилистики, отечественный предромантизм еще в исследованиях рубежа XIX–XX веков (А. Веселовский, И. Замотин) стал благодатной почвой для творческих союзов филологов, историков, краеведов, текстологов, специалистов в области музейного дела [3, 5].

В 2011–2012 годах кафедрой истории русской литературы КФУ была разработана специальная магистерская программа «Регионалистика» (Проблемы литературного регионоведения) [1], в которой значительное внимание уделялось как раз истокам формирования региональной политики и поэтики в литературной культуре России.

Одна из дисциплин этого цикла – «Русский предромантизм рубежа XVIII–XIX веков и вопросы региональной поэтики» (методической основой стало подготовленное ранее автором этих строк учебное пособие: [12]).

Одна из центральных целевых установок этого курса – рассмотрение русского предромантизма на пересечении трех векторов научно-исследовательского и исследовательско-методического анализа:

- а) предромантизм как провозвестник документально-художественного изучения вопросов региональной поэтики,
- б) предромантизм как первый целостный этап генезиса отечественной «провинциальной культуры» в Новое время,
- с) предромантизм как начало дискуссии о соотношении «столичного» и «провинциального» начал в литературной культуре России.

Углубление в теорию и историю предромантизма закономерно ведет к взаимодействию системы знаний на этом этапе с такими дисциплинами, как: «История русской литературы XVIII века», «История русской литературы первой половины XIX века», «Мировая художественная культура». В последнем случае диалог особенно интенсивно активизируется, поскольку синтез разных сфер искусства на платформе словесности – одна из аксиом предромантизма.

Вспомогательная практико-ориентированная задача нашего курса – показать на конкретных примерах различные методики исследования региональной составляющей единого историко-литературного и историко-культурного процесса.

В плане выхода магистрантов в проектно-педагогическую деятельность предполагалось и создание презентационных проектов в рамках сотрудничества с литературными музеями. В Казани в этом плане три исследовательских центра: музей Е.А. Боратынского, Национальный музей Республики Татарстан и музей-заповедник Свияжск. Сотрудник музея, кандидат филологических наук Е.И. Карташева в течение нескольких десятилетий очень плодотворно занималась и занимается изучением наследия одного из главных российских предромантиков – Г.П. Каменева [6]. Сразу заметим, что в общих рамках магистерской программы «Регионалистика» специалистами-музейщиками было разработано и несколько авторских спецкурсов: и Е.И. Карташевой (в то время – зав. научным отделом

НМ РТ) и кандидатом исторических наук И.В. Завьяловой, директором музея-усадьбы Боратынский в Казани: «Культура русской усадьбы», «Литературный музей как феномен литературной культуры».

Первые предварительные разработки в годы, предшествующие открытию магистерской программы, были успешно апробированы нами в т. ч. в 2008 г. на Международной научно-практической конференции «Предромантизм и романтизм в мировой культуре» (Самара) и на Международной конференции «Культура праздника» (в том же году) в Институте славистики Гиссенского университета (Германия).

В ходе освоения дисциплины «Русский предромантизм рубежа XVIII–XIX веков и вопросы региональной поэтики» магистранты приобретали в комплексе навыки как историко-теоретического плана (предромантизм в системе мирового историко-литературного процесса, в диалоге с юнгианством, неоготикой, оссианизмом), так и методического плана (совершенствование методики анализа и последующего исследовательского преподавания переходных литературно-эстетических явлений на материале отечественного предромантизма (в т. ч. с опорой на концепции Н. Гуляева, Ю. Лотмана, Н. Хренова, концепцию Вл. Лукова и И. Вершинина о процессе «поэтизации культуры» [2, 9, 10, 16] в мировом предромантизме и связанную с ней проблему синкретизма литературы, живописи и музыки).

Среди прикладных, соответствующих ФОС того поколения компетенций, предполагалось в т. ч. в рамках проектной деятельности приобретение умения «выстраивать прогностические сценарии и модели развития коммуникативных и социокультурных ситуаций».

Общая картина распределения часов: всего – 72, из них аудиторных – 16 (4 – лекции, 12 – семинары), самостоятельная работа студентов – 56 (здесь и далее подробная картина курса – см.: [1]).

По ходу преподавания вводились доклады / сообщения магистрантов с последующей ролевой игрой-обсуждением, аудиторные тестовые задания, защита контрольного проекта в финале.

В рамках курса изучалось шесть тематических блоков:

1) ТЕОРИЯ И ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРЕДРОМАНТИЗМА, в т. ч. с акцентировкой на концепции региональных «культурных гнезд» и вопросы соотношения провинциального и столичного начал в поэтике литературы исследуемого периода.

2) РУССКАЯ ПРЕДРОМАНТИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ И ТРАДИЦИИ ЮНГИАНСКОЙ ПОЭТИКИ. Здесь, в свою очередь, фокусировка делалась на двух центрах: «меланхолическая школа» и феномен «легкой поэзии». «Меланхолическая школа» активно прирастала в истории русской литературы именно теми областями, которые, при твердом доминировании столичного петербургского текста, воспринимались как «провинциальные», «региональные» – московский, казанский и малороссийский (украинский).

Яркими представителями предромантического регионального юнгианства являлись, соответственно, Г.П. Каменев и В.В. Капнист.

Об явлении отечественного провинциального журнала мы уже упоминали, на примере внове открытия Т.В. Бизяевой и др. Здесь добавим, что еще один интересный пример, уже начала XIX столетия, – рукописный альманах студентов Казанского университета «Аркадские пастушки», одним из главных авторов которого стал известный поэт-идиллик Ив. Панаев.

3) ЛИРОЭПИКА РУССКОГО ПРЕДРОМАНТИЗМА РУБЕЖА ВЕКОВ. Именно в русской предромантической фольклорной поэме становилась проблема документально-художественного исследования так наз. «провинциального историзма». В прикладном «казанском аспекте» яркими иллюстрациями можно считать ряд поэм Г.П. Каменева и Г.Р. Державина. В более широком мифопоэтическом «срезе» – поэмы писателей, связанных с нашим краем, а подчас и с Казанским университетом Гр. Городчанинова, Дм. Кашкина («Силослав» (1800-е гг.)). Лироэпiku русского регионального предромантизма многие годы изучает А.И. Разживин, целый ряд редких архивных текстов опубликован и введен им в научный оборот впервые [14].

4) ЭВОЛЮЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ ПРОЗЫ РУССКОГО ПРЕДРОМАНТИЗМА. Кроме отчасти распространенной и в европейской готике темы «родной старины глубинки», российские авторы

предромантики вводят интересную новую тему «провинциального гнезда». К примеру, – в прозе М.Н. Муравьева: «Обитатель предместия», «Эмилиевы письма» (1790-е).

5) РУССКАЯ ПРЕДРОМАНТИЧЕСКАЯ ДРАМАТУРГИЯ. В этом блоке, в свою очередь, было три центра историко-литературного рассмотрения:

- а) феномен «русского провинциального классицизма» в творчестве В.А. Озерова;
- б) «казанский текст» в поздних театральные эксперименты Г.Р. Державина;
- с) становление «провинциального текста» в драматургии Ф. Глинки, В. Нарезного («Михаил, князь Черниговский» (1808) и др.).

6) Шестая итоговая тема – ТЕМА ГЕНИЯ В ПОЭЗИИ РУССКОГО ПРЕДРОМАНТИЗМА. Формирование этой мифологемы на рубеже XVIII – XIX веков происходило при активном участии провинциальной литературной критики и региональной философской эстетики (Л. Короставцев, Л. Якоб). Итогом художественно-философского решения стала идея синтеза / диалога различных национальных культур и регионов, кульминацией чего выступила «провинции-центричная» поэзия Н.А. Львова и его кружка.

На аудиторных занятиях и в самостоятельных зачетных проектах магистрантов общие установки курса находили логическое проблемно-концептное завершение.

Приведем лишь некоторые примеры:

- 1) Своеобразие маски «провинциального автора» в изданиях времени предромантизма («Приятное и полезное препровождение времени», «Цветник»);
 - 2) Образ провинции и феномен «провинциального сознания» в русской предромантической прозе рубежа XVIII–XIX веков;
 - 3) «Провинциальный фольклоризм» в лироэпике русского предромантизма.
- Сверх-задачи мыслились в эпилоге дисциплины в нескольких планах:
- а) выход на актуальные вопросы краеведения (проект «Литературный музей Г.П. Каменева»);
 - б) эволюция «провинциальных моделей» отечественного предромантизма в последующем развитии русской литературы XIX в. (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь).

Литература

1. Архив кафедры русской литературы Казанского университета. Магистерская программа «Регионоведение». Казань, 2012. Лл. 50–65.
2. Вершинин И.В., Луков В.А. Предромантизм в Англии. Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 2002.
3. Веселовский А. Западное влияние в новой русской литературе. 5-е изд., доп. М.: Типо-лит. И.Н. Кушнерев и К°, 1916.
4. Державин Г.Р. Арфа // Г.Р. Державин. Стихотворения. Л.: Советский писатель, 1957. С. 275–276.
5. Замотин И.И. Накануне XIX столетия. Направления в русской литературе второй половины XVIII века // Русский филологический вестник. Варшава: Тип. Варшавск. учебн. округа, 1905. Т. LIII. С. 126–142.
6. Карташева Е.И., Пашкуров А.Н. Г.П. Каменев: новые архивные документы // Русская литература. 2011. № 2. С. 99–106.
7. Ладыгин М.Б. Предромантизм в мировой литературе. М.: Полярная звезда, 2000.
8. Литература русского предромантизма: мировоззрение, эстетика, поэтика: моногр. / под ред. Т.В. Федосеевой. Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2012.
9. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М.: Языки русской культуры, 1996.
10. Мир романтизма: материалы междунар. науч. конф., посвященной 85-летию ... Н.А. Гуляева. (г. Тверь, 9–11 февр. 1999). Тверь: Изд-во Тверск. гос. ун-та, 1999.
11. Праздное время. Казань, 1798.
12. Предромантизм в русской литературе: зарождение, эволюция, перспективы / сост.: А.Н. Пашкуров. Казань: Казан. ун-т, 2008.
13. Предромантизм и романтизм в мировой культуре: материалы науч.-практич. конф., посвященной 60-летию проф. И.В. Вершинина: в 2 т. Самара: СамГПУ, 2008.
14. Разживин А.И. «Чародейство красных вымыслов»: Эстетика рус. предромант. поэмы. Киров: Изд-во Вятск. гос. пед. ун-та, 2001.
15. Федосеева Т.В. Теоретико-методологические основания литературы русского предромантизма: моногр. М.: Изд-во МГОУ, 2006.
16. Хренов Н.А. Переходность как следствие колебательных процессов... // Переходные процессы в русской художественной культуре. Новое и Новейшее время. М.: Наука, 2003. С. 19–134.

**Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция
«Подготовка студентов к педагогической деятельности в условиях
инклюзивной образовательной практики»**

УДК 376.1

Д.А. АХМЕТОВА, И.Г. МОРОЗОВА, А.В. ЖАРИНОВ
(Казань)

**ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГА ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
К РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ И КУЛЬТУРНО
РАЗНООБРАЗНОЙ СРЕДЫ**

Авторами исследована проблема готовности педагогов системы общего и дополнительного образования к реализации программ воспитания в условиях образовательной инклюзии. Охарактеризованы знания, умения и навыки, необходимые для реализации поставленных задач в области духовно-нравственного, интеллектуального, трудового и творческого воспитания обучающихся. Предложены методы формирования сознания, убеждений, ценностных ориентаций, стимулирования и мотивации поведения обучающихся. В заключении авторы предлагают педагогам ответить на несколько вопросов для проведения рефлексии и оценки собственной готовности осуществлять процесс воспитания в инклюзивной среде.

Ключевые слова: готовность, инклюзивное образование, воспитание, общее образование, дополнительное образование, культурно-разнообразная среда.

DANIYA AKHMETOVA, ILONA MOROZOVA, ALEKSANDR ZHARINOV
(Kazan)

**READINESS OF TEACHERS OF GENERAL AND ADDITIONAL EDUCATION
TO THE REALIZATION OF THE EDUCATIONAL PROGRAMME
IN THE CONTEXT OF THE EDUCATIONAL INCLUSION
AND CULTURALLY VARYING ENVIRONMENT**

The authors study the problems of the readiness of the teachers of the system of the general and additional education to the realization of the educational programmes in the context of the educational inclusion. There are characterized the knowledge, skills and experience that are necessary for the realization of the set problems in the sphere of the spiritual and moral, intellectual, working and creative education of students, there are introduced the methods of the development of the consciousness, persuasions, value orientations, stimulation and motivation of students' behavior. In the conclusion the authors suggest the teachers to answer some questions for the reflection and evaluation of the own readiness of the realization of the educational process in the inclusive environment.

Key words: readiness, inclusive education, education, general education, additional education, culturally varying environment.

Введение

Выдающийся римский мыслитель М.Ф. Квинтилиан однажды сказал, что успех обучения напрямую зависит от любви, уважения и доверия между учителем и учеником. «Вера в силы ученика – то, что характеризует настоящего учителя» [8]. В этой цитате скрыт глубокий смысл: помимо профессионализма и знаний преподаваемой дисциплины, у педагога есть особое внутреннее состояние – любовь к ребенку, вера в его способности и возможности, любовь к профессии, желание трудиться на благо образования, передавать знания ученикам. Такие педагоги замечают уникальные особенности обучающихся и ведут их к светлому будущему.

Основная часть

Готовность в терминологическом словаре означает свойство субъекта выполнять требуемую функцию при заданных условиях в данный момент времени или в течение заданного интервала

при условии обеспечения необходимыми ресурсами [7]. Отечественные исследователи, среди которых С.В. Алехина, Е.Л. Агафонова, М.Н. Алексеева, рассматривая готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования, выделяют два компонента: профессиональная готовность и психологическая готовность. Профессиональная готовность включает в себя знание основ коррекционной педагогики, владение педагогическими технологиями инклюзивного образования, знание индивидуальных особенностей детей с нарушениями в развитии. Психологическая готовность, по мнению авторов, подразумевает эмоциональное принятие детей с различными нозологиями, готовность включать детей с различными типами нарушений в учебный процесс, удовлетворенность собственной педагогической деятельностью [2].

Рассмотрим специфику готовности педагога для реализации программ воспитания в условиях образовательной инклюзии. В.А. Сластенин дал следующую интерпретацию воспитательному процессу – «специально организованная деятельность педагогов и воспитателей для реализации целей образования в условиях педагогического процесса» [5, с. 282]. Воспитание нравственное, интеллектуальное, трудовое, семейное, эстетическое – перечень довольно обширный. На основании уже существующих трактовок понятия «воспитание» мы предложили собственную интерпретацию: воспитание в условиях образовательной инклюзии – организованная деятельность педагога, направленная на всестороннее и гармоничное развитие личности обучающихся (нравственное, физическое, интеллектуальное). При реализации процесса воспитания учитываются индивидуальные и возрастные особенности детей, влияние социокультурной среды. Такое воспитание носит гуманный характер взаимоотношений между участниками педагогического процесса.

В табл. мы описали задачи воспитательной работы в системе общего образования, а также знания и умения, необходимые для реализации педагогом поставленных задач, методы воспитания. Мы предполагаем, что в инклюзивной образовательной среде могут обучаться вместе с нормотипичными сверстниками дети с различными физическими и интеллектуальными нарушениями, дети из семей-беженцев, мигрантов, из неблагополучных семей, дети с девиантным поведением и другие уязвимые категории детей. Таким образом, такая образовательная среда может также являться культурно разнообразной (в ней могут обучаться дети разных культур со своими ценностными установками, мировоззрением, семейным воспитанием, языковыми и культурными особенностями). В такой культурно разнообразной среде необходимо создать «так называемую “область межкультурного включения” – ту область, где осуществляется повышение межкультурной компетенции всех участников образовательного процесса, развивается толерантность и взаимопонимание к “иностранной культуре”, учебный процесс осуществляется в сотрудничестве, происходит взаимопроникновение культур» [Там же, с. 38].

Таблица

**Знания, умения и навыки, необходимые педагогу
для решения задач воспитания в условиях образовательной инклюзии**

Задачи воспитания	Необходимые знания, умения и навыки педагога	Методы воспитания
<i>Трудовое воспитание</i> Создание ситуации увлечения обучающихся перспективами личностного роста, формирование уверенности и веры в будущее	Умение выявлять уникальные особенности обучающихся, реально оценивать физические и интеллектуальные способности детей, выявлять компенсаторные возможности. Умение вдохновлять обучающихся на достижения и радоваться их успехам	Индивидуальные беседы, метод поощрения, рассказ

Задачи воспитания	Необходимые знания, умения и навыки педагога	Методы воспитания
<p>Психологическое воспитание</p> <p>Развитие моральной стойкости в преодолении трудностей, связанных со сложными жизненными обстоятельствами, с наличием физических и интеллектуальных нарушений, негативным отношением окружающих</p>	<p>Умение своевременно выявлять сложности у обучающихся, оказывать им психологическую поддержку, обучать их навыкам преодоления трудностей. Знание и понимание особенностей детской и подростковой психики</p>	<p>Индивидуальные беседы, беседы в группе, метод примера, метод эмоционального воздействия</p>
<p>Нравственное воспитание</p> <p>Развитие у обучающихся чувства эмпатии, взаимопомощи в коллективе, неравнодушия к обучающимся с ОВЗ и инвалидностью и другим уязвимым категориям детей</p>	<p>Умение организовать совместную деятельность обучающихся, знание педагогических технологий: игровые технологии, технологии обучения в сотрудничестве, кейс-технология и др.</p>	<p>Диспут для формирования суждений, оценок и убеждений, метод примера, метод эмоционального воздействия</p>
<p>Нравственное воспитание</p> <p>Развитие у детей навыков самоконтроля, умения владеть своим эмоциональным состоянием. Изменение неблагоприятного поведения. Изменение не только внешнего нравственного облика детей, но и внутренней мотивации их поступков</p>	<p>Умение своевременно выяснять причины возникновения раздора в коллективе детей, прогнозировать дальнейшее развитие взаимоотношений; готовность стимулировать у детей навыки самовоспитания – исходной точки психического формирования воли [3]; умение осуществлять индивидуальное воздействие на ребенка</p>	<p>Сюжетно-ролевые игры, дискуссия, беседа в группе, индивидуальная беседа, объяснение, метод приучения. Однако наиболее приемлем путь ненасильственного приучения – необходимо «вызвать у обучающихся стремление развивать в себе то или иное качество (скромность, самообладание)» [6, с. 339]</p>
<p>Интеллектуальное воспитание</p> <p>Развитие познавательных способностей детей, мыслительных навыков</p>	<p>Умение формировать у обучающихся мотивацию к познавательной деятельности, создавать психолого-педагогические условия для включения всех без исключения обучающихся к познавательной деятельности</p>	<p>Дискуссия, диспут, рассказ, объяснение, иллюстрации и демонстрации, познавательная игра</p>
<p>Творческое воспитание</p> <p>Развитие творческих способностей и раскрытие уникального таланта у обучающихся.</p>	<p>Умение создавать возможности для развития творческих способностей обучающихся; умение раскрывать в человеке уникальные, присущие именно ему «экстраспособности» (extrability), которые проявляются в силу компенсаторных возможностей. Умение вдохновлять и оказывать мотивационную поддержку, поддерживать психологический комфорт и творческую непринужденную атмосферу, условия, при которых обучающиеся могут себя раскрыть и реализовать в творческой жизни.</p>	<p>Соревнование, сюжетно-ролевые игры, поощрение.</p>

Сегодня особое внимание уделяется также готовности педагога системы дополнительного образования к реализации воспитательного процесса в условиях инклюзии. Это связано в первую очередь с нехваткой кадровых ресурсов (педагогов), которые способны нестандартно решать возникающие задачи, выявлять талантливых детей и оказывать им поддержку, формировать культурное своеобразие окружающего социума. В учреждения дополнительного образования приходят разные дети: дети из неблагополучных семей, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети разных конфессий, дети-сироты и т. д. Следовательно, возникает необходимость пересмотра подходов к реализации дополнительных общеобразовательных программ, а также потребность в формировании готовности педагогов системы дополнительного образования осуществлять воспитательную деятельность в условиях инклюзии.

Уникальность системы дополнительного образования заключается в том, что она не ограничена классно-урочной системой обучения, а дает возможность формировать собственную программу развития подрастающего поколения. Шесть направлений дополнительного образования детей (социально-гуманитарное, художественно-эстетическое, научно-техническое, туристско-краеведческое, естественно-научное, физкультурно-спортивное) позволяют раскрыть в ребенке творческий потенциал, сформировать индивидуальный маршрут его саморазвития и самореализации, сформировать у ребенка необходимые знания, навыки и умения для успешной социализации и адаптации в обществе. Инклюзивное дополнительное образование подразумевает процесс включения каждого ребенка в дополнительную образовательную деятельность с учетом его возможностей, потребностей, а также с учетом творческой направленности личности ребенка. В дальнейшем навыки, полученные детьми в процессе дополнительного образования, будут способствовать созданию возможностей для их профессионального роста (социального лифта).

Одним из требований разработки дополнительной образовательной программы является наличие раздела или программы, посвященной воспитательной работе. Программа воспитания включает в себя направления воспитательной работы с детьми всех возрастных групп, а также с их родителями. При разработке данной программы необходимо учитывать современные тенденции в области воспитания, возможности и потребности обучающихся, а также запрос, как общества, так и родителей, на формирование духовно-нравственных качеств у детей.

В центре данного процесса стоит педагог дополнительного образования, которому необходимо осознать важность включения в учебно-воспитательный процесс каждого ребенка. Какие компетенции необходимы педагогу общего и дополнительного образования при реализации программ воспитания с учетом инклюзивного подхода, помимо указанных нами в табл.

- знание основ педагогики и психологии, в том числе специальной психологии и педагогики (дефектологии), возрастной психологии, индивидуальной психологии, психологии воспитания, а также актуальной нормативно-правовой базы в сфере инклюзивного образования;

- знание технологий инклюзивного образования и специфики учета индивидуальных особенностей обучающихся;

- умение включать в воспитательный процесс всех детей;

- умение разрабатывать адаптированные дополнительные общеобразовательные программы, программы воспитания, индивидуальные образовательные маршруты, специальные индивидуальные программы развития;

- умение использовать технологии инклюзивного образования (в том числе, цифровые технологии) в воспитании детей;

- умение определять, понимать и управлять эмоциями и поведением детей; осуществлять эффективную межличностную коммуникацию в учебно-воспитательном процессе;

- умение проводить рефлексию собственной воспитательной деятельности.

Мы полагаем, что современному педагогу, помимо вышеуказанных знаний и умений, необходимо формирование коммуникативной культуры и собственной траектории саморазвития и самореализации.

Отметим также важность ситуационного подхода в воспитании детей. Педагогу необходимо постоянно анализировать происходящие ситуации в учебном и воспитательном процессах, быстро реагировать на возникающие задачи и чувствовать ребенка, его состояние, его эмоции для выстраивания маршрута воспитания в данный момент. Таким образом, мы можем говорить о педагоге дополнительного образования как о педагоге-фасилитаторе, который обладает важными для успешного процесса воспитания качествами: доброта, эмпатия, сензитивность, толерантность, открытость, легкость в общении, ответственность [1].

Будь то воспитание в условиях общего или дополнительного образования, основная идея сводится к тому, что инклюзивная образовательная среда, которую создает педагог, призвана содействовать самораскрытию обучающихся. Готовность педагога проявляется в доброжелательности, ненасилии над человеком, разумной требовательности, открытости. Целью такого воспитания является «гармоническое развитие всех духовных сил детей, высвобождение скрытых возможностей, воспитание в уважении к добру, красоте, к свободе» [4, с. 131].

Выводы

В заключение приведем цитату выдающегося педагога и писателя Януша Корчака: «Воспитание без участия в нем самого ребенка не существует» [4]. Главным результатом воспитания в условиях инклюзивного образования, на наш взгляд, является формирование у обучающихся с особыми образовательными потребностями способности к самовоспитанию – самостоятельному развитию себя как личности, как субъекта деятельности. Путь процесса воспитания лежит через увеличение внимания педагога к способностям испытуемых, предоставление простора для саморазвития, в рамках которого личность избавляется от навязывания «штампов и аксиом». Педагогу необходимо помочь детям на этом пути (развивать в них стремление к самопознанию, прививать им навыки самообладания).

На вопрос «Готов ли я к реализации программ воспитания в условиях образовательной инклюзии?» педагогу стоит провести некую внутреннюю работу – поразмышлять и задать себе следующие вопросы:

1. «Осознаю ли я, что обучающиеся в инклюзивной группе обладают разнообразием индивидуальных особенностей и творческих задатков?»
2. «Готов ли я создавать особую атмосферу, стимулирующую самореализацию каждого ребенка?»
3. «Внимателен ли я к индивидуальному миру каждого ребенка?»
4. «Содействую ли я повышению чувства собственного достоинства у детей?»
5. «Могу ли я оказать поддержку обучающимся с чувством душевной надломленности?»
6. «Способен ли я развивать у детей чувство взаимоуважения?»
7. «Владею ли я знаниями об особенностях обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью и о том, какие методы воспитания стоит применять в педагогической практике?»

Отвечая на данные вопросы, мы даем целостную оценку степени нашей готовности воспитывать и обучать детей в инклюзивной образовательной среде, и тому, над чем нам еще предстоит потрудиться.

Литература

1. Ахметова Д.З., Нигматов З.Г., Челнокова Т.А. [и др.]. Педагогика и психология инклюзивного образования. Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013.
2. Алехина С.В., Алексеева М.Н., Агафонова Е.Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. 2011. Т 16. № 1. С. 83–92.
3. Валеева Р.А. Гуманистическое воспитание: опыт реформаторских школ Европы первой половины XX в. Казань: Казанский пед. ун-т, 1996.
4. Корчак Я. Избранные педагогические произведения. М.: Педагогика, 1979.
5. Креативные технологии инклюзивного образования: науч.-методич. пособие / Н.Ш. Замалетдинова, И.Г. Морозова, Н.А. Паранина. Казань: Познание, 2014.
6. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. М.: Академия, 2002.
7. Словари и энциклопедии на Академике: [сайт]. URL: https://technical_translator_dictionary.academic.ru/44764/%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.
8. Quintilianus M.F. Institutio Oratoria. Loeb Classical Library. Translated by H.E. Butler. Cambridge MA: Harvard University Press, 1920.

Естественные науки

УДК 502/504

Т.Н. БУРУЛЬ, С.А. СУРАГИНА, О.Г. БРЕХОВ, А.М. ВЕДЕНЕЕВ

(Волгоград)

ПРИРОДНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ ВОДЯНСКОГО ГОРОДИЩА ДУБОВСКОГО РАЙОНА: КОМПЛЕКСНОЕ ИЗУЧЕНИЕ И ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

Суммированы результаты комплексного изучения природных особенностей Водянского городища Дубовского района. Дана подробная характеристика физико-географических характеристик территории. Животный и растительный мир района представлен видами, характерными для степных сообществ Нижнего Поволжья. Сделаны выводы об экологическом состоянии городища.

Ключевые слова: Водянское городище, физико-географическая характеристика, растительность, животный мир, экологическое состояние.

TATYANA BURUL, SVETLANA SURAGINA, OLEG BREHOV, ALEKSEY VEDENEEV

(Volgograd)

THE NATURAL SPECIFICS OF THE TERRITORY OF THE VODYANSKY SETTLEMENT OF THE DUBOVSKIY DISTRICT: COMPLEX STUDY AND EVALUATION OF ECOLOGICAL STATE

The article deals with summing-up the results of the complex study of the natural specifics of the Vodyansky settlement of the Dubovskiy district. There is given the detailed described of the physical and geographic characteristics of the territory. The animal and plant world of the district is presented by the kinds, that are typical for the steppe community of the Lower Volga region. The authors conclude about the ecological state of the settlements.

Key words: Vodyansky settlement, physical and geographic characteristics, vegetation, animal world, ecological state.

Археологический памятник – Водянское городище – расположен на территории Дубовского сельскохозяйственного района Волгоградской области, на северной окраине города Дубовка, на берегу Волгоградского водохранилища. Имеет следующие географические координаты 49°04'51" с.ш. и 44°51'13" в.д.

Созданию и развитию этого древнего города (золотоордынский город Бельджамен) способствовали благоприятные физико-географические условия данной местности.

Выгодное географическое положение обусловлено расположением на берегу водоема (тогда реки Волги, а сейчас – Волгоградского водохранилища), что способствовало контролю основных транспортных путей с севера на юг и обратно.

Рельеф территории равнинный, сейчас это высокая пойма Волгоградского водохранилища с отметками от 0 до 50 м над уровнем моря. Городище находится в пределах юго-восточной части Приволжской возвышенности на юго-востоке Восточно-Европейской или Русской равнины.

Геологическое строение рассматриваемой территории следующее: четвертичная система горных пород в пределах территории представлена палеоценовыми отложениями, сложенными опоками (желтоватого цвета), песками (разного цвета и структуры) и песчаниками.

Ниже четвертичной системы представлены породы меловых отложений (пески, мел, опоки), далее залегают породы юрской системы (глины, песчаники и пески). Глубже 2 км представлен глинами

нижний отдел триаса. От 2 до 4 км на глубине расположены породы пермской системы (засолённые), до глубины в 6 км располагаются известняк, кремь и алевролиты среднего и верхнего отдела каменноугольной системы. Затем отмечаются породы девона и ниже 8 км представлены граниты архея [2].

Геоморфологические особенности территории следующие: территория Водянского городища относится к геоморфологическому району Приволжская возвышенность.

Богатство территории осадочными породами послужило основой для добычи вблизи городища строительных песков (Екатерининское и Гусевское месторождения).

Разведанных и потенциальных месторождений нефти и газа вблизи исследуемой территории нет, т. к. городище расположено в пределах Приволжской моноклинали, которая отличается наличием таких месторождений только на северных своих участках.

Климат рассматриваемой территории в целом континентальный, с холодной малоснежной зимой и жарким, засушливым летом, городище находится в умеренном климатическом поясе. Общая продолжительность солнечного сияния в году на рассматриваемой территории составляет около 2200 часов. Радиационный баланс около 45–50 ккал/см² в год.

Климатические особенности данной территории следующие. Среднегодовая изотерма в пределах исследуемой территории – около 7°. Абсолютный максимум температур +43, абсолютный минимум –35. Среднегодовое количество осадков, выпадающих на данной территории – около 330 мм. Наибольшее количество осадков выпадает в тёплый период. Самым влажным месяцем считается июнь (более 40 мм осадков), самым сухим месяцем – апрель (около 20 мм). Среди холодных месяцев самым влажным считается декабрь (чуть менее 40 мм), самым сухим – март (около 25 мм). Максимум температур отмечается в тёплый период, самым тёплым месяцем считается июль (выше 25°), самым холодным месяцем считается февраль (около –10°) [2].

Ветровой режим на территории следующий: преобладают ветра северо-восточных направлений и восточных направлений. Число штилей в году небольшое – около 3–4% (приблизительно 10–11 дней в году). В остальное время ветер достаточно сильный ввиду того, что территория расположена на равнине, а также ещё и в пойме Волгоградского водохранилища. Наиболее сильные ветра отмечаются в переходные сезоны года – весна, конец осени.

Тёплый период (апрель – октябрь) в пределах исследуемой территории имеет следующие особенности: изотерма июля около 23,5°, преобладают ветра северо-западного и западного направлений, летних штилей около 6% (приблизительно 20 дней в году).

В холодный период (ноябрь – март) по исследуемой территории проходит изотерма в –10,5°. Преобладают ветра северо-восточного и восточного направлений, штилей около 4% (11 дней в году).

В тёплый период на территории возможны заморозки, а в холодный – нередки оттепели.

По агроклиматическому районированию территория относится к центральному сухостепному району. Гидротермический коэффициент составляет около 0,58 [Там же].

Исследуемая территория относится к Волжскому гидрологическому району. В связи с тем, что это склон Приволжской возвышенности, бассейн отличается повышенной эрозионной расчленённостью. Пик половодья наблюдается в мае, питание рек бассейна, в основном, снеговое. Амплитуда колебания уровня воды в водохранилище составляет 5–6 м. Средняя дата вскрытия рек (начало весеннего ледохода) в пределах изучаемой местности – 4.04, средняя дата замерзания рек (установление ледостава) – 17.12. В целом ледостав длится 100–110 дней. Само Волгоградское водохранилище, на берегу которого и расположено Водянское городище, и река Волга, соответственно, относятся к Каспийскому бассейну. Воды бассейна карбонатного типа с минерализацией около 0,2–0,5 г/л [Там же].

Почвенный покров в пределах изучаемой территории представлен каштановыми и каштановыми солонцеватыми почвами пестрого механического состава с содержанием солонцов от 10 до 25%. Также отмечается наличие в почвах щебневатых пород. Подзона каштановых почв – одна из самых распространённых в пределах Волгоградской области.

Золотоордынский город Бельджамен, переводят как «город дубов». Название возникло в связи с тем, что окружающие прибрежные районы Волги были покрыты зарослями густых дубов, остатки ко-

торых сохранились до настоящего времени в районе г. Дубовки. По изучаемой территории в составе растительности растений дуба черешчатого (*Quercus robur*) на сегодняшний день не отмечается.

Изучаемый участок расположен в границе подзон степной зоны (в подзоне средних = сухих степей и в подзоне южных = опустыненных степей).

Общий фон растительности представляют растения доминирующих семейств в степной зоне Астроцветные (*Asteraceae*) и Мятликовые (*Poaceae*). Доминантом растительного покрова выступает полынь Лерха (*Artemisia lercheana*). Общее проективное покрытие варьирует в пределах 80–90%. Видовая насыщенность – 15–24 вида на 100 м². Структура растительного покрова однородная. Содоминантами выступают дерновинные злаки: ковыль сарептский (*Stipa sareptana*) и ковыль Лессинга (*Stipa lessingiana*). Местами можно встретить ассоциации с участием полыни австрийской (*Artemisia austriaca*), в составе общего разнотравья отмечается тысячелистник обыкновенный (*Achillea millefolium*), молочай Сегие-ров (*Euphorbia seguieriana*), шалфей остепнённый (*Salvia tesquicola*), люцерна серповидная (*Medicago falcate*), лапчатка серебристая (*Potentilla argentea*), донник лекарственный (*Melilotus officinalis*), в массе отмечается эфемероид мятлик луковичный (*Poa bulbosa*), из однолетних растений встречаются бумрак пустынный (*Alyssum desertorum*), неравноцветник кровельный (*Anisantha tectorum*), лагозерис священный (*Lagoseris sancta*), дескурения Софьи (*Descurainia Sophia*).

На исследуемом участке часто отмечается гармала обыкновенная или могильник обыкновенный (иногда в литературе просто могильник) (*Peganum harmala*) — многолетнее травянистое растение семейства Парнолистниковые (*Zygophyllaceae*). Произрастает в полусухих степях Восточной Европы и Центральной Азии. Русские народные названия растения, приведённые Н.И. Анненковым [1]: *могильная трава, дикая, чёрная и горная рута, библика, пёсье дерьмо, пиган, сплотник, стрелина, юзерлик, юзюрлюн*. Сырьё используют для получения препарата дезоксипеганина гидрохлорида, обладающего антихолинэстеразным действием. Препарат применяют при поражениях периферической нервной системы. В азиатской медицине применяют семена как антиспазмическое, снотворное, противорвотное и глистогонное средство. Использовалось в качестве abortирующего средства на Среднем Востоке и в Северной Африке. Для этих же целей используют в Западной Европе. Растение находит применение и в гомеопатии. Семена используют также в шаманских практиках арабских кочевников. Гармала обыкновенная – старинное красильное растение. Из семян получали стойкий краситель для окраски шерсти и тканей в различные яркие тона (от жёлтого до красного). Эту краску раньше называли турецкой, т. к. в Турции ею красили национальные головные уборы – фески. В кустарном ковровом производстве по сей день пользуются красителем из гармалы.

Береговая зона и система устья балок: в их составе отмечается вяз приземистый (*Ulmus pumila*), ива белая (*Salix alba*), смородина золотистая (*Ribes aureum*), часто лох серебристый (*Elaeagnus commutata*).

Мхи представлены незначительным количеством видов. Практически по всей территории в степных участках *Bryum caespitium* Hedw. По степным слабозадернованным участкам на почве *Syntrichia ruralis* (Hedw.) F. Weber & D. Mohr (= *Tortula ruralis* (Hedw.) Crome) – часто встречающийся на территории области вид, в некоторых степных участках может занимать все междернинное пространство. По распахке минерализованных полос в синюзиях вместе с *Pterygoneurum subsessile* (Brid.) Jur. отмечается *Pterygoneurum ovatum* (Hedw.) Dix. На почве степного склона балки *Eurhynchiastrum pulchellum* (Hedw.) Ignatov & Huttunen (= *Eurhynchium pulchellum* (Hedw.) Jenn.). По отношению к увлажнению все эти виды являются ксерофитами.

В целом, растительность вдоль береговой зоны и по плакорному участку полноценна и сохраняет признаки полночленных фитоценозов, устойчивых к антропогенному воздействию.

Флора лишайников Водянского городища не отличается своим составом от прилегающих территорий Дубовского района и характеризуется низким видовым разнообразием. На настоящий момент выявлено 20 видов лишайников. Основная масса видов обитает на открытых степных участках. Это такие виды, как: *Acarospora fuscata*, *Acarospora schleicheri*, *Caloplaca citrina*, *Caloplaca*

decipiens, *Candelariella aurella*, *Cladonia chlorophaea*, *Cladonia pyxidata*, *Diploschistes scruposus*, *Lecanora dispersa*, *Lecanora hagenii*, *Lecanora muralis*, *Neofuscelia rysssolea*, *Phaeophyscia nigricans*, *Physcia adscendens*, *Psora decipiens*, *Rinodina archaea*, *Xanthoparmelia camtschadalis*, *Xanthoria parietina*, *Xanthoria polycarpa*. При этом преобладают накипные лишайники (11 видов), обитающие на мелких камнях (*Acarospora fuscata*, *Caloplaca citrina*, *Caloplaca decipiens*, *Lecanora dispersa*, *Lecanora muralis*), бетоне и шифере (*Caloplaca decipiens*, *Candelariella aurella*, *Lecanora dispersa*), на почве (*Acarospora schleicheri*, *Candelariella aurella*, *Diploschistes scruposus*, *Lecanora muralis*, *Psora decipiens*), на растительных остатках и на приземных одревесневших участках стеблей полукустарников (*Caloplaca citrina*, *Candelariella aurella*, *Lecanora hagenii*, *Lecanora muralis*, *Rinodina archaea*). Листоватые лишайники обитают преимущественно в лесопосадках, садах и парках, но могут встречаться и в степи на приземных одревесневших участках стеблей полыни, чабреца, на обнаженной, в т. ч. и обработанной древесине (*Phaeophyscia nigricans*, *Physcia adscendens*, *Xanthoria fallax*, *Xanthoria parietina*, *Xanthoria polycarpa*). Исключение составляют *Neofuscelia rysssolea* и *Xanthoparmelia camtschadalis*, которые обитают только на почве и ведут не прикрепленный образ жизни. Кустистые виды встречаются исключительно на почве (*Cladonia chlorophaea*, *Cladonia pyxidata*).

Подавляющее большинство лишайников относятся к видам с широким мультизональным распространением (*Acarospora fuscata*, *Caloplaca citrina*, *Caloplaca decipiens*, *Candelariella aurella*, *Cladonia chlorophaea*, *Cladonia pyxidata*, *Diploschistes scruposus*, *Lecanora dispersa*, *Lecanora hagenii*, *Lecanora muralis*, *Xanthoria parietina*, *Xanthoria polycarpa*). Четыре вида относятся к аридному географическому элементу (*Acarospora schleicheri*, *Neofuscelia rysssolea*, *Psora decipiens*, *Xanthoparmelia camtschadalis*). Три вида к неморальному (*Phaeophyscia nigricans*, *Physcia adscendens*, *Xanthoria fallax*). Один вид (*Rinodina archaea*) является бореальным. В экологическом отношении все виды относятся к ксерофитным и ксеро-мезофитным.

Спектр видов насекомых, обитающих в полынных ассоциациях, не очень высок – это связано с тем, что степные растения редко сохраняют сочность стеблей и листьев, поэтому в степном биотопе не выявлено широкого разнообразия хортобионтных видов златок, долгоносиков и листоедов. Самыми массовыми являются представители отрядов жесткокрылых (*Coleoptera*), прямокрылых (*Orthoptera*), перепончатокрылых (*Hymenoptera*) и клопов (*Hemiptera*). Прямокрылые представлены в основном прусом итальянским (*Calliptamus italicus*), мелкими саранчовыми рода *Chorthippus*, различными видами кобылок (*Oedipoda*).

Герпетобионтная фауна состоит в основном из различных видов чернотелок-полифагов (*Tenebrionidae*) – медляк песчаный (*Opatrum sabulosum*), медляк степной (*Blaps halophila*), чернотелка бахчовая (*Tentyria nomas*), медляк песчаный малый (*Gonocephalum pusillum*). Кроме чернотелок основу комплекса составляют жуки-жужелицы из родов *Harpalus*, *Poecilus* (*Harpalus distinguendus*, *H. calceatus*, *Poecilus versicolor*, *P. sericeus*).

На цветах летом встречаются нарывники (*Meloeidae*) – *Mylabris quadripunctata*, *M. fabricii*. Кроме них отмечаются жуки из семейств *Mordellidae*, *Nitidulidae*, *Malachidae*, *Dasytidae*, весной фоновым видом является оленка мохнатая (*Tropinota hirta*). Фауна опылителей очень разнообразна, кроме мелких семейств жуков, представлена в основном мелкими перепончатокрылыми, такими, как пчелы из родов *Halictus* и *Andrena*, а также бабочками из семейства голубянок (*Lycaenidae*) и очень много видов двукрылых – сирфиды, ежемухи, траурницы. Обычны на территории наиболее распространенные осы из семейства *Vespidae*: *Polistes gallicus*, *Paravespula vulgaris*. По численности, в разное время теплого сезона, преобладают следующие виды: чернотелка бахчовая (*Tentyria nomas*), медляк степной (*Blaps lethifera*), прус итальянский (*Calliptamus italicus*), нарывник четырехточечный (*Mylabris quadripunctatus*).

Позвоночные животные составляют небольшое число видов, из пресмыкающихся здесь обитает ящерица прыткая (*Lacerta agilis*), млекопитающие представлены в основном грызунами (полевки из рода *Microtus* и мышь домовая *Mus musculus*). Большинство видов позвоночных относится к пти-

цам, из которых здесь гнездятся жаворонки (*Alaudidae*), воробьи (домовый *Passer domesticus* и полевой *Passer montanus*), грачи (*Corvus frugilegus*), сороки (*Pica pica*).

Смена растительных ассоциаций значительным образом влияет на состав энтомофауны. В береговой зоне и отходящей от нее системе балок она однообразна и представлена в основном полизональными видами, такими как жуки-жужелицы *Calathus ambiguus*, *C. distinguendus*, *Harpalus rufipes*, *H. calceatus*, быстрянки *Hirticomus hispidus* и *Anthicus anterrinus*. Население напочвенных жесткокрылых представлено в основном родами *Harpalus*, *Pterostichus* (семейство жуки-жужелицы). Виды из таких родов, как *Calosoma* и *Carabus* отсутствуют, однако отмечаются виды из рода *Geotrupes* (семейство земляники).

Хорошее развитие в балках травянистой растительности создает достаточные условия для развития хorto- и дендробионтных видов златок (*Buprestidae*), долгоносиков (*Curculionidae*) и листоедов (*Chrysomelidae*). Травянистый ярус в основном населяют прямокрылые – мелкие саранчовые из рода *Chorthippus*. Опылители на данном участке представлены хуже, из-за более бедной цветущей растительности. Из перепончатокрылых в основном обитает *Polistes gallicus*, на деревьях может образовывать гнезда шершень *Vespa crabro*.

Из отряда полужесткокрылых здесь обычны клопы-слепняки (*Miridae*), клопы-щитники (*Pentatomidae*), виды из семейства красноклопы (*Pyrrhocoridae*). Также встречаются некоторые виды божьих коровок (*Coccinellidae*), среди которых наиболее многочисленны *Coccinella septempunctata*. Наиболее обильно представлен комплекс сапро-некрофильных видов, вследствие наличия хорошей кормовой базы. Среди сапрофагов наиболее обычны жесткокрылые рода *Dermestes*, а также мертвоеды (*Silphidae*).

Фауна позвоночных здесь более разнообразная, к пресмыкающимся добавляются виды угрей (водяной *Natrix tessellata* и обыкновенный *Natrix natrix*). На деревьях гнездятся многие виды воробьинообразных, характерных для нашей степной зоны.

По ландшафтному районированию рассматриваемая территория находится в пределах сухостепного типа ландшафта Приволжского природно-территориального комплекса, который, в целом, относится к Восточно-Европейской (или Русской) физико-географической стране. Также, находясь практически на берегу Волгоградского водохранилища, можно сказать, что территория относится к самостоятельному природно-территориальному комплексу – долине крупной реки Волги.

По физико-географическому районированию исследуемая территория расположена в зоне степей, подзоне сухих степей на каштановых почвах, Приволжской возвышенной провинции, Волго-Иловлинском районе, подрайоне юго-западных склонов.

Располагаясь на крупном транспортном тракте, на берегу реки (а впоследствии и водохранилища) территория не могла остаться в стороне от посещения и изучения различными исследователями. Как минимум, через данную территорию проходили маршруты известных путешественников, исследователей природы: П.С. Паллас (1773 г.); И.П. Фальк (1773 г.); К.М. Бэр (1853; 1855 гг.); А. Гумбольдт (1829 г.); Р.И. Мурчисон (1841 г.); К.К. Клаус (1847; 1851 гг.); А.П. Павлов (1892; 1895; 1897 гг.); Н.П. Барбот де Марни (1860–1862 гг.); А.А. Штуkenберг (1877; 1891 гг.); В.В. Докучаев (1877–1878 гг.); И.Ф. Синцов (1866; 1883 гг.); М.Н. Богданов (1869–1870 гг.); А.Д. Архангельский (1902–1913 гг.) [2]. И пускай не все из них видели в этой территории археологический памятник, но многие в своих записках оставили свидетельства природной составляющей данной территории.

Экономико-географическая составляющая территории. Находясь на окраине современного поселения г. Дубовка, исследуемая территория зависит от спектра отраслей промышленности этого города и степени их развития. Это связано в первую очередь с экологическим благополучием данной территории. На сегодняшний день промышленные предприятия города представлены предприятием по проектированию, выпуску, монтажу блочно-модульных котельных, отопительных водогрейных котлов; предприятием по выпуску деревянных и оконных блоков для промышленного и гражданского строительства, а также изделий из древесины; производством минеральной воды; производством соков, напитков и кетчупов; предприятиями по обработке и хранению зерна.

В сельскохозяйственном отношении Дубовский район специализируется на производстве зерновых, технических, бахчевых, овощных, кормовых культур, винограда в растениеводстве; молока и мяса – в животноводстве.

Инженерная инфраструктура на территории района развита неоднородно: уровень газификации – 67,1%; уровень электроснабжения – 100%; уровень водоснабжения – 99,6%; транспортная доступность – 97,7%.

На территории города Дубовка проживает около 13 тыс. человек. Ежегодно отмечается тенденция снижения численности населения.

Современное экологическое состояние территории. Экологическое состояние почвенного покрова отмечается как напряженное. В основном это связано с водной и ветровой эрозией достаточно активной на этой территории. Также отмечается абразия берега Волгоградского водохранилища, что в дальнейшем может привести к утрате данного археологического объекта.

Воздействие транспортного комплекса на рассматриваемую территорию связано с эксплуатацией автомобильных дорог и воздействием линий электропередач.

В целом техногенная нагрузка на данной территории оценивается в 3 балла и определяется как средняя [2]. Связано это, прежде всего, с интенсивным сельскохозяйственным использованием окружающей территории, активными процессами разрушения почвенного покрова.

Литература

1. Анненков Н.И. Ботанический словарь. СПб.: Тип. Имп. акад. наук, 1878.
2. Географический атлас-справочник Волгоградской области / под ред. В.А. Брылева. М.: Планета, 2012.
3. Медико-географический атлас Волгоградской области. Волгоград, 2009.

Исторические науки

УДК 93/94

К.П. МЕРЕНКОВА, Т.Н. ОРЕШКИНА

(Волгоград)

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАХ (на примере «Русских сезонов» С.П. Дягилева)

Рассматриваются новые формы репрезентации исторической памяти в современной цифровой среде. На примере особенно значимой темы «Русские сезоны» С.П. Дягилева анализируются три интернет-ресурса: «Arzamas», «История.РФ» и «Культура.РФ». Характеризуются положительные и отрицательные факторы использования цифровых сервисов в контексте заявленной темы.

Ключевые слова: культура России, «Серебряный век», «Русские сезоны», Сергей Дягилев, цифровые ресурсы, цифровизация образования.

KSENIYA MERENKOVA, TATYANA ORESHKINA

(Volgograd)

POPULARIZATION OF NATIONAL CULTURE IN INTERNET RESOURCES (at the example of “The Russian Seasons” by S.P. Dyagilev)

The article deals with the new forms of the representation of the historical memory in the modern digital environment. Based on the especially significant theme “The Russian Seasons” by S.P. Dyagilev there are analyzed three internet resources: “Arzamas”, «История.РФ» и «Культура.РФ». The authors describe the positive and negative factors of the use of the digital resources in the context of the defined theme.

Key words: culture of Russia, Silver Age, Russian Seasons, Sergey Dyagilev, digital resources, digitalization of education.

Каким словом можно описать жизнь человека в XXI веке? Однозначно мобильность. С каждым днём количество потребителей смартфонов, ноутбуков и др. растёт, а вместе с тем расширяется интернет-пространство. В современном российском обществе все большую актуальность приобретают тенденции к широкому использованию цифровых технологий (ЦТ) в образовании. В рамках национального проекта «Образование» идет реализация федерального проекта «Цифровая образовательная среда», рассчитанного до 2024 г. [21].

Интернет-пространство становится ведущим источником информации. В рамках изучения истории современное поколение преподавателей и студентов активно используют цифровые инструменты (ЦИ), предлагаемые интернетом, и внедряют их в процессы образовательной и учебной деятельности. Среди таких цифровых ресурсов (ЦР) можно выделить открытые онлайн-библиотеки, электронные версии архивов, музеев, выставок, экскурсионные туры, документальные фильмы, аудио- и видеоисточники на открытых видеохостингах. Проблема применения ЦИ и технологий для сохранения исторической памяти и повышения эффективности образовательного и учебного процесса уже изучается, в частности, историками Волгоградского государственного социально-педагогического университета: Т.Н. Орешкиной, Е.П. Сухоруковой, Ф.А. Такташевой [13, 20].

В помощь всем интересующимся историей работают Российская национальная библиотека (РНБ) [16], Научная электронная библиотека (НЭБ) «КиберЛенинка» [12], Российская научная электронная библиотека, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) “eLibrary.

Ru» [15], а также Цифровой образовательный ресурс (библиотека) “IPR SMART” [23]. Монографии, коллективные сборники статей, отдельные публикации междисциплинарного характера, предоставляемые электронными библиотеками, являются приоритетными для студентов при подготовке к занятиям, написанию курсовых и выпускных квалификационных работ.

Отдельно следует выделить поисковые системы, которые являются неотъемлемой частью интернет-пространства и проводниками к электронно-библиотечным системам, архивам, фондам. В нашем исследовании для поиска и анализа информации использовалась популярная поисковая система «Яндекс» [14] и интеллектуальная поисковая система (ИПС) «Нигма.рус» [8].

Поисковые системы дают доступ не только к вышеперечисленным образовательным ресурсам, но и к новой форме хранения информации – сайты образовательных проектов. На сегодняшний день лидирующими платформами в российском интернет-пространстве являются web-сайт “Arzamas” [2], гуманитарный просветительский проект, посвященный культуре России «Культура.РФ» [11], онлайн-портал Российского военно-исторического общества «История.РФ» [9].

Традиционно почетное место в истории русской культуры занимает балет. По настоящий день множество российских трупп собирают огромные залы и удерживают интерес зрителя, а отечественные танцоры являются одними из самых востребованных в мире. Не всегда балет существовал в той форме, которую мы привыкли видеть сейчас. Особый вклад в развитие этого искусства внес отнюдь не танцор или хореограф, а антрепренер.

«Русские сезоны» Сергея Дягилева (или «Дягилевские сезоны») – феномен в мире балета. Особенностью данного культурного феномена стало обретение им международного значения. Существовавшие 20 лет, с 1909 по 1929 гг., «сезоны», их создатели, участники, формы по настоящий день являются предметом исследований междисциплинарного характера многих авторов: выходят монографии [22, 24], статьи в научных [2, 10], литературных, популярных журналах, статьи и целые разделы на образовательных сайтах, экскурсии и выставки в музеях [4].

Таким образом, актуальность рассматриваемого в статье вопроса обусловлена современными общественными запросами и заключается в описании и анализе новых явлений интернет-пространства и их влияния на освещение исторических вопросов в сети Интернет. В связи с тем, что исследуемая тема очень обширна, затронем лишь некоторые аспекты.

Цель данного исследования определить степень репрезентативности интернет-ресурсов, отражающих историю «Русских сезонов» С. Дягилева. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи: 1) изучить и дать аналитический обзор цифровых ресурсов по исследуемой проблеме; 2) показать репрезентативность интернет-ресурсов по избранным аспектам; 3) выявить положительные и отрицательные факторы использования интернет-ресурсов в контексте заявленной темы.

По запросу ««Русские сезоны» Дягилева» в ИПС «Нигма.Рус» в ряду первых пяти ссылок оказались 3 статьи на цифровых платформах «Культура.РФ», “Arzamas”, и «История.РФ» соответственно: «Сергей Дягилев: великий импресарио», «Расцвет русского балета: Дягилев и Русские сезоны», «Дягилев. “Русские сезоны” в Париже». По этому же запросу в поисковой системе «Яндекс» в числе тех же пяти ссылок находятся статьи от платформ «Культура.РФ» и «История.РФ».

Итак, первая электронная публикация «Сергей Дягилев: великий импресарио» [7] начинается со вступления «Русские сезоны Дягилева – что это?» и представляет собой небольшое описание понятия: «Русские сезоны» – серия европейских гастролей русского искусства (танца, живописи, музыки и других видов), которую организовал выдающийся импресарио Сергей Дягилев» [Там же]. Далее дан достаточно обширный очерк, дополненный визуальными документами, описывающий многогранную деятельность будущего выдающегося представителя отечественной культуры «Серебряного века», прославившего русский балет. Подчеркнем, информации об авторе и его деятельности найти не удалось, но на сайте указано его имя – Олег Зиновьев. Однако, исследуя навигацию этого ЦР, можем констатировать, этот автор пишет статьи на различные сюжеты по истории отечественной культуры [5, 6]. Кроме того, отметим одно из достоинств ЦР «КУЛЬТУРА.РФ» – большинство выложенных статей представлены аудиоверсиями.

Напомним, имя Сергея Дягилева известно в мире культуры наравне с Валентином Серовым, однако художником он не был, хоть и пытался, но не имел выдающихся творческих способностей. Тем не менее, именно он открыл публике великих художников, композиторов, танцоров. О. Зиновьев пишет, что будущий импресарио обладал редкой смелостью, граничащей с нахальством, и славился своими уникальными организаторскими и ораторскими способностями: не имея денег собственных, он всегда и везде умудрялся их добыть. Дягилев – антрепренер, меценат и художественный критик [7]. В статье через призму биографии «великого импресарио» автор рассматривает его роль в появлении общества и журнала «Мир искусства», популяризации русского искусства на Западе, серию «Исторических русских концертов», создание труппы и репертуара для серии балетов, отдельно описана премьера балета «Жар-птица», взлёты и падения «сезонов».

Несмотря на то, что привычно «сезонами» называют именно серию балетных постановок под руководством С. Дягилева (в статьях А.С. Галкиной, О.А. Костеревой, О. Санжаровой) [5, 10, 17], автор данной статьи дает следующую градацию «Русских сезонов»: 1) Выставка «Два века русской живописи и скульптуры»; 2) «Исторические русские концерты»; 3) Опера Мусоргского «Борис Годунов»; 4) Балеты «Павильон Армиды», «Клеопатра» и «Сильфиды», а также «Половецкие пляски» из оперы «Князь Игорь» Александра Бородина в «Шатле»; 5) Серия балетных постановок в «Гранд-опере»; 6) Серия балетных постановок в «Театре Монте-Карло»; 7) Серия балетных постановок в 1912–1917 годах; 8) Гастроли в Лондоне 1918–1919 гг.; 9) Сезоны 1920-х годов вплоть до смерти Сергея Дягилева [7].

В статье в большом объеме упоминаются современники и сподвижники С.П. Дягилева: меценаты, композиторы, художники, танцовщики, хореографы, декораторы, певцы и дизайнеры. Почти на каждого к имени прикреплена ссылка на отдельную статью о личности на этом же портале «Культура.РФ», что, безусловно, является одним из достоинств данного ЦР. Кроме того, публикация сопровождается объёмным количеством визуальных источников: картины, плакаты, фрагменты зарисовок костюмов, декораций, фотографии С.П. Дягилева и его сподвижников, фотокарточки танцоров и костюмов из спектаклей. При составлении визуального сопровождения статьи, автор использовал открытые фонды различных музеев, иллюстрации из книги Шенга Схейена «Сергей Дягилев. “Русские сезоны” навсегда».

Несмотря на то, что фактических ошибок в статье не было обнаружено (т. к. изучались ранее исследования искусствоведа О. Санжаровой [17]), используемая автором библиография, не указана. Можно утверждать, при написании автор пользовался монографическими изданиями, источниками, литературными произведениями, т. к. в публикации указываются фамилии исследователей, есть цитаты, к сожалению, без постраничных ссылок. Например, часть цитат взяты из монографии преподавателя кафедры журналистики СПбГУСЭ, авторитетного журналиста и литературного переводчика Н.Д. Чернышовой-Мельник «Дягилев: Опередивший время» (2011), а также из книги-биографии голландского историка Шенга Схейена «Сергей Дягилев. “Русские сезоны” навсегда» (2020). О. Зиновьев также приводит цитаты из романа Марселя Пруста «В поисках утраченного времени», современника С. Дягилева. Писатель являлся страстным поклонником балетов И. Стравинского, участника «Дягилевских сезонов». Таким образом, в произведении много отсылок к «Дягилевским сезонам».

Автор цитирует воспоминания С.П. Дягилева, других известных представителей «Серебряного века», единомышленников импресарио по «Русским сезонам» – И. Стравинского и Л. Бакста; парижского критика Анри Геона. Однако в научных и популярных изданиях, посвященных жизнедеятельности Сергея Павловича Дягилева, нет ссылок на его «Воспоминания». Возможно, автор использовал двух томное издание «Сергей Дягилев и русское искусство» (1982), в котором содержатся статьи культурного деятеля, его открытые письма, интервью, переписка с друзьями, воспоминания современников о нем [18].

Таким образом, можно констатировать, что данная статья не относится к строго научному изданию, задача автора, как и ЦР, на котором она опубликована – популяризация богатейшего культурного наследия Отечества.

«Расцвет русского балета: Дягилев и Русские сезоны» на образовательном сайте “Arzamas” опубликована историком и критиком балета Инной Складневской [1]. Автор публиковалась в журналах «Театр», «Балет», «Наше наследие», «Театральная жизнь», «Петербургский театральный журнал», «Московский наблюдатель», «АРС», «Дезиллюзионист», «Balletreview» (Нью-Йорк), “Dance magazine” (Нью-Йорк), в научных сборниках и изданиях Мариинского театра.

Автор в начале ставит цель – разобраться что такое русский балет и рисует его образ в форме «Дягилевских сезонов». С искусствоведческой и культурологической позиции описывается «команда сезонов»: постановщики, оформители, исполнители. Сама же антреприза С. Дягилева рассматривается как проекция эпохи «Серебряного века»: модернистского, художественного, феноменального и узник века двадцатого – военного, революционного. Списка библиографии к лекции автор не предоставил. Опираясь на содержание, можно предположить, что использовались воспоминания.

В лекции затрагивается вопрос о влиянии Дягилевского балета на мировую культуру. Автор пишет: «Русские балеты вживую видели в двадцати городах одиннадцати стран Европы, а также в обеих Америках. Кроме того, русский балет, в ту эпоху и в той антрепризе, действительно стал частью мировой культуры, причем одной из важнейших ее частей, ее передовым отрядом» [1]. В действительности не только балет влиял на мировую культуру, но и культура влияла на балет. В определенный момент своего развития в создании «сезонов» участие принимали европейцы с мировым именем: Пикассо, Матис, Сати, Шанель, Орик, Пуленк.

Именно этот проект Сергея Дягилева объединял в себе все остальные его «проекты». Он создавал тех артистов, которые затем продолжали его идеи или же создавали еще более новые продукты, школы, балеты, картины, музыку и др. Он не боялся прикладывать руку европейцев к своему «русскому» творчеству и все же хореографов он всегда выбирал отечественных. В лекции затрагивается проблема «борьбы проектов» М. Фокина и В. Нижинского, а дальше автор пишет о трех хореографах, которые были созданы самим С.П. Дягилевым и работали у него в 1920-е гг.: Леонид Мясин, Бронислава Нижинская, Жорж Баланчин. Описывается их путь к Дягилеву, перечислены постановки и вклад в развитие балета.

Подводя итог, автор пишет: «...в широком смысле влияние Дягилева на мировую культуру аналогично тому, как на эту культуру влияло само время. А в более конкретном смысле это влияние – а точнее, воздействие – заключалось в том, что через горнило “Русских балетов” прошли те, кто определил пути мирового искусства. А еще Дягилев продемонстрировал великую и чисто художественную силу прагматичного: соединения высокого, каким считалось искусство, и низкого, каким многие из художников считали коммерческий расчет» [1].

Опираясь на статус автора и проведенный анализ публикации, можно утверждать, что лекция имеет преимущественно научно-популярный характер. В рамках цифрового ресурса представленный результат отвечает задачам, поставленным автором в начале исследования.

Последняя публикации по нашему запросу «Дягилев. “Русские сезоны” в Париже» [3], размещенная на портале «История.РФ». В начале статьи неизвестный автор приводит краткое описание создания, участников, репертуара «сезонов», указывая ссылку на «Энциклопедию “Балет”» [1]. Далее выделяет условия и особенности эпохи «Серебряного века», которая подарила яркого ее представителя – Сергея Дягилева, путь которого описывает. Информация, представленная в этой части публикации, почти в точности повторяет сайт «Культура.РФ».

Затем автор приводит объемную цитату из воспоминаний современника С.П. Дягилева, известного историка искусств, художника, одного из основателей творческого объединения «Мир искусства» А. Бенуа о «парижском триумфе», после чего следует блок о биографии С. Дягилева, частично дублирующий информацию предыдущего, указывая «по материалам кн.: Шикман А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник». Последний блок статьи повествует о создании, реализации и успехе балета «Парад», который описан как «не столько балет, сколько мимические сцены с элемен-

тами циркового представления и мюзик-холла» [3] и тем не менее оказавший влияние на развитие балета авангарда.

На сегодняшний день данная публикация нуждается в редакции, структурировании и коррекции активных ссылок. Бессистемность представленного материала является серьезной проблемой.

Проведя анализ трех популярных публикаций (исходя из запросов пользователей интернет-пространства), необходимо провести их сравнительный анализ. Публикации на порталах «Культура.РФ» и «Arzamas» представляют собой логически структурированный, последовательно излагаемый, легко читаемый материал, не содержащий в себе грамматических, логических и фактологических ошибок. Обе статьи ярко описывают эпоху, личность и вклад С.П. Дягилева в создание и развитие «Русских сезонов», современников и участников проекта, рассматривают влияние на мировую культуру. Положительным фактором для читателя является наличие в первой публикации визуальных источников, через призму которых погружение в тему будет наиболее глубоким и продуктивным. Наличие аудиоверсий дает возможность читателям с ограниченными возможностями здоровья в равной степени изучить представленный на сайте материал. Отрицательным фактором выступает отсутствие ссылок на источники и библиографии, что сужает для исследователя поле объективности как самого автора, так и текста, представленного на данном портале. Несмотря на то, что эти сайты являются достаточно популярными и в ходе анализа не было выявлено фактологических ошибок, как для студентов, так и для обычных пользователей сети интернет будет надежнее и полезнее видеть список фундаментальных работ, на которые ссылается автор, для дальнейшего изучения темы. Желательно, чтобы исследователям в разных областях гуманитарных наук предоставлялась данными ЦР возможность изучать научные статьи. Можно создать также электронные библиотеки, что позволило бы решить значительное количество вопросов организационного и научного характера: сократить время поиска необходимой информации; составить собственный библиографический каталог по изучаемому вопросу, что поможет историку при анализе историографии; использовать и сравнивать различные виды исторических источников.

Особо стоит выделить факт отсутствия выходных сведений об авторе конкретных публикаций, его профессиональной деятельности, что приводит к дополнительному поиску, причем не всегда успешному. Тем не менее, текстовые публикации, представленные на данных порталах, являются достаточно информативными и могут быть рекомендованы к изучению для школьников, студентов и обычных пользователей для первичного ознакомления с исследуемой темой.

Статья на портале «История.РФ» представляет собой слабо структурированный материал без последовательного изложения, содержащий в себе ряд грамматических ошибок. Информация повторяется и не содержит логической связи между блоками, что существенно затрудняет восприятие и возможность применения. Фактологических ошибок не было выявлено, однако, некоторые ссылки, используемые в тексте, не корректны. На сайте отсутствует имя автора, список библиографии, визуальные источники и аудиоверсия публикации. В связи с этим, она не может быть рекомендована даже тем, кто только погружается в историю отечественной культуры.

Таким образом, при изучении и анализе репрезентации исторических знаний в интернет-пространстве, были выявлены проблемы, с которыми сталкиваются современные студенты и другие пользователи Интернета при первичном поиске информации. Анализ отдельных порталов наметил основные тенденции, которые требуют дальнейшей разработки.

На данном этапе исследования можно сделать следующие выводы: существование интернет-пространства открывает доступ к большому количеству ЦР и дает возможности для создания новых форм репрезентации исторических знаний; доступ к историческому материалу облегчается и вместе с этим появляется возможность рассмотреть проблему с разных подходов, увидеть другие точки зрения. Исследуемая тема ««Русские сезоны» Дягилева» является очень актуальной и востребованной среди исследователей и читателей. При изучении результатов поискового запроса были выявлены не только публикации, представленные в заявленном исследовании, но и объемный пласт научных

статей, журналов, альманахов, книг, фильмов, экскурсий и др., что станет предметом дальнейшего изучения автора данной работы.

Анализ образовательных порталов позволил выявить и ряд недостатков: отсутствие списка использованных при исследовании источников и литературы, ссылок на фундаментальные научные труды, имен авторов, их статуса и авторитетности. Особое внимание следует уделить логике повествования и достоверности информации.

Литература

1. Балет: энциклопедия / под ред. Григоровича Ю.Н. М.: Советская энциклопедия, 1981.
2. Галкина А.С. Сергей Павлович Дягилев: предпосылки триумфа // Вестник Москов. гос. ун-та культуры и искусств. 2010. № 5(37). С. 69–73.
3. Дягилев. «Русские сезоны» в Париже // История.РФ. Главный исторический портал страны. [Электронный ресурс]. URL: <https://histrf.ru/read/articles/diaghilev-russkiye-siezony-v-parizhie-event> (дата обращения: 08.01.2023).
4. Дягилев. Генеральная репетиция // Третьяковская галерея. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/exhibitions/o/dyagilev-generalnaya-repetitsiya/> (дата обращения: 21.12.2022).
5. Зиновьев О. Женщины-режиссеры, которых важно знать // Культура.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/33SQaY> (дата обращения: 12.01.2023).
6. Зиновьев О. Литературные мастер-классы Чехова // Культура.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.culture.ru/materials/180162/literaturnye-master-klassy-chekhova> (дата обращения: 12.01.2023).
7. Зиновьев О. Сергей Дягилев: великий импресарио // Культура.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/sZmem> (дата обращения: 21.12.2022).
8. Интеллектуальная поисковая система «Нигма.Рус»: [сайт]. URL: <https://нигма.рус/>.
9. История.РФ. Главный исторический портал страны: [сайт]. URL: <https://histrf.ru/>.
10. Костерева О.А. Феномен новаторства в «Золотом веке» «Русского балета» С. Дягилева (1909–1914 гг.) // Новый исторический вестник. 2001. № 3(5). С. 108–119.
11. Культура.РФ. Портал культурного наследия, традиций народов России: [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/>.
12. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/>.
13. Орешкина Т.Н., Сухорукова Е.П. Вовлечение студентов факультета исторического и правового образования ВГСПУ в проектную деятельность с применением ресурсов цифровой среды // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2022. № 6(83). С. 65–72. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1670334991.pdf> (дата обращения: 21.12.2022).
14. Поисковая система «Яндекс»: [сайт]. URL: <https://ya.ru/>.
15. Российская научная электронная библиотека «eLibrary.Ru»: [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/>.
16. Российская национальная библиотека: [сайт]. URL: <https://nlr.ru/>.
17. Санжарова О. Цикл лекций «Удивительный русский модерн: Дягилевские сезоны». 2019 // Livelib. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/33SQdF> (дата обращения: 16.11.2022).
18. Сергей Дягилев и русское искусство: статьи, открытые письма, интервью: переписка: современники о Дягилеве: в 2-х т. / сост., авт. вступ. ст. и коммент. И.С. Зильберштейн, В.А. Самков. М.: Изобразительное искусство, 1982.
19. Складская И. Расцвет русского балета: Дягилев и Русские сезоны // Arzamas. [Электронный ресурс]. URL: <https://arzamas.academy/materials/1313> (дата обращения: 08.01.2023).
20. Такташева Ф.А. Опыт применения цифровых технологий и инструментов в сохранении исторической памяти // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2022. № 6(83). С. 32–36. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1670334042.pdf> (дата обращения: 21.12.2022).
21. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» // Минпросвещения России. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 08.01.2023).
22. Федоровский В.Ф. Сергей Дягилев, или Закулисная история балета. М.: Эксмо, 2003.
23. Цифровой образовательный ресурс (библиотека) “IPR SMART”: [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/>.
24. Чернышова-Мельник Н.Д. Дягилев: Опередивший время. М.: Молодая гвардия, 2011.
25. Arzamas: [сайт]. URL: <https://arzamas.academy/>.

Краеведение

УДК 908(470.45) + 94(47).031 + 902.26 + 351.853

Е.В. БРЫСИНА, А.М. ВЕДЕНЕЕВ, В.И. СУПРУН

(Волгоград)

БЕЛЬДЖАМЕН В СИСТЕМЕ ГОРОДОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Рассмотрено место города Бельджамена среди других городов Золотой Орды, его изучение российскими учёными. Определены проблемы с его нынешним состоянием и перспективы использования как туристического объекта в культурно-историческом и гражданско-патриотическом воспитании россиян.

Ключевые слова: краеведение, Бельджамен, Водянское городище, археологический памятник, Золотая Орда, региональная культура, топонимия.

EVGENIYA BRYISINA, ALEKSEY VEDENEEV, VASILIIY SUPRUN

(Volgograd)

BELDJAMEN IN THE SYSTEM OF CITIES OF THE GOLDEN HORDE

The article deals with the place of the city of Beldjamen among the other cities of the Golden Horde and its study by the Russian scientists. There are defined the problems with its current state and the prospects for its use as a tourist object in the cultural-historical and civil-patriotic education of the Russians.

Key words: local history, Beldjamen, Vodyanskoye settlement, archaeological monument, the Golden Horde, regional culture, toponymy.

Водянское городище является важной частью отечественной и региональной культуры, при его комплексном описании целесообразно обращаться к историческим, географическим, биологическим, культурологическим и лингвистическим характеристикам объекта. Каждый из аспектов изучения этого археологического памятника позволяет представить его место в истории Отечества и определить перспективы его использования в культурно-историческом, туристическом и патриотическом воспитании будущих поколений россиян.

Как известно, в XII в. на землях Центральной Евразии возникло огромное многонациональное государство Улуг-Улус, что в переводе обозначает Великая Страна, Великое Государство. Оно называлось также Улус Джучи (Страна Джучи) по имени старшего сына Чингисхана Джучи (1182–1227), основателя династии Джучидов. С 1207 по 1266 г. оно входило в состав Монгольской империи, а затем хан Менгу-Темир (? – 1280), сын Тококан-хана и внук Бату-хана, добился полной самостоятельности, хотя страна и сохраняла формальную зависимость от имперского центра [20, 25, 43]. В результате обособления от центральной власти появилась потребность и возможность возведения новых золотоордынских городов. «Ханам Джучидам хотелось построить новые “ханские” города, где власть не надо было бы делить с баскаками или даругами, присланными из каракорумского дворца великого каана, где они были бы спокойны и единовластны в своих действиях» [42, с. 10–11]. Отмечается значительный рост градостроительства у Улусе Джучи: «По данным археологических исследований и средневековых карт во второй половине XIV в. в Золотой Орде известны остатки 110 городов, как основанных самими монголами, так и восстановленных ими после разрушения» [Там же, с. 41].

6 мая 1334 г. в ставку Узбек-хана, внука Менгу-Темира, прибыл путешественник Абу Абдулах Мухаммад ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Ибрахим ибн Юсуф аль-Лаватиат-Танджи ибн Баттута

ибн Хамид аль-Гази ибн аль-Курайш аль-Али. В этом пышном имени содержалось упоминание о многих его предках, о его приверженности исламу, о происхождении из марокканского города Танжера, нисба аль-Лавати свидетельствовала также о том, что он происходит из берберского племени лавата (илаватен), хотя, вероятно, уже его отец перешёл на арабский язык, поскольку был мусульманским законником, знатоком исламского права – факифом или даже, возможно, шариатским судьёй – кади. Кого-то из его предков звали Баттута, упоминание о нём тоже сохранилось в имени путешественника, в истории он и остался с сокращённым антропонимом Ибн Баттута [23, 37].

Узбек-хан с почётом встретил мусульманского путешественника, пригласил в свой красивый, сияющий на солнце шатёр, который так поразил Ибн Баттуту, что он в своём описании путешествия назвал всю ставку хана *نيرزى*, Urdu-iZarrin «золотой парадный шатёр». Отметим, что произведение, которое именуется «Путешествие Ибн Баттуты» написано не им, а марокканским придворным историком и писателем Ибн Джузайем. Он записал воспоминания путешественника и представил их в виде книги, которая была закончена в феврале 1356 г. [13, с. 39].

Называя ставку Узбек-хана Золотой Ордой, Ибн Баттута, возможно, перевёл услышанное им монгольское или татарское словосочетание AltanOrd / AltinUrda «золотой дворец, золотая ставка». Это название было зафиксировано в некоторых источниках. В китайском документе 1237 г. «Записки о чёрных татарах» сообщается о «золотом шатре», который представлял собой большую монгольскую юрту, в которой столбы и порог были обернуты золотом [4, с. 71]. В 1246 г. итальянец Джованни Плано Карпини (1182–1252) вместе с группой монахов побывал в Азии, его в своей кочевой ставке около Каракорума принял каган Монгольской империи Гуюк (1206–1248), которому путешественник вручил письмо папы Иннокентия IV. В своей книге “Historia Mongalorum quos nos Tartaros appellamus (История монгалов, именуемых нами татарами)” он сообщает, что для Гуюка был сооружён шатёр, который назывался золотой ордой: он стоял на столбах, покрытых золотыми листьями, и был прибит золотыми гвоздями [16, с. 68–70].

На Руси держава татаро-монголов в низовьях Волги и на Северном Кавказе, её центр, ханская ставка именовались просто Ордой. Это слово многократно употребляется в русских летописях. В 1243 г. отмечается: «Поиде в Орду ко царю Батыю князь Ярослав Всеволодичь и прииде из Орды пожалованъ» [4, с. 71]. От этого слова было образовано прилагательное *ординьский* и существительное *ординьць* ‘пленник, выкупленный из ордынского плена и поселённый на княжеской земле’ [34, стлб. 706]. *Ординцами* называли также в конце XIV в. особую категорию населения, на которую возлагался отвоз в Орду татарской дани, а также сохранение, починка и, может быть, производство вещей и предметов, шедших в уплату такой дани [32, с. 152].

Впервые словосочетание *Златая Орда* было употреблено в 1566 г. в сочинении «Казанская история», когда самого государства уже не существовало. До этого времени во всех русских источниках слово *Орда* использовалось без прилагательного. С XIX в. термин закрепился в историографии и используется для обозначения либо Улуса Джучи в целом, либо его западной части со столицей в Сарае. Памятник XVII в. Пискаревский летописец сообщает, что «лета 7096-го (1588 г. – Авт.) послал царь и государь в Астрахань города делати каменного Михаила Вельяминова да дияка Дея Губастова, и велел ломатимизгити (мечети. – Авт.) и полаты в Золотой Арде и тем делати город. И зделан город безчисленно хорошо» [4, с. 73]. В 1623 г. упоминает о Золотой Орде купец Федот Афанасьевич Котов, проезжающий в Персию мимо развалин Сарая-Берке [17].

Население Золотой Орды вело кочевой и полукочевой образ жизни, предпочитая передвигаться на повозках и лошадях по степи и устраивая шатры на стоянках. Однако золотоордынцами строились и города, где они проживали, прежде всего, в зимнее время. Г.А. Фёдоров-Давыдов отмечает: «Кочевой образ жизни не исключал оседлости некоторой части населения – обычно беднейшего, лишившегося по тем или иным причинам скота. Так было в Дешт-и-Кыпчаке до монголов. Но после образования Золотой Орды и особенно после утверждения сильной централизованной власти кочевники в массовом масштабе переходят к городской оседлости, становятся жителями новых бурно развивающихся городов. К оседлости переходит и богатая, знатная часть номадов» [42, с. 14]. Большинство из этих горо-

дов бесследно исчезло, учёные ведут жаркие споры о том, где они находились и как назывались. Столицами в разное время были два города с одинаковым названием *Сарай*. Это слово было заимствовано тюрками у иранцев от *sarāi ‘дворец’ [41/3, с. 560]. До сих пор в большинстве тюркских языков используется эта лексема для обозначения дворца: тур., азерб. *saray*, узб. *saroy*, тат., казах., кирг. *сарай*, башк. *һарай*. В Турции словом *Saray* называется дом правительства. У русских и украинцев это заимствованное у тюрков слово было перенесено на хозяйственную постройку [5, с. 1149].

Большинство историков полагает, что первая столица Сарай-Бату, или Сарай ал-Махруса ‘Дворец Богохранимый’ находился примерно в 130 км севернее Астрахани в урочище Джигита [6, с. 283]. Ныне около села Селитренного Харабалинского района Астраханской области находится Музейный археологический комплекс «Селитренное городище». Рядом в 2011 г. проходили съёмки художественного фильма «Орда» о святителе Алексии (режиссёр Андрей Александрович Прошкин). На берегу Ахтубы был возведен целый комплекс строений, в котором была сделана попытка воссоздать облик средневековой столицы Золотой Орды: соорудили ханский дворец, дома-мазанки ремесленников на узких извилистых улочках и т. д. По договоренности между руководством Астраханской области и продюсерами кинофильма после съёмок декорации средневекового города разобраны не были. Ныне на базе этих декораций создан новый туристический центр Астраханской области «Сарай-Бату – столица Золотой Орды». Так культурно-туристическая реальность победила сомнения учёных о том, действительно ли в этих местах находилась первая золотоордынская столица: теперь всем приезжающим сюда туристам рассказывают о Сараях-Бату. Съёмки фильма о русском святом были обоснованы тем фактом, что здесь в 1261 г. был учреждён центр Сарайской епархии, в которой в августе 1357 г. побывал святитель Алексей, по преданию, исцеливший ханшу Тайдулу от болезни глаз [39]. Город был основан ханом Батыем (Бату) в начале 1250-х годов, первые монеты, здесь выпущенные, относятся к 1282 г. при хане Туда-Менгу.

Второй столицей стал Сарай-Берке, или Сарай ал-Джедид, построенный около 1260 г. пятым ханом Улуса Джучи, сыном Джучи и внуком Чингисхана Берке (1209–1266) и потому названный его именем, но только в начале XIV в. при хане Узбеке (1282–1341) он обрёл столичные права. Предполагается, что город находился рядом с нынешним селом Царевом Ленинского района Волгоградской области. В последнее время высказывается предположение, что здесь находился другой крупный золотоордынский город Гюлистан [14, с. 24], а Сарай-Бату и Сарай-Берке – название одного и того же города в разные периоды его истории. Отметим, однако, что топоним Царев возник на базе отмеченного на многих старинных картах урочища Царевы Пады ‘царские развалины’, а царями в Древней Руси именовали ханов Золотой Орды. К сожалению, от древнего величественного города почти ничего не осталось. Из его кирпичей были построены здания в Астрахани, Царицыне, а позже и в окрестных сёлах.

Ещё хуже обстоят дела с другим золотоордынским городом, от которого не осталось и названия. На территории Волгограда находится археологический памятник Мечётное городище. В 1769 г. Иоганн Петер Фальк (1725–1774), находящийся в Царицыне, отмечал здесь «едва приметные развалины большого татарского города. Видны ещё следы каменной стены, а на изрытой площади фундаменты зданий» [40]. На старинных картах в этих местах отмечается поселение Meshet ‘Мечеть’. Видимо, это и было названием города. Впрочем, эта надпись могла лишь свидетельствовать о наличии в поселении важной мечети. Некоторые исследователи предполагают, что здесь находился золотоордынский город Бельджамен [14, с. 22]. По мнению профессора Новороссийского университета (Одесса) Ф.К. Бруна, этот город необходимо отождествить с топонимом *Тартанлы*, нанесённым на многие средневековые карты [7, с. 173–174]. На карте братьев Франческо и Доминико Пицигани 1367 г. он расположен южнее переволоки. П.С. Паллас, побывавший в этих местах, обнаруживает «явные следы большого каменного строения, которое было караван-сараем или гостиним двором» [29, с. 204].

Член Саратовской учёной архивной комиссии З.М. Енгальчев предположил, что топоним Тартанлы производит от искажённых татарских слов *тартарле* ‘узкое место, ограниченное валом или рвом’ или же от *чортанлы* ‘щучья (река)’ [12, с. 157]. У Ф.К. Бруна приведён в скобках вариант топонима

Чертанлей со знаком вопроса [7, с. 174]. В пользу второй версии говорит использование в большинстве современных тюркских языков названия щуки: тат. чуртан, башк. суртан, казах., кирг. шортан, чуваш. şărttan, якут. сордон. Отметим, что неподалёку от этих мест находится протока Щучий Проран, отделяющая остров Голодный от острова Сарпинского.

Память о топониме Мечеть сохранили две протекающие в этих местах речки – Сухая (Верхняя) и Мокрая (Нижняя) Мечётки, а также существовавшая уже в 1739 г. деревня Мечётная на берегу Волги. В ней находился зверинец, откуда дикие козы, кабаны, куропатки и прочая живность отправлялись в Москву. Рядом располагался сад, принадлежавший коменданту Царицына полковнику Ивану Ефремовичу Цыплетеву. Здесь был построен загородный дом, где любила проводить время семья коменданта. Иван Еремеевич в 1760-е гг. заложил первый в Царицыне виноградник. Побывавший в этих местах П.С. Паллас отметил, что спустя 4 года после высадки винограда было собрано около 20 пудов виноградных кистей хорошего качества [29, с. 203].

В 1769 г. И.Е. Цыплетев и прапорщик Саврасов занялись выращиванием арбузов. П.С. Паллас записал в своей книге: «На возвышениях, через которые к Нижней Мечётке дорога простирается, разведены на открытой степи огороды арбузные, или бахчи с арбузами без всякого присмотра, где сии плоды без поливания довольно велики и вкусны бывают. Царицынские арбузы превосходнее почти астраханских <...>. Все сии плоды находятся здесь в великом множестве, потому что ничего более не требуют, как только чтобы степь сохую ровно была взорана и плод при времени созревания оно от птиц и воров охранен был» [Там же, с. 202–203]. Комендант набрал специальную команду «выборщиков», которые не только охраняли бахчи, но и определяли степень спелости плодов. В столицу отправляли арбузы только с зелёной коркой, плоды другого цвета не выдерживали долгой дороги. В первый год в Москву отправили 150 арбузов. Распаханная земля, разумеется, повредила культурный слой Мечётного городища.

Супруга царицынского коменданта Луиза Ивановна, немка, была дамой не менее предприимчивой, чем сам комендант. Она регулярно посылала своих крестьян в разрушенные золотоордынские города, чтобы они собирали кирпичи из зданий и привозили хозяйке, которая их потом продавала. В том, что от величественных татарских городов почти ничего не осталось, есть вина и госпожи Цыплетевой.

Когда правительственный сенат принял решение переселить с Волги казаков на вновь открытую Моздокскую линию на Кавказе, некоторые из жителей по разным причинам не смогли покинуть свои селения и отправиться на юг, но должны были покинуть станицы. Предприимчивая Луиза Ивановна предложила им перебраться в своё село Мечётное. 25 июля 1777 г. она заключила с каждым из переселенцев договор, по которому новые жители Мечётного становились крепостными, но они должны были сами платить казённые подати, а хозяйка обязывалась по их первой просьбе давать им отпуск. После кончины Луизы Ивановны 56 бывших волжских казаков по завещанию перешли её дочерям.

Иван Еремеевич скончался в 1797 г., Луиза Ивановна – в 1813-м. Деревня Мечётная в 1847 г. значится за помещиком Иваном Николаевичем Страховым. Возможно, он был каким-то образом связан с Цыплетевыми, поскольку в деревне Терновке Борисоглебского уезда Тамбовской губернии, откуда И.Н. Страхов переселил 99 ревизских душ в свою новую деревню Спартанку, значился некий помещик Цыплятев [15]. Обратим внимание на название новой деревни. Во многих работах краеведов и даже в книгах волгоградских писателей, а теперь особенно в Интернете существует версия, что название Спартанка было переделано из Портяновки, поскольку здесь якобы бурлаки сушили свои портянки. При этом делается ссылка на словарь А.Н. Минха. Однако в нём чётко указано: «Название *Спартанка* не имеет местного значения и дано по воле помещика» [24/3, с. 968]. Из этого следует, что упомянутый на военно-топографической карте генерального штаба 1889 г. топоним *Протянка* является отражением народного преобразования искусственного наименования деревни, данного начальником помещиком в честь греческой Спарты. Искусственные названия, данные помещиками, нередки на карте России. К югу от Царицына астраханский губернатор Никита Афанасьевич Бекетов (1729–1794) в 1763 г. выстроил себе имение, которое назвал *Отрада* [24/4, с. 1349–1351]. Всего такой топоним носят 30 селений в России, 2 на Украине, а ещё три Старых Отрады и одна Новая. Отличие многочисленных

Отрад, Привольных, Радостных, Благодатных и прочих пожелательно-обнадеживающих топонимов от Спартанки в том, что И.Н. Страхов, опираясь на свою эрудицию, создал уникальное название.

В 1860 г. в деревне Мечётной значилось 26 дворов. Вскоре её жители переселились в село Рынок, а их дома, построенные из камней и кирпичей зданий Мечётного городища, были разобраны, бутовые камни весной 1915 г. были перевезены в Царицын на строительство Орудийного завода. Так золотоордынский строительный материал в третий раз обрёл своё предназначение в новых зданиях. Село Рынок получило своё название от обозначения в народной речи песчаной отмели или мыса при слиянии двух рек [33, с. 312], а село как раз находилось в том месте, где в Волгу впадала Сухая Мечётка. С нарицательным словом *ры́нок*, заимствованным из немецкого языка через польское посредничество [41/3, с. 530], этот топоним никак не связан.

На Мечётном городище 25–26 апреля 1914 г. за счёт собственных средств проводил раскопки саратовский губернатор князь Андрей Александрович Ширинский-Шихматов (1868–1927), которого Ф.В. Баллод назвал «злым гением мечетинских памятников», поскольку его небрежная работа мало что дала для науки, но серьёзно нарушила культурный слой [2, с. 16]. Отчёт археолога-любителя о раскопках был опубликован в Трудах Саратовской учёной архивной комиссии. В нём отмечалось, что было обнаружено свыше 50 зданий, при этом «здание, от которого ещё в прошлом столетии видны были части каменных стен, в настоящее время превратилось в холм мусора» [44, с. 161–162].

Франц Владимирович Баллод (1882–1947) проводил раскопки на Мечётном городище летом 1920 г. 19 августа экспедиция в составе руководителя, декана историко-филологического факультета Саратовского университета Ф.В. Баллода, саратовского краеведа, бывшего хранителя музея Саратовской учёной архивной комиссии Богдана Викторовича Зайковского (1878–1933/1935) и 16 студентов университета прибыла в село Рынок, поселилась в местной школе и в тот же день приступила к обследованию некрополя Мечётного городища. Для помощи археологам ежедневно царицынскими властями выделялось 10–15 рабочих. 4 сентября, доложив результаты работы Царицынскому губотнаробу, экспедиция отправилась в Саратов. Ф.В. Баллод отмечал доброжелательность жителей Рынка: в сентябре, когда «ввиду хлебного кризиса в Царицыне экспедиция не получала причитающегося ей пайка», местные крестьяне приходили в школу с щедрыми дарами [2, с. 9–10]. Однако хлебный кризис отразился на результатах работы, фактически она была свёрнута: «Кроме того, к сожалению, работы пришлось прекратить, так как наступивший в Царицыне хлебный кризис слишком тяжело отзывался и на нас, а особенно на рабочих, не один раз выражавших по этому поводу своё недовольство» [Там же, с. 34].

Однако в целом было сделано немало. Учёный так описывает своё впечатление от посещения городища: «Не хотелось уходить с плато, и мы с Б.В. Зайковским и сопровождающими нас студентами несколько часов просидели на “минарете” мечети, слушая старинные татарские легенды, неиссякаемым источником которых оказался Б.В. Зайковский. Это были лучшие, прекрасные часы совместного отдыха после утомительного трудового дня» [Там же, с. 18]. Во время раскопок были обнаружены монеты ханов Золотой Орды: две медные Узбека 1313 и 1331 гг., четыре Джанибека, чеканенные в Новом Сарае в 1352–1353 гг., одна серебряная Бердибека, чеканенная в Гюлистане в 1359 г. и одна медная неопределённой даты. Ф.В. Баллод отмечал, что в 1912–1915 гг. здесь же были найдены серебряные и медные монеты Менгу-Темира 1277–1280 гг. чеканки, Туда-Менгу 1281–1282 гг., Токтогу-Эллейдина 1291–1293 гг., Узбека 1313 г. и Тохтамыш 1388 г. Всё это свидетельствует об интенсивной экономической жизни в городе.

Разорение развалин этого города осуществлялось постепенно, но постоянно. 5 сентября 1636 г. мимо него проплывал немецкий путешественник, учёный и дипломат (секретарь посольства шлезвиг-гоштинского герцога Фридриха III к персидскому шаху) Адам Олеарий (Olearius-Ölschläger, 1599–1671), который увидел с борта судна развалины города, «построенного страшным и свирепым Тамерланом». Где-то на карте он увидел запись *Zareff-gorod*, которым обозначались развалины Сарая-Берке (Олеарий переводит: *KönigsStadt*), и решил, что она относится к увиденному им, причём предположил,

что так назывался не весь город, а только «дом радости, удовольствия» (Lusthaus) [46, Р. 366]. Адам Олеарий пишет: «Русские большую часть камней сих перевезли в Астрахань и выстроили из них главным образом городскую стену, а затем церкви, монастырь и другие здания». Путешественник замечает на Волге нагруженные этим камнем суда, плывущие в Астрахань [28]. Эта же информация встречается у других наблюдателей, побывавших в разное время на Нижней Волге.

Много споров в научном мире вызывает идентификация золотоордынского города Бельджамена, известного по многим источникам. Большинство учёных склоняются к тому, что он располагался на берегу Волги, где ныне находится Водянское городище [21, с. 74].

В январской книжке Журнала Министерства внутренних дел за 1838 г. была опубликована без подписи короткая заметка «Водянское городище», в которой сообщалось, что на впадающей в Волгу речке Водяной видны остатки каменных зданий какого-то татарского селения или небольшого городка, где находят татарские монеты, кольца и пр. [9, с. 5–6]. Видимо, это была первая фиксация закрепившегося затем в научном мире археологического топонима *Водянское городище*, образованного от гидронима. Речек Водяных, Водянок и т. п. на территории восточных славян большое количество. Они свидетельствуют о наличии в реке постоянного водотока в отличие от пересыхающих. Только на территории Волгоградской области отмечено четыре речки и балки Водяных, три Водянки, по одной Водянской и Водиной. Упомянутая в заметке речка Водяная ныне именуются Водянкой [19, с. 83–84].

В 1884 г., выступая на VI Археологическом съезде в Одессе, известный русский медик-педиатр, профессор, заведующий кафедрой детских болезней Казанского университета и при этом историк-энтузиаст, нумизмат Николай Александрович Толмачёв (1823–1901), рассказал, как он во второй половине сентября 1854 г. побывал в Дубовке и посетил городище, где местный сторож подарил ему 96 подобранных здесь старинных татарских монет, которые Николай Александрович передал «для определения» знатоку, страстному любителю нумизматики, секретарю правления и казначею Казанского университета В.К. Савельеву (1810–1882). Только 58 из этих монет Владимир Константинович смог идентифицировать, они были чеканены в Сарае, Новом Сарае и Гюлистане с 1321 по 1360 г.

В своем докладе Н.А. Толмачёв предположил, ссылаясь на текст арабского историка и географа XIV в. Абульфеда (Абу-л-Фида), что Водянское городище является развалинами Бельджамена. Он цитирует отрывок из сочинения араба (курдского происхождения), в котором упоминается деревня Бельджамен, а также приводит транскрипции этого топонима на немецкий, латинский и французский языки из текстов переводов Х.Д. Френа, И.Я. Рейске и Ж.Т. Рено: Beldschemen, Balğaman, Baldjaman [Толмачёв]. На карте братьев Ф. и Д. Пицигани крупный (со знаменем с изображением тамги над ним: так, видимо, обозначаются города с дворцами ханов) город Berciman перенесён на Дон (flum. tanay) рядом с переволокой (pasagium), около него отмечено слово bazar.

В 1921 г. экспедиция Ф.В. Баллода дважды обследовала Водянское городище. В этот раз в поездку отправилось всего 7 человек: Ф.В. Баллод, Б.В. Зайковский и 5 студентов. Учёный записывает: «Холера, тиф сыпной и брюшной, голод, неожиданно наступившие холода: вот та обстановка, при которой приходилось работать, и я должен сознаться, что по возвращении 15 сентября в Саратов у меня невольно вырвался вздох облегчения, что ответственность за здоровье и жизнь пяти студентов, поехавших с нами, с меня снята» [2, с. 11].

С горечью Ф.В. Баллод сообщает о хищнических раскопках на Водянском городище в 1913 г. Владелец постоянного двора в Дубовке Артемьев организовал добычу костей для костебельного завода и кирпича для построек в городе. За один месяц с территории городища было вывезено 16 тысяч пудов костей (265 тонн), 92 воза кирпича, 100 пудов медного лома, 15 пудов железа, 11 пудов свинца. Ранее разграблением городища занимались дубовские крестьяне, хотя, вероятно, не в таких масштабах. В Дубовку устремились скупщики древностей, которые за бесценок («за две конфеты с махорками», т. е. с кисточками, украшениями. – авт.) получали статуэтки, монеты, предметы посуды. Сам Артемьев продавал глиняные статуэтки и посуду с городища «с рисунками всадников, мужчин и женщин» по 60 копеек за штуку [Там же, с. 37]. Трудно оценить потери для науки из-за действий всего лишь одного хищника!

Ф.В. Баллод сообщает, что местный пристав Иванов раскопал одну могилу на территории сада Челюкановых, в нём было обнаружено погребение в лодке, около костяка лежали «совершенно проржавленный меч, железное огниво и железная пряжка». Историк-медиевист и археолог Владимир Яковлевич Петрухин утверждает: «Этническая принадлежность погребённых в ладье сейчас общепризнана – этот обряд несомненно скандинавский <...>» [30, с. 153].

Экспедиция Ф.В. Баллода нашла во время посещения Водянского городища более 200 черепков и обломков изразцов, обломок металлического зеркала, замочек в виде лошадки, 13 монет, глиняный амулет с надписями «Нет Бога кроме Бога» и «Мухамед – посланник Бога». Летом 1912 г. Саратовской учёной архивной комиссией у кого-то из дубовских жителей был приобретён клад из 200 монет, из них 2 медных и 198 серебряных. Монеты были изготовлены с 717 по 764 гг. гиджры (1318–1363 гг.), их чеканили при ханах Золотой Орды Узбеке, Джанибеке, Бердибеке, Кульне, Наврузе, Хидре, Кильдибеке, Мюриде и Абдуллахе [17, с. 180]. На Водянском городище были также откопаны греческие торговые пломбы V в. до Р. Х., античные расписные вазы и терракоты [2, с. 129]. Ф.В. Баллод завершает свой обзор археологического памятника: «Водянское городище представляет совершенно исключительный интерес и заслуживает особенно внимательного изучения и обследования путем раскопок» [Там же, с. 43].

Возникает вопрос об этимологии названия *Бельджамен*. Один из ведущих исследователей Золотой Орды и русско-ордынских отношений XIII–XV вв. Вадим Леонидович Егоров ссылается на Нияза Абдулхаковича Мажитова (1933–2015), который якобы предположил, что этот топоним переводится как «город дубов» [10, с. 109]. Однако в книге российского археолога, профессора Башкирского государственного университета речь идёт не о Бельджамене, а о предполагаемом названии *Иман-Кала* ‘Дубовый город’ городища Уфа Пили расположенного рядом с ним другого раннесредневекового городища; поселение существовало до постройки в 1574 г. русской крепости-города Уфы [22, с. 142]. Эта этимология В.Л. Егорова стала кочевать по книгам, статьям, а теперь и сайтам Интернета. Ни в тюркских, ни в арабском, ни в персидском языках нет созвучного слова для обозначения понятия «город»: тур. şehir, тат. шәһәр, башк. кала, чуваш. хула, казах. қала, кирг. шаар, азерб. şəhər, араб. مَدِينَة [al-madīna], перс. شهر [shahr]. Однако вторая часть топонима похожа на название дуба в тюркских языках: тат., башк. имән, чуваш. юман, казах. емен, кирг. эмен. Этимология ойконима *Бельджамен* нуждается в дополнительном исследовании.

Высказывается также предположение, что название Дубовки является продолжением, переводом, калькой этого древнего топонима. На территории Волгоградской области сохранилось несколько топонимов тюркского происхождения, это гидронимы Кумылга, Бузулук, Ахтуба, Арчеда и др. [35]. Возможно, что некоторые Песчанки, Каменки, Осинówki, Сосновки и пр. являются переводом предшествующих тюркских названий. Однако и пришедшие на берега этих рек русские, глядя на песчаное или каменистое дно, на растущие по берегам деревья, могли создать соответствующие гидронимы.

Что касается города Дубовки, то его название возникло по типичной для славян отгидронимной модели: название реки > название города. Таких примеров много в России и сопредельных славянских странах. Гидронимы гораздо древнее ойконимов, поселяясь на берегу того или иного водоёма, жители для своего населённого пункта выбирают предшествующее наименование. Гидроним Дубовка упоминается в искажённом виде в дневнике 1-го Азовского похода Петра I 1695 г. [31, с. 12]. Кроме того, на территории области имеется ещё 3 речки Дубовки, 10 Дубовых рек и балок, одна Дубовочка, три Дубовых оврага и пруда [19, с. 124–127]. На территории проживания славян имеется 12 рек с названием Дубовка и бесчисленное количество населённых пунктов с таким же ойконимом [8, с. 121].

Вызывает большой интерес топоним *Бездеж*. Ф.К. Брун отождествляет его с bachanti на карте Ф. и Д. Пицигани [7, с. 174]. В.Л. Егоров утверждает, что «именно Бельджамен русские и называли Бездежем, что косвенно подтверждает анализ различных летописных данных» [10, с. 109–110]. Известно, что на Водянском городище выделяется русский посёлок [1, 26, 27]. В.Л. Егоров и М.Д. Полубояринова обнаружили во время раскопок, что в самом начале существования города русский квартал занимал

всю прибрежную часть городища, вытянувшись вдоль Волги. В раскопах на кладбище найдены черепа славянского типа, большое количество русской керамики [11]. О Бездеже упоминают русские летописи XIV в.: в 1319 г. тело князя Михаила Тверского, убитого по приказанию Узбек-хана, привезли в Бездеж. В 1346 г. летопись сообщает о «чёрной смерти» – чуме: «бысть казнь от Бога на люди над восточной страной, в Орде и Орнате и Сарае и в Бездеже» [3, с. 283–284]. В этом же году князь холмский Всеволод Александрович, возвращаясь из Орды в Тверь, встретился в Бездеже с едущим в Орду своим дядей, князем кашинским Василием Михайловичем. В 1361 г. ордынский князь «Тогай, иже от Бездежа, той убо Наручад и всю ту страну взял и там о себе пребываше» [1].

Этимологический анализ топонима позволяет утверждать, что *Бездеж* образован с помощью притяжательного суффикса *-jъ от древнего славянского имени *Бездед* (*dj> ж). Антропоним, вероятно, давался ребёнку, родившемуся в семье после кончины основателя рода, или безродному подкидышу, сироте. Местечко Бездеж было в Гродненской губернии (ныне агрогородок в Дрогичинском районе Брестской области). В Чехии имеется готический замок Бездез (Bezděz) с названием того же происхождения (в чешском языке *dj> z). С другими суффиксами образованы от этого антропонима топонимы Бездедовичи (Витебская область), Бездедово (Московская область) [45, с. 80, 98], что говорит о популярности этого имени у славян. Может быть, конечно, что русские приспособили к своему языку какое-то близкозвучное тюркское название, как, например, гидроним *Сарысу* превратили в *Царицу*, но в источниках не обнаруживается никакой предшествующий топоним, похожий по звучанию на *Бездеж*, а слово *Бельджамен* преобразовать в *Бездеж* затруднительно.

Ф.В. Баллод определяет Бельджамен как явно большой и цветущий торговый центр в Золотой Орде. Он называет его, наряду с Увеком и Мечётным городищем, «приволжскими Помпеями» [2, с. 131]. Современные исследователи констатируют, что прибрежная часть средневекового города полностью уничтожена, а на значительной части территории культурные напластования срезаны почти до уровня материка, остальная площадь была пропахана на глубину 25 см [36, с. 58]. И всё же, несмотря на громадные потери в археологическом наследии, почти полной ликвидации памятника, существует необходимость в пробуждении интереса к нему, в создании в общественном сознании понимания необходимости его изучения и бережного культурного освоения. Понять роль этого места в истории региона, страны и человечества, его этнокультурные связи и закономерности возникновения и существования, современное положение на земной поверхности и будущее развитие можно лишь при комплексном изучении, при учёте всех характеристик археологического памятника. Постепенно исчезающее Водянское городище, свидетельствующее о важных событиях в истории Нижнего Поволжья и сопредельных территорий, о межкультурных и межязыковых связях проживающих здесь народов, не исчерпало своего культурно-просветительского и туристического потенциала, нуждается в научной и общественной поддержке, в использовании его в патриотической работе с новыми поколениями россиян.

Литература

1. Балабанова М.А. Палеодемографическая характеристика Водянского городища эпохи Золотой Орды (по материалам христианизированной части кладбища) // Нижневолжский археологический вестник / отв. ред. А.С. Скрипкин. Вып. 14. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 102–111.
2. Баллод Ф.В. Приволжские «Помпеи»: Опыт художественно-археологического обследования части правобережной Саратовско-Царицынской приволжской полосы). М.; Гос. изд-во; Петроград: Мосполиграф, 1923.
3. Бездеж // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Т. III. СПб.: Семеновская типолитограф. (И.А. Ефрона), 1891. С. 283–284.
4. Богатова Г.А. Золотая Орда // Русская речь. 1970. № 1. С. 70–77.
5. Большой толковый словарь русского языка / сост. и глав. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998.
6. Брун Ф.К. О резиденции ханов Золотой Орды до времен Джанибека // Он же. Черноморье: Сб. исследований по исторической географии южной России (1852–1877). Одесса: Тип. Г. Ульриха, 1880. С. 271–285.
7. Брун Ф.К. Перипл Каспийского моря на картах XIV стол. // Он же. Черноморье: Сб. исследований по исторической географии южной России (1852–1877). Одесса: Тип. Г. Ульриха, 1880. С. 159–188.
8. Брыкина Е.В., Веденеев А.М., Супрун В.И. Водянское городище как концепт: о комплексном изучении археологического памятника // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2022. № 7(170). С. 119–125.

9. Водянское Городище // Журнал Министерства внутренних дел. 1838. Ч. XXVII. № 1. Смесь. С. 5–6.
10. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: Наука, 1985.
11. Егоров В.Л., Полубояринова М.Д. Археологические исследования Водянского городища в 1967–1971 гг. // Города Поволжья в Средние века. Москва: Наука, 1974. С. 39–79.
12. Зайковский Б.В. Исторический очерк древнего городища на правом берегу Волги в 17 верстах выше Царицына // Труды Саратовской учёной архивной комиссии. Вып. 32-й. Саратов: Тип. Союза печат. дела, 1915. С. 153–158.
13. Ибрагимов Н. Ибн Баттута и его путешествия по Средней Азии. М.: Наука, Гл. ред. вост. литер., 1988.
14. Ильина О.А. Историческая топография и локализация золотоордынских городов Нижнего Поволжья: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2006.
15. История села Терновка со времени основания до середины XIX века // Наша история. [Электронный ресурс]. URL: <https://nashahistory.ru/materials/istoriya-sela-ternovka-so-vremeni-osnovaniya-do-serediny-xix-veka> (дата обращения: 11.01.2023).
16. [Карпини И.] Иоанна де ПланоКарпини, архиепископа Антивариийского, история Монгалов, именуемых нами Татарами // Путешествие в восточные страны ПланоКарпини и Рубрука / Ред., вступ. ст. и коммент. Н.П. Шастиной. М.: ГИГЛ, 1957. С. 23–86.
17. [Котов Ф.А.]. Хождение купца Федота Котова в Персию. М.: Изд-во вост. литер., 1958.
18. Кротков А.А. Клад Джучидских монет с Водянского городища // Труды Саратовской учёной архивной комиссии. Вып. 30. Саратов: Тип. Союза печат. дела, 1913. С. 179–185.
19. Крюкова И.В., Супрун В.И. Реки и водоёмы Волгоградской области: гидронимический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2009.
20. Кульпин Э.С. Золотая Орда: Проблемы генезиса Российского государства. М.: Московский лицей, 1998.
21. Кульпин Э.С. Золотая Орда: судьбы поколений. М.: Ин-т востоковед. РАН, 2006. (Сер. «Социоестественная история» / под ред. Э.С. Кульпина. Вып. XXVIII).
22. Мажитов Н.А. Южный Урал в VII–XIV вв. М.: Наука, 1977.
23. Милославский Г.В. Ибн Баттута. М.: Мысль, 1974.
24. Минх А.Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии. Т. 1: Южные уезды: Камышинский и Царицынский. Вып. 3 / сост. А.Н. Минх; печ. под наблюд. С.А. Щеглова. Саратов: Тип. губ. земства, 1901. С. 557–1091 + 2 с. Вып. 4. Аткарк: Аткарк. тип., 1902. С. 1093–1409 + 35 с. (сплошная пагинация тома).
25. Мыськов Е.П. Политическая история Золотой Орды (1236–1313 гг.). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003.
26. Мыськов Е.П. Русский посёлок и русский квартал Водянского городища // Материалы по археологии Волго-Донских степей. Вып. 1. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. С. 250–261.
27. Мыськов Е.П. Русское кладбище Водянского городища // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 4. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2001. С. 123–135.
28. Олеарий А. Описание путешествия в Московию / пер. с нем. А.М. Ловягина. М.: Российские семена, 1996.
29. Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского Государства. Ч. 3. Половина вторая. СПб.: Тип. ИАН, 1788.
30. Петрухин В.Я. Погребения знати эпохи викингов (по данным археологии и литературных памятников) // Скандинавский сборник. Вып. 21. Таллин: ЭстиРаамат, 1976. С. 153–171.
31. Рябов С.И., Самойлов Г.П., Супрун В.И. Пётр I в Царицыне и на Среднем Дону. Волгоград: Перемена, 1994.
32. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.): в 10 т. / гл. ред. И.С. Улукханов. Т. 6. М.: Рус. яз., 2000.
33. Словарь русских народных говоров. Т. 35. СПб.: Наука, 2001.
34. Срезневский И.И. Словарь древнерусского языка. Т. 2. Ч. 1. Репринт. изд-е. М.: Книга, 1989.
35. Супрун В.И. Тюркские онимы в Волгоградской области // Тюркская ономастика: от истоков до современности: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Казань: Изд-во Казан. (Приволж.) федер. ун-та, 2018. С. 233–238.
36. Сухорукова Е.П., Кияшко А.В., Лапшин А.С. [и др.] История изучения Водянского городища // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2010. № 8(52). С. 57–61.
37. Тимофеев И.В. Ибн Баттута. М.: Молодая гвардия, 1983.
38. Толмачёв Н.А. О Водянском городище в Саратовской губернии // Труды VI Археологического съезда в Одессе (1884 г.). Т. IV. Одесса: Тип. А. Шульце, 1889. С. 91–95.
39. Турилов А.А., Седова Р.А. Алексей // Православная энциклопедия. Т. 1. М.: Правосл. энцикл., 2000. С. 637–648.
40. Фальк И.П. Записки путешествия академика Фалька / пер. с нем. П. Петрова. СПб.: Тип. Имп. АН, 1824.
41. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева; под ред. и с предисл. Б.А. Ларина. 2-е изд., стер. М., 1986–1987.
42. Фёдоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. М.: Изд-во МГУ, 1994.
43. Фёдоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М.: Изд-во МГУ, 1973.
44. [Ширицкий-Шихматов А.А.] Отчет об археологических раскопках князя Андрей Александровича Ширинского-Шихматова // Труды Саратовской учёной архивной комиссии. Вып. 32-й. Саратов: Тип. Союза печат. дела, 1915. С. 159–163.
45. Шрамченко А.П. Справочная книжка Московской губернии. М.: Губ. тип., 1890.
46. Olearius A. Ausführliche Beschreibung der kundbaren Reyss nach Muscow und Persien. Schlezwig: Fürstl. Druckerey durch J. Golwein, MDCLXIII. 768 S. + 34 S. Register.

Педагогические науки

УДК 37.018.8

Е.А. РУДЕНКО, О.С. КИСЕЛЕВА

(Волгоград)

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ «4К» ГИМНАЗИСТОВ В УСЛОВИЯХ ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Описывается инновационный проект по формированию в общеобразовательной организации компетенций «4К». Раскрыты цель, задачи, теоретические основы, содержание и планируемые результаты инновационной деятельности.

Ключевые слова: компетенции «4К», критическое мышление, креативное мышление, коммуникация, кооперация, личностно-развивающая образовательная среда.

ELENA RUDENKO, OLGA KISELEVA

(Volgograd)

DEVELOPMENT OF COMPETENCIES “4C” OF GYMNASIUM PUPILS IN THE CONTEXT OF THE PERSONAL AND DEVELOPMENTAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

The article deals with the innovative project aimed at the development of the competencies “4C” in the general educational institutions. There are described the aim, tasks, theoretical basis, content and expected results of the innovative activities.

Key words: competencies “4C”, critical thinking, creative thinking, communication, cooperation, personal and developmental educational environment.

На современном этапе развития общества наиболее востребованными являются социальные умения, критическое мышление, умение сотрудничать и решать проблемы, которые составляют комплекс компетенций «4К». Как отмечается в обновленных ФГОС начального и основного общего образования в целях обеспечения реализации программ начального и основного общего образования должны создаваться условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Компетенции «4К» – «мягкие навыки» XXI в. К ним относятся умения работать в команде, презентовать свои идеи, договариваться и эффективно взаимодействовать с другими людьми, способность продуцировать новые идеи и адаптироваться к происходящим изменениям. Эти навыки в настоящее время являются востребованными, они не подвержены происходящим экономическим изменениям, появляющимся инновациям. Компетенции «4К» соотносятся с глобальными компетенциями как одним из видов функциональной грамотности. В федеральных государственных стандартах как начального общего, так и основного общего образования [3, 4] рассматриваемые компетенции отражены в метапредметных результатах освоения соответствующих программ.

Согласно Примерной рабочей программе воспитания для общеобразовательных организаций, утвержденной ФУМО по общему образованию 23 июня 2022 г. [5], одной из важных целевых установок является развитие личности школьников, создание условий для самоопределения и социализации.

В рамках решения поставленных задач на базе МОУ «Гимназия № 12 Краснооктябрьского района Волгограда» будет реализован инновационный проект «Формирование компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды».

Целью инновационной деятельности является реализация модели формирования компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды.

Задачи инновационной деятельности:

1. Внедрить модель личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов.
2. Сформировать пакет диагностического материала для изучения уровня развития критического мышления, креативного мышления, коммуникации и кооперации гимназистов.
3. Разработать методические материалы для учителей по вопросам формирования компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды.
4. Транслировать опыт реализации модели личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов.

Предусмотрено формирование компетенций «4К» (критического мышления, креативного мышления, коммуникации и кооперации) с целью личностного развития гимназистов через создание личностно-развивающей образовательной среды согласно следующим её компонентам (по В.А. Ясвину) [6]: организационно-технологический, предметно-пространственный, социальный.

Для нашей работы актуальными являются идеи А.А. Леонтьева [Там же, с. 7], который, основываясь на теории Дж. Гибсона [Там же, с. 8], рассматривал образовательную среду как возможность для саморазвития и самообучения ребенка. Предоставление средой той или иной возможности, позволяющей удовлетворить определённую потребность, провоцирует субъекта проявить соответствующую активность.

В рамках нашего проекта будем опираться на концепцию личностно-развивающей образовательной среды В.А. Ясвина, определившего «личностно-развивающую образовательную среду как институционально ограниченную совокупность возможностей для развития личности школьников, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и предметно-пространственных условий, а также случайных факторов в контексте событийного взаимодействия членов школьного сообщества» [Там же, с. 16]. Опираясь на модель искомой среды, мы рассмотрим три ее компонента: предметно-пространственный, организационно-технологический, социальный.

Важными представляются выводы В.А. Ясвина о том, что понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство» не следует употреблять как синонимы. В отличие от образовательного пространства, образовательная среда предусматривает включение самого субъекта этой среды в совокупность материальных условий бытия. В среде происходит взаимодействие между людьми, в следствие чего появляются условия и механизмы их развития и саморазвития. Таким образом, терминологически корректно использовать понятие «пространство», с одной стороны, в значении «образовательное пространство страны» или «образовательное пространство региона» и т. п., а с другой стороны, в значении пространственно-предметного компонента среды, например «проектирование образовательного пространства школьного класса».

Мы опираемся на исследование развития личностного потенциала детей школьного возраста, проведенное М.А. Пинской и А.М. Михайловой в рамках программы Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» [2]. Авторы показали возможности личностно-развивающей среды, необходимой для развития компетенций «4К».

Основание нашего проекта составляет методология развития универсальных компетентностей «4К» (критическое и креативное мышление, коммуникация и кооперация) в адаптации М.А. Пинской [1]. За основу взята структура предложенных компетенций «4К». В качестве основных элементов критического мышления определены следующие: анализ, оценка, объяснение (аргументация), выведение гипотез, саморегуляция. В структуру креативного мышления входят любознательность, создание идей, развитие предложенных идей. Структура коммуникации представлена так: готовность к коммуникации, адаптация к цели и контексту коммуникации и к партнеру, убеждающая коммуникация. Принятие общих целей, социальное взаимодействие, выполнение взятых на себя обязательств, а также самостоятельность и инициативность составляют структуру кооперации.

Формирование компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды будет осуществляться в рамках подготовительного, основного и заключительного этапов. Содержание деятельности представлено в табл.

Таблица

**Содержание деятельности по формированию компетенций «4К»
гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды**

Этап	Мероприятия	Ожидаемый результат	Методические продукты и (или) педагогические практики, свидетельствующие о достижении результата
Подготовительный	<ul style="list-style-type: none"> – создание творческих групп для реализации задач проекта, распределение функций; – разработка и утверждение модели личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов; – планирование мероприятий по реализации проекта, назначение исполнителей; – подбор диагностического материала для изучения уровня развития критического мышления, креативного мышления, коммуникации и кооперации; – проведение стартовой диагностики компетенций «4К» гимназистов 1–8 классов; – обработка и описание результатов стартовой диагностики компетенций «4К» гимназистов 1–8 классов 	Описана модель личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов	Описание модели личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов
Основной	<ul style="list-style-type: none"> – реализация модели личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов; – организация совместной деятельности участников проекта по реализации модели личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов 	Разработаны методические материалы для учителей по вопросам формирования компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды	Методические материалы для учителей по вопросам формирования компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды

Этап	Мероприятия	Ожидаемый результат	Методические продукты и (или) педагогические практики, свидетельствующие о достижении результата
Заключительный	<ul style="list-style-type: none"> – анализ и обобщение опыта работы; – экспертиза проектных продуктов; – презентация результатов проекта педагогическому сообществу (участие в круглых столах по обмену опытом, семинарах, конференциях, фестивалях, форумах, конкурсах; проведение мастер-классов); – подготовка материалов из опыта работы педагогического коллектива к публикации. 	Подготовлены доклады и научные публикации, отражающие результаты инновационного проекта; реализованы проекты гимназистов.	Научные статьи.

Планируемые результаты инновационной деятельности следующие:

1. Сформирована модель личностно-развивающей образовательной среды для формирования компетенций «4К» гимназистов.
2. Создан банк диагностического материала для оценки развития критического мышления, креативного мышления, коммуникации, кооперации гимназистов.
3. Разработаны методические материалы для учителей по вопросам формирования компетенций «4К» гимназистов в условиях личностно-развивающей образовательной среды.
4. Подготовлены доклады и научные публикации, отражающие результаты инновационного проекта.

Литература

1. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке. Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. М.: Корпорация «Российский учебник», 2019.
2. Компетенции «4К»: средовые решения для школы. Практические рекомендации: учебно-методическое пособие / сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. М.: Российский учебник, 2020.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 20.01.2023).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 20.01.2023).
5. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/95551609a5bfe91a11646eef1222a4cf.docx> (дата обращения: 20.01.2023).
6. Ясвин В.А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение. Экспертно-проектный практикум. М.: Просвещение, 2020.

Филологические науки

УДК 811.111

И.А. ЖАРИКОВА

(Смоленск)

ОБРАЗНЫЕ СРАВНЕНИЯ С СОЮЗАМИ ‘AS’ И ‘LIKE’ КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ АФРОАМЕРИКАНСКОЙ КАРТИНЫ МИРА (на примере романа Т. Моррисон «Самые голубые глаза»)

Представлены некоторые подходы к определению языковой, концептуальной, национальной картин мира и перечислены ключевые аспекты афроамериканской картины мира. На материале романа «Самые голубые глаза» Тони Моррисон рассмотрены ее авторские сравнения как средство экспликации национальной специфики картины мира афроамериканцев.

Ключевые слова: картина мира, национальная картина мира, афроамериканская картина мира, образные сравнения, «Самые голубые глаза», Тони Моррисон.

IRINA ZHARIKOVA

(Smolensk)

SIMILES WITH CONJUNCTIONS AS AND LIKE AS A MEANS OF REPRESENTATION OF THE AFRO-AMERICAN WORLDVIEW (as exemplified in the novel “The bluest eye” by T. Morrison)

The article deals with some approaches to the definition of linguistic, conceptual and national worldviews. The key aspects of the Afro-American worldview are listed. Toni Morrison’s similes as exemplified in her novel “The bluest eye” are considered as a means of explication of the national specifics of the African American worldview.

Key words: worldview, national worldview, Afro-American worldview, similes, “The bluest eye” by Toni Morrison.

Термин «картина мира» (далее КМ) прочно вошел в современную лингвистику несмотря на то, что до сих пор не существует единого определения данного понятия. О.А. Корнилов считает, что огромное разнообразие дефиниций и подходов к рассмотрению данного феномена связано с тем, что картина мира не существует объективно, а является «умозрительным понятием» [5, с. 4]. Эту точку зрения разделяет М.М. Маковский, который описывает КМ как нечеткое, субъективное представление об объективном мире, как идеальный образ реальности [7]. Вслед за З.Д. Поповой и И.А. Стерниным под картиной мира мы понимаем «упорядоченную совокупность знаний о действительности, сформировавшуюся в общественном (а также групповом, индивидуальном) сознании» [8, с. 4].

Впервые термин «картина мира» был использован физиком Г. Герцем, который считал, что исследователи создают внутренний образ или представление о предмете, а затем получают логические выводы и сведения о реальных предметах посредством анализа сформированных преставлений [11]. Впоследствии картину мира продолжили изучать такие ученые-физики, как М. Планк и А. Эйнштейн [5].

Данное понятие также стало предметом рассмотрения философии. Так, И. Кант и Ф. Шеллинг использовали в своих работах термин “Weltanschauung”. Оба ученых понимали под данным термином способ восприятия мира, однако путь познания они видели по-разному: чувственный (И. Кант) и интеллектуальный (Ф. Шеллинг) [17]. Английский вариант термина «картина мира» – “worldview” впервые употребил Дж. Мартино (J. Martineau) в 1858 г. [4].

В рамках философии КМ изучают в рамках дихотомии чувственного (субъективного) и рационального (объективного) познания. В лингвистике рассматривают концептуальную и языковую картины мира (далее ККМ и ЯКМ).

Г.А. Брутян определял ККМ как «итог чувственного познания» [2, с. 108]. В создании данной картины мира участвуют как отдельные индивидуумы, так и коллективное сознание, в ней возможны как вербальный способ отображения, так и невербальный, следовательно, она шире, чем ЯКМ [Там же]. Эту точку зрения разделяет и Е.С. Кубрякова [6]. В.С. Широносова определяет ККМ как «идеальную ментальную структуру», это итог познания, включающий как когнитивную деятельность, так и чувственное восприятие мира [12, с. 22].

Предпосылки к изучению ЯКМ создал В. фон Гумбольдт. Согласно его мнению, изучая язык, можно познать мышление не только отдельного человека, но и мировоззрение нации. Ученый писал, что язык – это не просто способ выразить мысль, он сам «является органом, образующим мысль» [Цит. по: 11, с. 294]. Термин «языковая картина мира» (*Weltbild der Sprache*) ввел в научный обиход Й.Л. Вайсгербер [3].

В дальнейшем Э. Сепир и Б. Уорф развили теорию о влиянии языка на мышление. Согласно их теории, каждый человек обладает определенным набором языковых моделей, имеющих национальную специфику. В процессе познания происходит классификация полученных знаний и впечатлений посредством этих языковых моделей [10].

В.С. Широносова определяет ЯКМ как «совокупность зафиксированных в единицах языка представлений о действительности на определенном этапе развития народа» [12, с. 24].

О.А. Корнилов рассматривает ЯКМ в тесной связи с этносом и его национальными особенностями и говорит о существовании разных ее видов. Ученый выделяет научную ЯКМ, национальную ЯКМ, ЯКМ отдельного индивидуума. По мнению автора, изучение фрагментов ЯКМ способствует пониманию национального менталитета [5].

З.Д. Попова и И.А. Стернин считают, что анализ «семантического пространства языка» позволяет изучить фрагмент национальной картины мира [8, с. 14].

В рамках нашей работы мы рассматриваем национальную специфику афроамериканской картины мира, изучением которой занимался целый ряд исследователей (Ф.З. Белгрэйв, Дж.М. Джонс, Дж. Мэйерс, М.В. Тлостанова, Г. Холт, К.У. Эллисон) [9, 13, 16].

Так, Дж. Мэйерс определяет ее как «оптимальную» картину мира, т. к. в ней нет акцента на материальных ценностях, она не направлена на борьбу за ресурсы, свободна от расизма. Ценностями в рамках данной КМ являются гармония, баланс, взаимопомощь. Для афроамериканца важны ритмы, символы и видение реальности как совокупности материальной и духовной составляющих [16].

Основные черты афроамериканской КМ были также рассмотрены Ф.З. Белгрэйвом и К.У. Эллисон. Они выделяли такие ее характеристики, как:

- духовная составляющая (spirituality);
- коллективизм (collectivism);
- гибкость понятия «время» (time flexibility) – для афроамериканца прошлое, настоящее и будущее находятся в тесной взаимосвязи;
- важность устной речи (orality);
- уважительное отношение к чувствам окружающих (sensitivity to affect and emotional cues);
- творчество и ритм (verve and rhythm);
- гармоничные отношения с природой (balance and harmony with nature) [13].

Национальную специфику афроамериканской картины мира мы рассмотрим на примере образных сравнений в романе «Самые голубые глаза» Тони Моррисон (“The bluest eye”) [15]. Природа имеет огромное значение для афроамериканцев, они стремятся выстроить с ней гармоничные отношения. Герои в книгах Тони Моррисон часто чувствуют свою сопричастность с природой, в природной среде они могут обрести свободу и ощущение гармонии.

Нами были проанализированы 106 сравнений в романе. Натурфактная (26 сравнений – 25%) и зоологическая (17 сравнений – 16%) сферы являются самой обширной группой в романе «Самые голубые глаза». Посредством сравнений этих групп автор часто создает положительную или отрицательную коннотацию при описании героев, а также описывает их душевное состояние.

В романе несколько раз встречается сравнение главной героини Пиколы с птицей. Согласно словарю символов птица и любое крылатое создание – это символ одухотворенности, связи с духовным миром. Также это символ души, ее свободного полета [14]. Девочка, которая подвергалась унижению и расовым притеснениям со стороны всего своего окружения, на протяжении всего романа совершает произвольные движения руками, напоминающие взмах крыла, словно пытаясь взлететь и вырваться из враждебной реальности.

Постепенно теряя надежду на счастливую жизнь, героиня «складывает свои крылья».

Pecola stood a little apart from us, her eyes hinged in the direction in which Maureen had fled. She seemed to fold into herself, like a pleated wing. Her pain antagonized me [15, p. 73].

The birdlike gestures are worn away to a mere picking and plucking her way between the tire rims and the sunflowers [15, p. 204].

В конце романа руки девушки застывают в движении, которое напоминает готовность взлететь, но при этом является неосуществимым, что символизирует окончательное смирение с неизбежностью того, что мир ее никогда не примет.

Elbows bent, hands on shoulders, she flailed her arms like a bird in an eternal, grotesquely futile effort to fly [Там же].

В романах Т. Моррисон герои часто описываются через сравнения с животными, автор воспринимает связь людей с миром природы как нечто естественное.

Типичным животным, используемым для проведения параллелей, является собака.

You heard me. Where your socks? You as barelegged as a yard dog [15, p. 51].

Anger stirs and wakes in her; it opens its mouth, and like a hotmouthed puppy, laps up the dredges of her shame [Там же, p. 50].

Одной из ключевых тем творчества Тони Моррисон, по мнению М.В. Глостановой, является так называемое «культурное сиротство», столкновение стремления к индивидуальному развитию, к личностному жизненному пути с «интересами группы, этноса, общества, нации, мира», а также с принятием или отрицанием собственного прошлого, своих корней [9, с. 335]. Люди, оторванные от своего этноса и его традиций, испытывают глубокие моральные травмы.

В романе «Самые голубые глаза» автор показывает разделение общества в городе (действие романа происходит примерно в 1940–1941 гг.) на белых, цветных и черных (white, colored, black). Под «цветными» Т. Моррисон понимает людей, которые отказались от своих корней и стремятся полностью ассимилироваться с культурой белых, теряя себя в этой попытке.

Одна из представительниц данной группы в романе описывает «черную» Пиколу через сравнение с мухами. Она считает себя выше ее и других черных и показывает это через невключение себя в соответствующую группу, которую она обозначает через слово “they”.

Like flies they hovered; like flies they settled. And this one had settled in her house [15, p. 92].

Эта тенденция к отрицанию африканского наследия, разрушительная пропаганда, которая навязывала определенную моду, стереотипное мышление привели к большой трагедии в жизни главной героини. Ее семья шаг за шагом утрачивала свои корни, приобретала чуждые для себя культурные практики. Мать, которая стала считать прекрасными лишь светлокотых, голубоглазых детей, глядя на свою новорожденную дочь, сравнивает ее с «черным комком волос» несмотря на то, что во время беременности она убеждала себя, что будет любить ребенка любым, но постепенно и последовательно идеологическая пропаганда и расовые предрассудки изменили ее отношение.

When I had the second one, a girl, I 'member I said I'd love it no matter what it looked like. She looked like a black ball of hair [Там же, p. 124].

Неприятие своей семьи является абсолютно недопустимым в рамках афроамериканской КМ. Даже негативное отношение к окружающим людям, которые не являются близкими родственниками, нехарактерно для ориентированной на коллективные отношения КМ, а семья – это что-то абсолютно священное, особенно для матери. Исследовательница афроамериканского концепта “Motherhood” И.В. Вакорина отмечает, что материнство – это «кульминационный момент» в жизни афроамериканской женщины, это то, что полностью раскрывает ее истинную природу, роль матери имеет большее значение, чем роль жены [15, с. 17].

Процесс постепенного отстранения Паулины Бридлав от своей семьи, все большее воздействие на нее ценностей КМ белых сравнивается автором с состоянием, когда человек начинает дремать, прежде чем впасть в глубокий сон. Семья была где-то далеко в мыслях Паулины, она почти не вспоминала о ней.

More and more she neglected her house, her children, her man – they were like the afterthoughts one has just before sleep, the early-morning and late-evening edges of her day [Там же, р. 127].

На протяжении всего романа Тони Моррисон использует цитаты из американской книги “Dick-and-Jane Primer”, по которой многие поколения детей учились читать и в которой создан образ идеальной белой семьи в большом светлом доме, где все счастливы и довольны жизнью.

Через историю семейства Бридлав писательница выразила резко негативное отношение к отказу от этнической самобытности, она показала, что это разрушительный путь.

She, like a good Victorian parody, learned from her husband all that was worth learning – to separate herself in body, mind, and spirit from all that suggested Africa; to cultivate the habits, tastes, preferences that her absent father-in-law and foolish mother-in-law would have approved [Там же, р. 167–168].

Стремление к ассимиляции и отказ от своей этнической уникальности в романе «Самые голубые глаза» описан через неприятие своей внешности. Это одна из основополагающих тем произведения. Крах Паулины Бридлав начался с посещения кинотеатра, она увидела на экране звезду, которая была эталоном красоты в то время и захотела быть как она.

Во время беременности она пыталась сделать все, чтобы приблизить себя к этому эталону, но у нее начали выпадать зубы, и она потеряла веру, что сможет соответствовать критериям прекрасного, навязанным обществом.

There I was, five months pregnant, trying to look like Jean Harlow, and a front tooth gone. Everything went then. Look like I just didn't care no more after that. I let my hair go back, plaited it up, and settled down to just being ugly. I still went to the pictures, though, but the meanness got worse [Там же, р. 123].

Герои романа пытаются как-то смириться с тем, что они не соответствуют принятым в то время идеалам красоты, и скрывают свою боль от неприятия собственной внешности или от отторжения со стороны других за разными масками.

And they took the ugliness in their hands, threw it as a mantle over them, and went about the world with it [Там же, р. 39].

Mrs. Breedlove handled hers as an actor does a prop [ibid].

Sammy used his as a weapon to cause others pain [ibid].

Маска – это неотъемлемый атрибут афроамериканской культуры, она имеет сакральный смысл. Грейс Холт описывала процессы перевоплощения, сокрытия своих истинных эмоций и чувств за некой маской как «защитный механизм», который позволял бороться с теми или иными проявлениями унижения и расовой дискриминации [Цит. по: 1, с. 55]. Герои романа, чувствуя общественное неприятие, непроизвольно защищаются, спрятав свою боль, они пытаются спасти свой внутренний мир.

Еще одним моментом, который иллюстрирует ценности афроамериканской картины мира, является отношение к своему жилищу. Дом имеет сакральное значение для КМ афроамериканцев, обретение своего жилища – это символ свободы, символ освобождения от рабства. Кроме того, он неразрывно связан с семьей и родными людьми. Тони Моррисон сравнивает дом с гнездом, который афроамериканцы создают словно птицы. Автор неоднократно подчеркивает в своих произведениях трепетное от-

ношение афроамериканцев к своему дому. Они стремятся держать его в чистоте, украшать и всячески оберегать.

Propertied black people spent all their energies, all their love, on their nests. Like frenzied, desperate birds, they overdecorated everything; fussed and fidgeted over their hard-won homes [15, p. 18].

And these houses loomed like hothouse sunflowers among the rows of weeds that were the rented houses [Там же, p. 123].

Сравнение с одуванчиком является типичным в творчестве автора, оно несет позитивную коннотацию, это образ, придающий яркость и теплоту описанию.

Тони Моррисон показывает, что первым шагом на пути морального падения семьи Бридлов становится момент, когда мать семейства окончательно ушла из дома и стала заботиться о доме белых, об их семье, которая стала для нее идеалом, она перестала следить за собственным жилищем, за своими детьми. Постепенно все в доме стало вызывать отвращение у членов семьи. Так, мебель в доме сравнивается с больным зубом, который не дает человеку получать удовольствие от жизни и отравляет то, что еще остается здоровым.

Like a sore tooth that is not content to throb in isolation, but must diffuse its own pain to other parts of the body – making breathing difficult, vision limited, nerves unsettled, so a hated piece of furniture produces a fretful malaise that asserts itself throughout the house and limits the delight of things not related to it [Там же, p. 36].

Рассмотрев 106 сравнений в романе Тони Моррисон «Самые голубые глаза», мы сделали вывод, что данный троп позволяет проанализировать отдельные компоненты афроамериканской картины мира. С одной стороны, сравнение выявляет специфику авторского мышления, способствует пониманию тех или иных фрагментов индивидуально-авторской КМ. С другой, авторская картина мира является национально окрашенной, следовательно, анализ авторских стилистических приемов Тони Моррисон ведет к пониманию читателем национальной картины афроамериканцев.

Литература

1. Агрба Л.А. Мифосемиотическое пространство романов Тони Моррисон: дисс. ... канд. филол. наук. Нальчик, 2004.
2. Брутян Г.А. Язык и картина мира // Научные доклады высшей школы. Философские науки. 1973. № 1. С. 108–111.
3. Вайсгербер Й.Л. Родной язык и формирование духа. 3-е изд. М.: Едиториал УРСС, 2004.
4. Вакорина И.В. Лингвокультурный концепт “Motherhood” («материнство») в афроамериканской картине мира: дисс. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2017.
5. Корнилов О.А. Языковые картины мира как производные национального менталитета. М.: ЧеРо, 2003.
6. Кубрякова Е.С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 141–172.
7. Маковский М.М. Язык – Миф – Культура. Символы жизни и жизнь символов. 2-е изд. М.: ЛЕНАНД, 2014.
8. Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальная картина мира. 3-е изд. Воронеж: Истоки, 2007.
9. Тлостанов М.В. Проблема мультикультурализма и литература США конца XX века. М.: ИМЛИ РАН, «Наследие», 2000.
10. Уорф Б.Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. 1960. № 1. С. 135–168.
11. Фомичева Ж.Е. Некоторые аспекты понятия «Текстовая художественная картина мира» // Изв. Тульск. гос. ун-та. Гуманитарные науки. 2013. № 1. С. 292–300.
12. Широносова В.С. Национально-культурная специфика языковой картины мира австралийской баллады: дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2014.
13. Belgrave F.Z., Allison K.W. African American psychology: From Africa to America. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2006.
14. Cirlot J.E. A dictionary of symbols. [Электронный ресурс]. URL: <https://ia801306.us.archive.org/9/items/DictionaryOfSymbols/Dictionary%20of%20Symbols.pdf> (дата обращения: 28.10.2022).
15. Morrison T. The bluest eye. [Электронный ресурс]. URL: <https://memberfiles.freewebs.com/36/26/43092636/documents/Bluest+Eye,+The++Toni+Morrison.pdf> (дата обращения: 02.10.2022).
16. Myers L.J. Understanding an Afrocentric world-view: Introduction to an optimal psychology. 2nd ed. Dubuque, IA: Kendall and Hunt Publishing Company, 1988. 118 p.
17. Naugle D.K. Worldview: the History of a Concept. Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2002.

УДК 811.111

Г.М. ТИСЛЕНКОВ
(Волгоград)

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОМ БРИТАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Анализируются паремии как средство манипуляции аудиторией. Устанавливается традиция использования трансформированных паремий в функциях убеждения, акцентирования внимания, обличения, призыва, предупреждения, утверждения и эмоционального воздействия. Отмечается тенденция к исключению паремий из речи вследствие процессов глобализации общества.

Ключевые слова: паремии, политический дискурс, пословица, поговорка, идиолект, языковая личность.

GEORGIY TISLENKOV
(Volgograd)

NATIONAL PECULIARITIES OF FUNCTIONING OF PAROEMIOLOGICAL UNITS IN THE MODERN BRITISH POLITICAL DISCOURSE

The article deals with the analysis of the proverbs as the means of the manipulation of the audience. There is established the tradition of the use of the transformed proverbs in the functions of persuasion, focus, accusation, appeal, warning, confirmation and emotional pressure. The author emphasizes the tendency to the exclusion of the proverbs from the speech as the result of the processes of the globalization of the society.

Key words: proverb, political discourse, saying, idiom, idiolect, linguistic identity.

Исследование лингвистических особенностей речи государственных деятелей представляет особый интерес в современной международной политической реальности, которую характеризуют интенсивные процессы глобализации и интеграции. В настоящее время изучение паремий, использующихся в риторике политиков, необходимо вследствие их нарастающей трансформации.

Данная работа посвящена рассмотрению национальных особенностей использования паремиологических единиц как способа целенаправленного воздействия политиков-ораторов на аудиторию.

По мнению Д. Кэмпбелл, политическая риторика является искусством так компоновать речь, чтобы она облегчала понимание, поражала воображение, волновала и воздействовала на волю людей [6, с. 23]. Язык политиков, как средство воздействия, призван касаться тем, особенно актуальных и требующих неотложного решения в сознании масс. Центральную роль здесь играет аргументация политических заявлений участника коммуникации, его умение обоснованно представлять собственное мнение в тех или иных вопросах.

Для нашей работы интерес представляют устные жанры политического дискурса: обращение к парламенту, политическое заявление, доклад, в которых политики используют паремиологические единицы.

Паремия (от греч. *παροιμία* притча) – устойчивая фразеологическая единица в форме полного предложения дидактического содержания, делающая высказываемую мысль лаконичной и доходчивой [4].

По данным научной литературы к паремиям относят пословицы и поговорки, в которых основу составляют прецедентные феномены, актуализирующиеся различными языковыми средствами.

Пословица – это словесная формула в жанре фольклора, образное, грамматически и логически законченное короткое высказывание с поучительным смыслом, а также утверждение, вывод, совет, наказ в ритмически организованной афористической форме [10].

В. Мидер рассматривает пословицу как особый вид прецедентного текста. Помимо пословиц и поговорок исследователь относит к ним распространенные и узнаваемые людьми политические и рекламные лозунги, девизы, доносящие до адресата мораль и традиционные взгляды в переносной, клишированной и запоминающейся форме [7].

В политическом дискурсе пословицы представлены двумя типами: общеязыковыми и политическими. Общеязыковые пословицы по смыслу относятся и к повседневной реальности, и к сфере политики [11].

Поговорка – это короткое изречение, передающее буквальное или образное значение [9].

Поговорка – это фразеологизм, занимающий промежуточное положение между пословицей и коротким фразеологизмом. Поговорка схожа с фразеологизмом тем, что оба понятия отличаются взаимопроникновением. Поговорка не обладает свойством обобщённости и завершённости. Фразеологизмы иногда представляют собой усечённые пословицы либо сокращённые поговорки.

В политических высказываниях коммуниканты могут употреблять паремии и в трансформированном виде. Изменения включают: подмену составных частей паремии, растяжение или сжатие структуры паремии, ротацию компонентов, изменение коммуникативной окраски, введение отрицания, замену грамматических свойств [8].

Таким образом, паремии представляют собой часто воспроизводимые клишированные фразы, схожие по образности и афористичности с крылатыми выражениями, но отличающиеся от них тем, что они не имеют автора.

Пословицы и поговорки также позволяют политику сделать речь компактной в связи с тем, что исчезает необходимость аргументации утверждений. Оперирование элементами народной речи не только делает речь колоритной, но и сокращает дистанцию между политиком и адресатом, показывая, что чиновник высокого ранга является таким же человеком из народа, как и его слушатели. Паремии уравнивают политическую фигуру с аудиторией, путем имитации речевых характеристик и образа мыслей простых граждан.

Паремиологические единицы традиционно украшали политические речи известных деятелей еще со времен древнего Рима (М. Квинтилиан, Гортензий, М. Цицерон, Катон Старший, Цезарь). В эпоху средних веков великие английские ораторы, такие как Кромвель, Стаффорд, Пим, Сомерс, Монтэгью, Польшей, Болингброк, Питт Старший, Фокс Шеридан также прибегали к ярким пословицам, чтобы придать вес своей оценке происходящих политических процессов [1].

В британском политическом дискурсе XIX столетия (Б. Дизраэли, У. Гладстон, Д. Джордж) пословицы и поговорки расценивались как элементы орнаментации речи, в то время как в XX столетии, паремии стали способом искусного манипулирования сознанием аудитории [7]. Идиолек каждого политического деятеля включал уникальный набор паремий, который акцентировал его высокую образованность, эрудицию и статус.

Паремии являлись имманентным компонентом англоязычного политического дискурса вплоть до начала второго десятилетия XXI в., в связи с тем, что они отражали причастность говорящего к своему народу, его уважение к английскому языку и культуре, поддерживали ценности избирателей и выступали веским доказательством идей, выдвигаемых политиком. Обладая точным и выразительным содержанием, паремии привлекали внимание слушателя к тому постулату, который аргументировался с их помощью. В связи с тем, что традиционно в культуре Великобритании религия имеет общенациональное значение, часто использовались паремии-библейзмы [5].

Для достижения намеченной прагматической цели британские политики-ораторы творчески перерабатывали паремеиологические единицы. С их помощью политический коммуникант представлял личное убеждение как авторитарное и абсолютно истинное.

В конце XIX столетия изменившиеся политические и экономические условия Великобритании привели к усложнению социальной структуры, и у среднего класса, торговцев, промышленников и банкиров, появилась возможность проникать в высшие круги общества благодаря накопленному состоянию или удачной женитьбе. На политическом фронте произошел решительный штурм аристократических устоев: всеобщее право голоса, законы, улучшающие положение низшей прослойки средних классов и рабочих, появление оплаты труда членов парламента, ограничение влияния Палаты Лордов существенно пошатнули основы британской элиты, ослабив её непререкаемый авторитет и состав.

В Парламенте появились личности с совершенно разным уровнем образования и доходов. По мнению У. Бейджхота, «торговцы и фабриканты в парламенте представляли собой разношерстную толпу: один был немного образован в этом, другой – чуточку в том, третий вообще был не ученый. Люди, достигшие всего сами, считали тех, кто унаследовал состояние, не прилагая усилий, существами третьего сорта, не достойными своего высокого статуса» [5, с. 28].

Образовавшееся противостояние политиков из родовой знати и торговцев нашло отражение в их речи. Аристократы всячески демонстрировали свою клановость и доминирующую роль в обществе, используя в высказываниях паремиологические единицы как знаки превосходства. Торговцы и банкиры выступали каждый сам за себя, не имея ни культурной солидарности, ни традиций общения, в связи с чем, в их речи на первый план выступала информативность, перечисление конкретных дел словами в прямом значении при минимуме выразительных средств.

В первой четверти XX в. развернулся еще один значимый исторический процесс – полномасштабная глобализация, которая приняла стремительное течение с 1980 г. и положила начало формированию новой эпохи интенсивной интеграции и демократизации мира, образованию глобального гражданского общества, членами которого стали все люди из многочисленных обществ отдельных стран мира.

Миграция, взаимопроникновение культур, увеличение количества и видов объединяющихся субъектов породили транснационализацию, напрямую затронувшую классовую структуру британского общества, размыв её систему и национальные границы, что привело к кардинальным изменениям в составе правительства объединённого королевства [2].

В 2002 г. впервые представитель этнического меньшинства ганец Пол Боатенг занял должность главного секретаря казначейства Великобритании. На текущий момент в кабинете действующего премьер-министра Риши Сунака 101-го правительства Великобритании четыре ведущих правительственных поста занимает выходцев из среднего класса бывших британских колоний на Африканском континенте: глава минфина – ганец Кваси Квартенг, министр иностранных дел – сьерралонец Джеймс Клеверли, министр внутренних дел – маврикийка Суэлла Браверман, министр внешней торговли – нигерийка Кеми Баденюк. Директор независимого аналитического центра «Британское будущее» С. Катвала от лица британского общества характеризует этническое разнообразие среди служащих как естественную норму.

Оторванные от своих корней, данные политики не следуют традициям политической риторики своей родины, в связи с тем, что воспитаны в европейской культуре. Также они не знакомы с общепринятой в политическом дискурсе на высшем уровне системой средств речевого воздействия, т. к. к их приходу во власть, состав аристократических кругов изменился, утратив традиционную политическую риторическую культуру.

В настоящее время в британской политической среде идет перманентная борьба за лидерство партий, представители которых делают всё, чтобы привлечь избирателей на свою сторону, изобличив оппонентов. Британские политические персоны по большей части сфокусированы на расстановку партийных сил во внутренней политике.

Согласно имеющимся результатам научных исследований, в современном политическом дискурсе Великобритании паремиологические единицы фигурируют редко. По данным исследователей коли-

чество паремий в британском политическом дискурсе составляет 11,2% по сравнению с российским политическим дискурсом 52%.

По мнению В.И. Карасика, причина отказа от паремий в британской политической культуре XXI в. состоит в том, что нравоучительные изречения подчёркивают интеллектуальное превосходство говорящего и обесценивают опыт слушателя, приводя к возникновению напряжения [3, с. 22–23]. Так, английские политики прибегают к эвфемизации, трансформируя пословицы и поговорки в авторские афоризмы. Преобразованные паремиологические единицы становятся индивидуальным стилем речи политического деятеля. Ораторы отбирают самые узнаваемые в данном языковом коллективе паремии, через которые они демонстрируют свою заботу о стране и преданность делу.

Проведем паремиологический анализ речей политических деятелей современной истории Великобритании с целью описания национальных особенностей функционирования паремий. Данный период охватывает интервал с 1945 года по настоящее время [12].

Для проведения анализа возьмем тексты выступлений трёх британских политиков, общим объёмом 68717 лексических единиц из 21-й политической речи, относящейся к временному периоду 1945–2022 годов:

1) 12 речей премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля – “The Sinews of Peace” 1946, “What will happen when they get the atomic bomb?” 1948, “Socialism is the philosophy of failure” 1948, “The Crown and Parliament” 1953, “The spirit of England” 1953, “Supreme catastrophe” or “measureless reward” 1953, “A calmer and kindlier age” 1954, “The nation... had the lion-heart” 1954, “Never despair!” 1955, “Let us go boldly forward” 1955, “The Queen” 1955, “Honorary citizenship of The United States” 1963, объёмом 13796 слов;

2) 6 речей премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона – “Conservative Party Conference Speech” 2006, “Speech at Conservative Party Conference” 2012, “Brexit Referendum” 2013, “EU speech” 2013, “Immigration speech” 2013, “Resignation address” 2016, объёмом 30763 слова;

3) 4 речи премьер-министра Великобритании Риши Сунака – “Budget Speech” 2020, “First speech as Prime Minister” 2022, “Unite or Die” 2022, объёмом 24158 слов.

Используем такие методы исследования, как метод сплошной выборки текста, описательный метод, метод сопоставительного анализа с элементами количественного и интерпретативного анализа, методы систематизации и теоретического обобщения.

Паремиологические единицы в речи У. Черчилля. Обратимся к анализу паремиологических единиц в идиолекте премьер-министра Великобритании в 1940–1955 годов XX в., принадлежавшего к британской аристократии, прямого потомка первого герцога Мальборо. Рассмотрим паремиологический состав наиболее важной в политической карьере речи “The Sinews of Peace” («Движущие силы мира») объёмом 5064 слова, произнесённой 5 марта 1946 г. в Вестминстерском колледже города Фултон.

После окончания Второй мировой войны Черчилль понимал, что европейские страны, находящиеся в экономическом кризисе, не смогут дать отпор распространяющейся коммунистической идеологии. В фултонской речи политик выступил против восхищения СССР и призвал создать союз англосаксонских государств с целью защиты ценностей западного мира и формирования превосходства сил по отношению к победившей стране.

Описывая новую расстановку политических сил, У. Черчилль включает в высказывания 4 пословицы и 6 поговорок. Остановимся на них подробнее.

(1) *And here I speak particularly of the myriad cottage or apartment homes where the wage-earner strives amid the accidents and difficulties of life to guard his wife and children from privation and bring the family up in the fear of the Lord, or upon ethical conceptions which often play their potent part* (Я имею в виду, прежде всего, миллионы сельских и городских домов, жители которых, невзирая на превратности и трудности жизни, стремятся оградить домоладцев от лишений и воспитать домо-

чадцев в страхе Господнем или уважении этических принципов, которые часто играют важную роль - здесь и далее перевод наш. – Г.Т.) [14].

В данном контексте оратор употребляет трансформированную библейскую пословицу The fear of the Lord is the beginning of wisdom (2 Corinthians 5:11). Начало премудрости – страх Господень (2-е Коринфянам 5:11), чтобы подчеркнуть, что социалистические взгляды чужды верующим европейцам.

Затем он продолжает мысль еще одним нравоучительным изречением из 52 главы Исайи с целью сформировать правильное отношение к СССР:

(2) When *the designs of wicked men* or the aggressive urge of mighty States *dissolve* over large areas the frame of civilized society, humble folk are confronted with difficulties with which they cannot cope. For them is all distorted, all is broken, all is even ground to pulp (*Когда замыслы нечестивых людей или агрессивные устремления могущественных государств уничтожают во многих районах мира основы цивилизованного общества, простые люди сталкиваются с трудностями, с которыми они не могут справиться. Для них все искажено, поломано или полностью стерто в порошок*) [Там же]. Часть пословицы The thoughts of the righteous are right: the designs of wicked men are deceit «Помышления праведных – правда, а замыслы нечестивых – коварство» обличает намерения руководителей соседней крупной державы (Proverbs 12:5 / Прит.12:5).

Далее политик опирается на общеизвестные паремиологические единицы:

(3) *We must make sure that its work is fruitful, that it is a reality and not a sham, that it is a force for action, and not merely a frothing of words, that it is a true temple of peace in which the shields of many nations can some day be hung up, and not merely a cockpit in a Tower of Babel* (*Наш долг – обеспечить успех этой деятельности, чтобы она принесла реальные результаты, а не ограничилась пустыми словами, чтобы была создана не очередная Вавилонская башня, а возведен настоящий Храм Мира, в котором можно было бы заключить боевые щиты многих стран*) [14].

В этом примере У. Черчилль употребляет фигуру речи – игру слов, выраженную поговоркой Hang up the shields (Вложить меч в ножны), которая может трактоваться как «прекратить вражду» или в буквальном значении «развесить боевые щиты» на стены, как призыв к народам Европы к единению перед лицом внешней угрозы и отказу от взаимных претензий.

(4) *Before we cast away the solid assurances of national armaments for self-preservation we must be certain that our temple is built, not upon shifting sands or quagmires, but upon the rock* (*Прежде чем мы сможем отказаться от продолжения вооружения в целях самосохранения, мы должны быть уверены, что наш храм построен не на песке или болоте, а на твердой, как скала основе*) [Там же].

У. Черчилль вновь обращается к мудрости Библии, к знакомым всем образным выражениям из Евангелие от Матфея VII, 26 *build a temple upon shifting sands* «строить свой дом на песке» и *build one's house upon a rock* «строить свой дом на скале», которые он совмещает с помощью приёма антитезы в одной фразе для того, чтобы вселить большую уверенность в правильности предлагаемого с его стороны решения проблемы.

Начиная с середины своего выступления, политический деятель открыто говорит аудитории о том, что время пассивного созерцания того, как СССР укрепляет свою мощь – прошло и необходимо немедленно принимать самые активные шаги по восстановлению могущества и влияния Великобритании в Европе. В этом ему помогают паремии общезыкового характера.

(5) *The United Nations Organization must immediately begin to be equipped with an international armed force. In such a matter we can only go step by step, but we must begin now* (*Организация Объединенных Наций должна немедленно приступить к оснащению международными вооруженными силами. В таком вопросе мы можем продвигаться только шаг за шагом, но мы должны начать прямо сейчас*) [Там же].

Пословицей *step by step one goes far* «тише едешь дальше будешь» Черчилль предупреждает, что следует быть благоразумными и осторожными, чтобы сделать все без ошибок.

(6) *Let us preach what we practice – let us practice what we preach* (Не от слов ищи дел, а от дел – слов) [14]. Данное нравоучительное высказывание является переосмысленной пословицей «Слово делом крепи», выражающая призыв к решительным действиям.

(7) *Beware, I say; time may be short. Do not let us take the course of allowing events to drift along until it is too late* (Остерегайтесь, говорю я; времени может быть мало. Не позволяйте нам пустить события на самотек, пока не станет слишком поздно) [Там же]. В этих словах У. Черчилля содержится говорит о том, что нужно успеть переиграть противника. Оратор сокращает и заменяет компонент пословицы *Life is short and time is swift* «Жизнь коротка, а время быстро» на *time may be short*, что придаёт больший драматизм высказыванию, делая это утверждение кульминацией речи.

Далее следуют еще несколько наставлений, выраженных с помощью паремиологических единиц.

(8) *There is the path of wisdom. Prevention is better than the cure* (Однако, всё же есть мудрое решение. **Ведь лучшее лечение – это профилактика**) [Там же]. Данная пословица в устах лидера показывает верный способ преодоления кризиса.

(9) *It is because I am sure that our fortunes are still in our own hands and that we hold the power to save the future, that I feel the duty to speak out now that I have the occasion and the opportunity to do so* (Именно потому, что я уверен, что **наша судьба все еще находится в наших собственных руках**, и что у нас есть сила спасти будущее, я чувствую себя обязанным высказаться сейчас, когда у меня есть повод и возможность сделать это) [Там же]. Поговорка «наша судьба в наших руках» убеждает слушателей в том, что именно они ответственны за будущее их страны и собственное благополучие, которое необходимо защищать.

В заключение обращения У. Черчилль успокаивает аудиторию поговоркой из библейской притчи о кольце царя Соломона. По легенде, великий царь Соломон попросил помощи у мудреца: «Я сильно подвержен страстям, которые мешают мне жить!». Услышав это, мудрец подарил ему кольцо с надписью «это пройдет». Обуревавшие царя гнев и злость действительно прошли и забылись. И снова к нему пришли уравновешенность и мудрость в делах [2].

(10) *Now, at this sad and breathless moment, we are plunged in the hunger and distress which are the aftermath of our stupendous struggle; but this will pass and may pass quickly, and there is no reason except human folly or sub-human crime which should deny to all the nations the inauguration and enjoyment of an age of plenty* (Сейчас, в это поистине печальное время, мы терпим голод и страдания, которые являются последствиями нашей колоссальной борьбы; но **это пройдет и может пройти быстро**, и нет никаких причин, кроме человеческой глупости или нечеловеческого зла, которые могут лишить народы Европы возможности начать наслаждаться эпохой изобилия) [Там же]. Поговорка *everything passes and this will pass* «Все проходит и это пройдет» призвана оказать эмоциональное воздействие на аудиторию, заставить переосмыслить свои прежние убеждения, чтобы вступить в новую эпоху с другими устремлениями.

Подытоживая сказанное, можно сделать вывод о том, что в фултонской речи У. Черчилля присутствуют 10 паремиологических единиц в объёме 1.68% от всего текста речи. 4 пословицы и 6 поговорок носят общеязыковой и религиозный характер, употреблены в большинстве случаев в переосмысленном виде с заменой компонентов и выполняют функции убеждения, акцентирования внимания, обличения, призыва, предупреждения, утверждения и эмоционального воздействия.

Анализ содержания последующих 11 речей с 1946 по 1963 годы показал присутствие 1.16% – 3.45% паремий в функциях наставления, обличения, призыва, эмоционального воздействия, предупреждения, совета, убеждения и утешения, примирения, упрёка, доказательства, констатации факта, наставления и обещания (см. табл. 1 на с. 143).

Таблица 1

Частотность употребления паремий в политическом дискурсе У. Черчилля 1945–1963 гг.

№ речи	Общее кол-во слов	Паремии	%	Функция паремии
1	5 064	1. The fear of the Lord is the beginning of wisdom <i>Начало премудрости – страх Господень.</i> 2. The thoughts of the righteous are right: the designs of wicked men are deceit <i>Помышления праведных – правда, а замыслы нечестивых – коварство.</i> 3. hang up the shields <i>вложить меч в ножны</i> 4. build a temple upon shifting sands <i>строить свой дом на песке</i> 5. build one's house upon a rock <i>строить свой дом на скале</i> 6. step by step one goes far <i>тише едешь дальше будешь</i> 7. Let us preach what we practice – let us practice what we preach. <i>Не от слов ищи дел, а от дел – слов.</i> 8. Life is short and time is swift. <i>Жизнь коротка, а время быстро.</i> 9. Prevention is better than the cure. <i>Лучшее лечение – это профилактика.</i> 10. our fortunes are still in our own hands <i>наша судьба в наших руках</i> 11. everything passes and this will pass <i>все проходит и это пройдет</i>	1.68	1. наставление 2. обличение 3. призыв 4. эмоциональное воздействие 5. предупреждение 6. призыв 7. призыв 8. предупреждение 9. совет 10. убеждение 11. утешение
2	520	1. have plenty of time before me <i>вся жизнь впереди</i>	1.54	1. предупреждение
3	342	1. save up to secure <i>откладывать на чёрный день</i>	1.17	1. совет
4	608	1. those days are done <i>что было, то прошло</i> 2. by trial and error <i>методом проб и ошибок</i> 3. a great battle is won <i>с врагами биться – надо крепиться</i> 4. is laid on the altar of our Empire <i>возложить на алтарь отечества</i>	3.45	1. примирение 2. упрёк 3. совет 4. побуждение
5	522	1. never draw a line before smudging it <i>не говори гоп, пока не перепрыгнешь</i> 2. nothing can save England, if she will not save herself <i>сам себе не поможешь – никто не поможет</i>	3.26	1. совет 2. предупреждение

№ речи	Общее кол-во слов	Паремии	%	Функция паремии
6	1117	1. if vigilance is not relaxed <i>держатъ ухо востро</i> 2.in mortal struggle for life <i>цепляться за жизнь</i> 3.in God's mercy <i>с божьей помощью</i>	1.16	1. предупреждение 2.эмоциональное воздействие 3.эмоциональное воздействие
7	407	1.nothing is final 2.roam around on the rim of hell <i>ходить по краю пропасти</i>	2.46	1. утешение 2. доказательство
8	976	–	0	–
9	3 273	1. what can't be cured, must be endured <i>что нельзя вылечить, надо вытерпеть</i> 2. gentleman's standard <i>джентльменский набор</i> 3. facts are stubborn things <i>факты – упрямая вещь</i> 4. a matter of life and death <i>вопрос жизни и смерти</i> 5. the worse things get, the better <i>нет худа без добра</i> 6. while there is life there is hope <i>пока живу – надеюсь</i> 7. Never despair, but if you do, work on in despair! <i>Никогда не впадай в отчаяние, но, если даже отчаялся, продолжай работать в отчаянии!</i>	1.28	1. примирение 2. эмоциональное воздействие 3. предупреждение 4. эмоциональное воздействие 5. констатация факта 6. утешение 7. наставление
10	377	1. play one's part in something <i>внести свою лепту</i>	1.33	1.обещание
11	228	–	0	–
12	362	–	0	–
всего	13796	32		

Паремиологические единицы в речи Д. Кэмерона. Дэвид Кэмерон – британский политик, лидер Консервативной партии, премьер-министр Великобритании в период с 2010 по 2016 гг. Имеет смешанное происхождение: отец – потомок аристократического рода, мать – представительница американского среднего класса.

Проанализируем паремиологические единицы из речи политика “Speech: Brexit Referendum 2013” [13] объемом 5570 слов, посвященной выходу Великобритании из Европейского союза.

Д. Кэмерон рассуждает о проблемах, возникающих не на Британских островах, а за их пределами. Чтобы описать угрозу, исходящую от стремительно развивающихся экономик Востока и Юга и подчеркнуть, что несмотря на то, что растущая мировая экономика приносит пользу всем жителям королевства, происходит новая глобальная гонка наций за доходы и рабочие места будущего премьер-министр отказывается от употребления паремий в пользу идиоматических выражений и устойчивых фразеологизмов: *is a means to an end, the anchor of freedom and democracy, an end in itself, the crucial point, turns its face to the world, for the long term, take action, snuff it out, go further and faster,*

be off the table, at its heart, to have their say, take for granted (служить средством достижения цели, якорь свободы и демократии, самоцель, решающий момент, повернуться лицом к миру, в долгосрочной перспективе, принять меры, пресекать, идти дальше и быстрее, не участвовать в обсуждении, по своей сути, высказать свое мнение, принимать как должное) [14].

Во второй части речи политик говорит о происходящих на наших глазах глобальных изменениях, уже ощущающихся людьми рабочего и среднего классов во всех странах Европы. Д. Кэмерон подчёркивает, что, будучи частью европейской семьи, Великобритании в сложившихся обстоятельствах необходимо решить три основные задачи: подстроиться под фундаментальные изменения в экономике, преодолеть кризис конкурентоспособности, избежав рецессии, и поднять уровень жизни населения, потому что в случае если Европейский союз потерпит крушение, британскому народу останется только выйти из его состава. Для того, чтобы донести эти мысли до аудитории политический деятель предпочитает образные выражения, выраженные метафорой: *keep the flame of liberty alight, pull up the drawbridge, heresy, embrace that goal, consign the whole weary caravan of metaphors to a permanent siding, a powerful player, a one-way ticket, achieve a new settlement, with all my heart and soul* (поддерживать пламя свободы, поднять подъемный мост, ересь, принять эту цель с распротёртыми объятиями, отправить весь утомительный караван метафор на скамью запасных, могущественный игрок, билет в один конец, основать новое поселение, всем сердцем и душой) [Там же].

Кэмерон обращается к иной форме персуазивности – прямому перечислению предпринятых и планируемых действий по выходу из кризиса:

(1) *And look too at what we have achieved* (И посмотрите также на то, чего мы уже достигли) [14].

(2) *Ending Britain's obligation to bail-out Eurozone members* (Прекращение обязательств Великобритании по спасению членов еврозоны) [Там же].

(3) *Keeping Britain out of the fiscal compact* (Удержание Британии за рамками фискального соглашения) [Там же].

В заключительной части обращения премьер-министр употребляет единственную паремиологическую единицу – модифицированную поговорку общеязыкового характера: *I understand the appeal of going it alone, of charting our own course. But it will be a decision we will have to take with cool heads* (Мне понятно желание действовать в одиночку, прокладывать свой собственный курс. Но это будет решение, которое мы должны будем принять с холодной головой) [14]. Паремия *make a decision with cool head* «Держать голову холодной» выражает побуждение к тщательному размышлению перед тем, как решиться на Брексит, а также отражает личную вовлеченность в судьбу родины.

Таким образом, в данном политическом обращении Д. Кэмерона паремиологические единицы носят единичный характер, составляя лишь 0.11% всей речи. Премьер-министр оказывает сильное эмоционально-прагматическое воздействие на слушателей средствами общеупотребительной лексики, фразеологии и метафоры.

Проведенное исследование 5 других объемных речей политика свидетельствует о наличии 0.11% – 0.39% паремиологических единиц, выполняющих функции констатации факта, упрека, эмоционального воздействия, предупреждения, совета, побуждения и обещания (см. табл. 2).

Таблица 2

Частотность употребления паремий в политическом дискурсе Д. Кэмерона 2010–2016 годов

№ речи	Общее кол-во слов	Паремии	%	Функция паремии
1	5267	1. turn the clock back <i>повернуть время вспять</i> 2. There is always price to be paid. <i>За все надо платить.</i> 3. We are all in this together. <i>Мы все в одной лодке.</i>	0.32	1. констатация факта 2. констатация факта 3. эмоциональное воздействие

№ речи	Общее кол-во слов	Паремии	%	Функция паремии
2	6944	1. sink or swim <i>со щитом или на щите</i> 2. do or decline <i>пан или пропал</i> 3. rise from the bottom to the top <i>из грязи в князи</i> 4. those with the broadest shoulders would bear the biggest burden <i>кто больше служит, тот больше ту-жжит</i>	0.33	1. побуждение 2. эмоциональное воздействие 3. упрек 4. констатация факта
3	5570	1. make a decision with cool head <i>держать голову холодной</i>	0.11	1. совет
4	5794	1. It didn't happen like a change in the weather. <i>нет дыма без огня</i>	0.16	1. констатация факта
5	6098	1. roll out the red carpet to <i>дать зеленый свет</i> 2. two sides of the same coin <i>У каждой монеты есть две стороны</i> 3. shine a light <i>дать дорогу</i> 4. show somebody the door <i>указать на дверь</i> 5. tough talk but no action <i>Не великое дело – великое слово.</i>	0.39	1. эмоциональное воздействие 2. предупреждение 3. обещание 4. эмоциональное воздействие 5. упрек
6	1090	1. duck the decision <i>прятать голову в песок</i>	0.28	1. упрек
всего	30763	15		

Паремиологические единицы в речи Р. Сунака. Риши Сунак – действующий премьер-министр Объединенного королевства с 25 октября 2022 г., пенджабского происхождения, исповедующий индуизм. Выходец из среднего класса: отец – врач терапевт государственной больницы, мать – фармацевт, иммигрировавшие в Великобританию из Восточной Африки.

Проведем паремиологический анализ двух речей: при вступлении в должность объемом 568 слов и речь о формировании бюджета королевства 2020 г. объемом 8590 слов.

Исследование текстов показало полное отсутствие паремиологических единиц в политическом дискурсе Риши Сунака. Аргументативную и персуазивную функцию выполняют экспрессивный синтаксис, фразовые глаголы и речевые клише.

Так, в своих обращениях к нации года политик говоря о том, что в настоящее время Великобритания переживает глубокий экономический кризис после окончания пандемии и начала военных действий на территории Украины, использует отдельные фразовые глаголы: *to pay tribute, work day in and day out (отдать должное, работать изо дня в день)*, с помощью которых он выражает уважение Лиз Трасс и обещает много работать на новом посту [14].

Премьер министр заверяет население в своей готовности исправить ошибки его предшественницы и добиться экономической стабильности в Королевстве посредством парцелляции

и асиндетона, что позволяет сократить предложения для более легкого их понимания реципиентами:

(1) *I will deliver on its promise* (Я выполняю свое обещание).

A stronger NHS (Сильная Национальная служба здравоохранения).

Better schools (Лучшие школы).

Safer streets (Безопасные улицы) [14].

Премьер-министр кратко и емко выражает главные мысли. Речи состоят из стандартного для любого политика набора речевых клише: *create jobs, innovate, lead our country into the future, fill tomorrow with hope, put your needs above politics, act in the national interest, protect our country and our people, plan for prosperity tomorrow, economic performance will recover, generous sick pay, extra local support for the most vulnerable, tax cuts, loans and grants for businesses, more jobs, higher wages, stable inflation, sound public finances, you are our priority, a people's budget from a people's government* (создать рабочие места, внедрить инновации, вести нашу страну в будущее, наполнить завтрашний день надеждой, ставить потребности народа выше политики, действовать в национальных интересах, защищать нашу страну и наш народ, планировать процветание завтра, экономические показатели восстановятся, щедрые выплаты за больничный, дополнительная местная поддержка наиболее уязвимых, снижение налогов, кредиты и гранты для бизнеса, больше рабочих мест, более высокая заработная плата, стабилизировать инфляцию, стабильный финансовый сектор, вы – наш приоритет, народный бюджет от народного правительства) [Там же].

Чтобы вызвать положительный эмоциональный отклик у народа политик использует фразы, выражающие понимание, сочувствие и солидарность с людьми:

(2) *I fully appreciate how hard things are* (Я полностью осознаю, насколько все сложно).

I understand how difficult this moment is (Я понимаю, насколько труден этот момент) [Там же].

Сунак значительную часть предложений строит с местоимением первого лица, показывая личную ответственность за происходящее:

(3) *I will unite our country, not with words, but with action* (Я объединю нашу страну не словами, а делами) [Там же].

I will deliver on its promise [(Я выполняю свое обещание) [Там же].

Свое заявление о том, что его правительство будет честным, профессиональным и подотчетным на всех уровнях, политик подкрепляет словами американского инвестиционного банкира ливанского происхождения Зиада Абдельнура:

(4) **Trust is earned. And I will earn yours** (Доверие необходимо заслужить. И я заслужу ваше) [Там же].

Данное утверждение сходно по форме с паремией, однако является частью цитаты “Trust is earned, respect is given, and loyalty is demonstrated. Betrayal of any one of those is to lose all three”.

Таким образом, в данных политических обращениях настоящего премьер-министра Великобритании Риши Сунака нет паремиологических единиц. Схожие функции выполняют синтаксические, лексические средства и тропы. Разбор еще одной пространной речи также подтвердил неупотребление политиком паремий (см. табл. 3).

Таблица 3

Частотность употребления паремий в политическом дискурсе Риши Сунака 2022 г.

№ речи	Общее кол-во слов	Паремии	%	Функция паремии
1	568	отсутствуют	0	—
2	8590	отсутствуют	0	—
3	15000	отсутствуют	0	—
всего	24158	0		

С 1963 по 2016 г. зафиксировано значительное сокращение функций паремий с 15 до 7. Наблюдается общая тенденция к исключению из политического дискурса современных британских политиков паремиологических единиц в связи с происходящими процессами глобализации и транснационализации общества.

Таким образом, выявленные национальные особенности функционирования паремиологических единиц в британском политическом дискурсе современной истории Великобритании 1945–2022 годов включают:

1. 1945–2016 годы употребление паремий общезыкового и религиозного характера в трансформированном виде в функциях убеждения, акцентирования внимания, обличения, призыва, предупреждения, утверждения и эмоционального воздействия;
2. 2016–2022 годы исключение паремий из политической речи, их замена на широкое использование политиками общеупотребительной лексики, фразеологии, метафоры, синтаксических средств и тропов как средств эмоционально-прагматического воздействия.

Литература

1. Аржиханова А.Д. Ораторское искусство Древнего Рима // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 7. № 6. С. 852.
2. Брега А.В., Копылов И.А. Транснационализация политической элиты и влияние этого процесса на суверенитет государства // Власть. 2014. №. 11. С. 77–83.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: ГНОЗИС, 2004.
4. Кацюба Л.Б. Определение паремии (лингвистический аспект дефиниции) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Лингвистика. 2013. Т. 10. №. 1. С. 65–67.
5. Крюков Д.В. Социоллингвистические характеристики писем английской аристократии Викторианской эпохи: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2001.
6. Кэмпбелл Г. Философия риторики. Нью-Йорк, 1873. Факсимиле изд.: Факсимиле и перепечатки учёных, 1992.
7. Мидер В. «Все люди созданы равными»: От демократического слогана к пословице // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Сер.: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. 2015. №. 1. С. 20–48.
8. Ничипорчик Е. Воспроизводимое и вариативное в текстовых реализациях паремий // *Frazeologia a reprodukowalność w teorii i w praktyce komunikacyjnej: problemy-metody analizy-opis*, editors Wojciech Chlebda, Jadwiga Tarsa. Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, 2020. Т. 6. С. 65–87.
9. Потапова Н.А. Анализ понятий «пословица» и «поговорка» в современной лингвистике // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6(61). С. 358–361.
10. Степанищева В. Фразеологизмы в речи современного человека // Культура общения и ее формирование: межвуз. сборник научных трудов. Вып. 30. / под ред. И.А. Стернина. Воронеж: Истоки, 2014. С. 33–34.
11. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: моногр. М., Волгоград: Перемена, 2000.
12. Brivati B., Buxton J., Seldon A. The contemporary history handbook. Manchester: Manchester University Press, 1996.
13. English Speeches: [сайт]. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCLyr-hfWVCKHcZjV5fg3jbw>.
14. Online Speech Bank: [сайт]. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/>.