



Дата выхода: 5 июля 2023 г.

**Электронный
научно-образовательный журнал
«ГРАНИ ПОЗНАНИЯ»**

№ 3(86) 2023

Учредитель:

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»**

**Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-31054 от 01 февраля 2008 года,
зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия**

ISSN: 2588-0365

Редакционная коллегия:

Коротков А.М. – главный редактор

Штыров А.В. – заместитель главного редактора

Караваева А.С. – редактор

Стиридонова О.И. – дизайнер

**grani@vspu.ru
8 (8442) 60-28-88**

СОДЕРЖАНИЕ

Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 200-летию со дня рождения К.Д.Ушинского «Воспитание в моральном климате памяти»

| | |
|---|----|
| АНДРЕЕВА Ю.В. Реновация школы успеха в дидактической системе К.Д. Ушинского | 4 |
| БАКУМОВА Я.Х., ОРЛОВА Е.В. Особенности воспитания семейных ценностей у детей дошкольного возраста | 8 |
| БЕЗВЕРХОВА Ю.Г. Биобиблиографические указатели, подготовленные Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования, посвященные выдающимся отечественным педагогам | 13 |
| ЗАХАРЧЕНКО Д.А. Важность идей К.Д. Ушинского в развитии спортивно-оздоровительных средств в педагогике | 18 |
| ИЛЬКОВА А.П. Морально-нравственные чувства в педагогической системе К.Д. Ушинского | 22 |
| КУЛАЧЕНКО М.П. Уникальность воспитательного пространства детского оздоровительного лагеря | 27 |
| ЛАБУТИН А.С. Психолого-педагогические классы. Путь в 175 лет от идей К.Д. Ушинского | 31 |
| ОВЧИННИКОВА Е.Л. Наследие К.Д. Ушинского в методике обучения русскому языку | 34 |
| ХОЛОДОВА И.М. Принцип народности воспитания К.Д. Ушинского: история и современность | 38 |

Биологические науки

| | |
|--|----|
| КУДРЕНOK М.Г., РАКОВА А.Г., ШЕПЕЛЕВА В.О., ШУГАЕВА Э.А., КУРАГИНА Н.С. Видовое разнообразие микобиоты Волгоградской области | 43 |
|--|----|

Исторические науки

- ЛОЗИН Д.И. Возможности изучения истории родного города через делопроизводственную документацию промышленных предприятий (на примере истории Сталинграда (Волгограда) 1943–1950-х. гг.) 48
- ОГАЙ С.В., МЕРКУРЬЕВА В.С. Университетское образование в дореволюционной России 52

Педагогические науки

- ГРИДНЕВА Т.В. Лингвистическая подготовка студентов к анализу фразеологической семантики в условиях полиэтнической начальной школы 57
- ЛИХАЧЕВА П.Р. Выявление и развитие одаренности ребенка в процессе творческой коммуникации 62
- РЯБОВА М.М. Проект «Карманный гид»: через историю локуса к национальной истории 66

Филологические науки

- ЗАКИРОВА Е.В. Языковая личность испаноговорящего футбольного комментатора 70
- КАРПОВА А.М. Копипаста как новое языковое явление в интернет-коммуникации 75
- НАУМЦЕВ И.И. Чеховские мотивы и образы в лирике Е.И. Блажеевского 80

Юридические науки

- ДЕНИСОВА В.Н., ЕГОРОВ А.В., СЛАЙКОВСКАЯ Е.С., ХИЗРИЕВ А.Х., ЗАЛИЗНЯК Е.А. Оценка эффективности достижения целевых индикаторов государственной программы «Охрана окружающей среды» 86

**Всероссийская научно-практическая конференция,
посвященная 200-летию со дня рождения К.Д.Ушинского
«Воспитание в моральном климате памяти»**

УДК 37

Ю.В. АНДРЕЕВА
(Уфа)

РЕНОВАЦИЯ ШКОЛЫ УСПЕХА В ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ К.Д. УШИНСКОГО

Статья раскрывает пути решения проблемы успеваемости и мотивации на основе анализа педагогического наследия К.Д. Ушинского. Цель статьи – обращение к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, актуализация его идеи побуждения к успеху в учении. Особое внимание уделено принципам и приёмам побуждения к успеху в учении.

Ключевые слова: К.Д. Ушинский, педагогическое наследие, дидактическая система, побуждение к успеху, учение.

YULIYA ANDREEVA
(Ufa)

**THE RENOVATION OF THE SUCCESS SCHOOL IN THE DIDACTIC
SYSTEM OF K.D. USHINSKY**

The article deals with the ways of solving the problems of the progress and motivation on the basis of the analysis of the pedagogical heritage of K.D. Ushinsky. The aim of the article is the appeal to the pedagogical heritage of K.D. Ushinsky and the actualization of his idea to incline to the success in studies. There are emphasized the principles and techniques of inclining to success in studies.

Key words: K.D. Ushinsky, pedagogical heritage, didactic system, inclining to success, study.

Российское педагогическое наследие содержит кладёшь идей, принципов и понятий, позволяющих решить проблему создания ситуации успеха в учебной деятельности. Впервые о ситуации успеха заговорили отечественные педагоги второй половины XIX в.: и, прежде всего, родоначальник научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский, который считал, что успех обнаруживается с развитием интеллектуальных сил и познавательных способностей детей, а также с созданием благоприятных педагогических условий, в которых дети получают радость от учебной деятельности. В педагогическом плане создание ситуации успеха связано с проблемами повышения учебной мотивации и академической успеваемости.

В силу низкой успеваемости и учебной мотивации, в образовательной среде от начальной школы до ВУЗа, на сегодняшний день проблема успеха в учении остаётся ключевой. Противоречия между высокими педагогическими требованиями и низкими ученическими возможностями (усилиями) сохраняется на протяжении 200 лет. Рассматривая данную тему в научном аспекте К.Д. Ушинский писал: «Встречаясь с чрезмерными требованиями учения и, нападая на непреодолимые трудности, дитя может потерять веру в свои силы, что замедлит его успехи в учении» [4, с. 630].

Цель статьи – обращение к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, актуализация его идеи побуждения к успеху в учении.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, изучение, систематизация педагогических идей К. Д. Ушинского.

В педагогике К.Д. Ушинского успех выступает как достижение хороших результатов в учебе [7, с. 870]. Достижение предполагает наличие мотивации, цели и средств. По мнению К.Д. Ушинско-

го, педагогика содержит в своём методологическом основании возможности для личностного развития ребёнка, которые «без фантазий» способны объяснить все особенности человеческой природы [1].

В «Общей дидактике» он писал о том, что «Курс дидактики должен включать правила учения, основанные на психологических законах, а преподавателю остается только соединить в общую систему советов то, что было уже есть» [5, с. 29]. Применение правил учения, основанных на знаниях законов психологии, гарантирует успех в обучении, т. к. эмоциональный отклик на обучение будет адекватен обучающему воздействию на них [Там же].

Задачей школы, по мнению К.Д. Ушинского, было – «передать» детям знания о мире и сформировать определенное мировоззрение, выработать «убеждения человека», и, в результате, «подготовить его к жизни», что и определяло, в конечном итоге, успех обучения [1, с. 77]. Успех в педагогике К.Д. Ушинского выступал критерием обучения и развития.

Другой задачей школы, по мнению К.Д. Ушинского, было сохранение у детей чувства собственного достоинства и гордости за учебный результат. Он знал и особо отмечал в своих трудах, что первоклассник приходит в школу с неподдельным стремлением к успеху в учебном труде; желанием учиться, и им хочется, чтобы значимые для них люди (первая учительница, родители, сверстники) замечали и ценили их усилия. Безрезультатный учебный труд притупляет жажду знаний и веру в успех, частично утрачивает чувство собственного достоинства и радости познания, свыкается с мыслью о том, что мало что знает, умеет и может. Учитывая психологические законы, учитель должен понимать и создавать благоприятные условия для самостоятельности, которая присуща всем детям, поскольку ни один ребёнок не имеет душевной лени от природы. Трудиться, думать, понимать наблюдать – это те человеческие стремления, которые нужно развивать в учебной деятельности.

Учебный труд – это, скрытый от глаз учителя (до сдачи экзамена), внутренний процесс, который зависит не только от способностей и характера ребёнка, но и от внешних педагогических условий. Достижение успеха порождает радость и вдохновение в овладении знаниями. Вдохновения нет без усилий, без радости познания учение превращается в тягость. Усидчивость – то же вдохновение, только помноженное на чувство собственного достоинства ребёнка и уверенность в том, что он достигнет успеха.

Обучение воспринималось как учебно-педагогическое взаимодействие двух равных сторон: учителя как человека, а не только как профессионала; и ученика как человека, стремящегося приобрести знания.

Преподавание как вид деятельности учителя должно было быть пронизано побуждением обучающихся к успеху, учебной мотивацией, исходя из которых отбираются педагогические приёмы и методы, а учение как вид деятельности ученика должно быть самостоятельным, т. е. осуществляться им самим, но под чутким руководством наставника. Учение как деятельность ученика должна была сопровождаться приложением его личных сил и самостоятельностью в достижении успеха.

В обучении ученик, как формирующаяся, растущая личность, должен был становиться центральной фигурой, у него должна быть возможность «проявлять познавательную активность» [2, с. 182]. Антропоцентричность и гуманизм, субъект-субъектные отношения и самооценность личности – только некоторые из педагогических принципов, предложенных К.Д. Ушинским. От того, кого готовит школа, зависит конечный результат обучения, его успех, успех как качественная эволюция личности учащегося. Однако ведущим в дидактике К.Д. Ушинского остаётся принцип признания самооценности каждой личности.

В целом, школа успеха, по К.Д. Ушинскому, предполагала создание необходимого минимума педагогических условий: 1) сохранения чувства собственного достоинства, радости в учении; 2) доверия в учебно-педагогическом взаимодействии. «Первая заповедь воспитания – дать детям радость труда, успехов в учении, пробудить в их сердцах чувство гордости и собственного достоинства за достижения» [3, с. 150].

Формирование ученика в его новом качестве как личности, обладающей духовностью и знаниями, полностью отвечает концепции К.Д. Ушинского о необходимости объединения ценностей «религии и науки», т. е. духовного и рационального.

Ценностно-смысловым содержанием педагогики К.Д. Ушинского являлось учение со смыслом, наполненное радостью учебного труда: «Учение, лишённое всякого интереса и взятое силой принуждения, убивает в ученике охоту к учению» [6, с. 429]. «Не само знание, а идея, развиваемая в уме дитяти усвоением того или другого знания, вот что должно составлять зерно, сердцевину, последнюю цель таких занятий» [7, с. 376]. Главное в учении – понимание сути изучаемого. В предисловии к изданию «Детского мира» К.Д. Ушинский писал, что «Учение есть труд, полный мысли, и интерес к учению зависит от серьезности этой мысли» [3, с. 597].

С точки зрения К.Д. Ушинского, именно педагогика должна использовать учебную мотивацию и познавательный интерес личности к её дальнейшему развитию в учебной деятельности. Учитель как значимая фигура должен уметь направлять, побуждать активную и сознательную деятельность растущей личности, помогать ей в своём духовно-нравственном становлении. При наличии данных условий возможно достижение успеха в обучении.

В целом дидактическая система К.Д. Ушинского ориентировала учителей на достижение обучающимися успеха в учении, на создание ситуации успеха, что остается актуальным и в современной системе образования, в рамках которой наблюдается кризис ценностей, изменение психологии обучающихся, адаптированных к нынешней реальности. Многие ответы на данные вопросы учителя могут найти, обращаясь к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, в целях применения его опыта при создании ситуации успеха в учении и использовать со ссылкой на автора.

В конечном итоге успех в трудах К.Д. Ушинского определяется отношением детей к учению и выражается в их желании учиться, в стремлении к знаниям. Создание ситуации успеха формирует мировоззрение обучающихся и в будущем позволяет им самостоятельно достигать жизненного успеха, личностного и профессионального роста. Формирование успешной личности является ключевой идеей К.Д. Ушинского.

Анализ, сравнение, систематизация и изучение педагогических идей К.Д. Ушинского показал, что проблема ситуации успеха в учебной деятельности и способы её решения уходит своими корнями в педагогику предшествующих столетий и имеет все шансы на дальнейшее развитие.

С точки зрения К.Д. Ушинского, дидактическими средствами повышения учебной мотивации и развития «чувства успеха» выступают:

- 1) пробуждение познавательного интереса и стремления к знаниям;
- 2) развитие у детей умения самостоятельно мыслить;

3) поддержание желания учиться и серьёзного отношения к учению как к сложному процессу усвоения учебного материала, которое должно сопровождаться чувством радости и открытия нового.

Именно русская классическая школа К.Д. Ушинского первой ориентировала учителей на создание ситуации успеха в учебной деятельности. Впервые о том, что успех поддерживает интерес к учению К.Д. Ушинский написал в «Труде в его психическом воспитательном значении» [8].

Проводя анализ, синтез, сравнение, изучение и систематизацию педагогических идей К.Д. Ушинского, мы разработали авторскую версию создания ситуации успеха в учебной деятельности. На первом этапе «Анализа исходной педагогической ситуации» применимы приёмы: «снятие страха» с целью преодоления неуверенности в собственных силах и страха перед школьной отметкой или словесной педагогической оценкой или оценкой окружающими. На втором этапе «Постепенного создания ситуации успеха» применим приём «Даю шанс», позволяющий учителю удостовериться в том, что ученик обязательно справится с учебным заданием. Приём может быть дополнен приёмом «Скрытой инструкцией», которая в своей педагогической содержит подсказки и поддерживает ученика на пути к успеху. На третьем этапе «Создание ситуации успеха» опирается на три педагогических приёма: 1) «внесение мотива» (приём раскрывает внутренние механизмы учения; показывает обучающимся: ради чего происходит достижение успеха; побуждает их к активной и самостоятельной учебной деятельности); 2) «персональная исключительность», выражается в обращении к чувству собственного достоин-

ства: «Если не ты, то кто?». Прием побуждает к приложению усилий в достижении успеха; 3) «педагогическое внушение», побуждающее к усилиям в учебной деятельности, к самостоятельному мышлению и решению учебных задач. На заключительном этапе «Подведения итогов» применимы приёмы: высокой оценки деталей, системы малых успехов, ведения тетради успеха.

В данной работе мы не ставили целью описать каждый из педагогических приёмов подробно, а хотели показать общую логику создания ситуации успеха, педагогические приёмы, которые были известны педагогике ещё со времён К.Д. Ушинского. Обращение к педагогическому наследию прошлого позволяет наметить перспективы развития, педагогики успеха в будущем.

Литература

1. Исаев Л.Н. К.Д. Ушинский – основатель русской дидактической и методической школы: моногр. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1999.
2. Педагогика: учеб. пособие для студентов / под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Педагогическое общество России, 1996.
3. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. чл.-кор. АПН проф. В.Я. Струминского. М.: Изд-во МП РСФСР, 1954. Т. 1.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Вопросы воспитания: в 2 т. / под ред. чл.-кор. АПН проф. В.Я. Струминского. М.: Изд-во МП РСФСР, 1953. Т. 1.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения: в 2 т. М.: Педагогика, 1974. Т. 1.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.: АПН РСФСР, 1950–1952. Т. 10.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.: АПН РСФСР, 1948–1952. Т. 8.
8. Ушинский К.Д. Трудъ в его психическомъ и воспитательномъ значеніи. Санкт-Петербургъ, 1894.

УДК 373.2

Я.Х. БАКУМОВА, Е.В. ОРЛОВА
(Волгоград)**ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Поднимается проблема современного воспитания семейных ценностей у детей дошкольного возраста. Описана актуальность воспитания семейных ценностей на законодательном уровне. Раскрыты сущностные характеристики таких понятий, как «воспитание», «семейные ценности». Представлены результаты анкетирования информационного просвещения родителей в области воспитания, а также результаты диагностики среди дошкольников на понимание норм поведения в обществе. На основе результатов диагностики предложен комплекс игр, направленных на воспитание семейных ценностей у детей дошкольного возраста при взаимодействии с матерью.

Ключевые слова: дошкольный возраст, воспитание, семья, семейные ценности, традиции, нормы поведения.

YAKHITA BAKUMOVA, ELENA ORLOVA
(Volgograd)**THE PECULIARITIES OF DEVELOPMENT OF FAMILY VALUES
OF PRESCHOOL CHILDREN**

The article deals with the issue of the modern education of the family values of the preschool children. There is described the urgency of the education of the family values at the legislative level. The author reveals the essential characteristics of such concepts, as "education" and "family values". There are presented the results of the questionnaire of the information enlightenment of the parents in the sphere of education and the results of the diagnostics of the preschool children, aimed at the comprehension of the rules of behaviour in the society. On the basis of the results of the diagnostics there is presented the complex of the games, directed at the development of the family values of the preschool children during the interaction with the mother.

Key words: preschool age, education, family, family values, traditions, rules of behaviour.

Семья является одним из главных социальных институтов государства, дающих возможность для всестороннего развития, в том числе адаптации человека в обществе. Однако, в условиях постоянного развития современного мира в различных сферах жизнедеятельности человека, начинает ослабевать понимание важности взаимодействия людей внутри семьи, особенно родителей с детьми.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», образовательная и воспитательная среда должна строиться путем взаимодействия всех ее участников, т. е. работников образовательной организации, детей и их родителей [17]. На сегодняшний день воспитание правильного образа семьи и семейных ценностей, присущих семье, является одной из важных задач образования. В «Стратегии развития воспитания до 2025 года» можно увидеть актуальность воспитания традиционных семейных ценностей и представлений о семье уже с дошкольного возраста, т. е. необходимо как можно раньше начинать заниматься социально-нравственным развитием подрастающего поколения [14]. Это также обусловлено психолого-возрастными особенностями дошкольников, т. к. в уже данном возрасте у детей формируется представление о семье, об основных особенностях взаимодействия как внутри семьи, так и с окружающими людьми.

Проблемой воспитания занимались многие отечественные ученые, среди которых особенно стоит отметить труды Я.А. Коменского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. [3, 4, 5, 15, 16]. А.С. Макаренко в своих трудах рассматривал воспитание как явление, способствующее формированию поведения человека, в том числе его характер и личные качества.

Он считал, что прежде, чем формулировать цели воспитания, необходимо определить тот портрет человека, которым должен стать воспитанник [5, с. 44]. По мнению Я.А. Коменского, воспитание является гармоничной совокупностью всех задач воспитания, формирующиеся при взаимодействии с семьей, школой и обществом в целом, которые направлены на непосредственное развитие социально полезной личности. Воспитание является целенаправленным процессом формирования отношения личности к системе наивысших ценностей семьи и общества в целом [4].

К.Д. Ушинский в своих работах придавал особое значение воспитанию, начиная с дошкольного возраста, считая данный возраст ступенью в общей системе воспитания и обучения человека. По мнению К.Д. Ушинского, именно в семье ребенок получает первое представление о семье и об элементарных знаниях, формирует навыки, учится размышлять и делать выводы [15, с. 155].

Прежде чем перейти к анализу понятия «семейные ценности», рассмотрим само значение слова «ценность». Согласно Российскому энциклопедическому словарю, под ценностью следует понимать положительную или отрицательную значимость для человека тех или иных окружающих предметов или явлений, которые связаны с человеческой жизнедеятельностью. Значимость определяется с помощью нормативных представлений, идеалов и целей общества [12, с. 1474–1475]. В.А. Слассен и Е.Н. Шиянов в своих трудах подчеркивают то, что ценность не существует вне общества, а также отражает только положительные предметы и явления, способствующие социальному прогрессу [13, с. 365].

Существует множество классификаций ценностей. В нашем исследовании мы рассмотрим классификацию, разработанную и предложенную А.А. Радугиным [3]:

- 1) смысловые (представление о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни);
- 2) универсальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, семья, родственники, образование, квалификация, правопорядок и т. д.);
- 3) общественного признания (трудолюбие, социальное положение и т.д.);
- 4) межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность);
- 5) демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет и т. д.)

Изучением семейных ценностей занимались такие ученые, как В.Г. Балашова, О.В. Дыбина, М.С. Мацковский, Н.Н. Никитина, В.В. Николина, Н.Ю. Шлейкова и др. [2, 6, 8]. О.В. Дыбина и Н.Н. Никитина в своих трудах подчеркивают, что семейные ценности являются некими нормами поведения, являющимися идеальными критериями, позволяющим оценивать окружающую действительность и позволяющие принимать те или иные решения [2]. Согласно глоссарию терминов «Психология семейных кризисов», семейные ценности «явная (открыто одобряемая и культивируемая в кругу семьи) или неявная характерная для семьи совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п.» [Там же, с. 272]. Таким образом, под семейными ценностями следует понимать представления о семье, передающиеся из поколения в поколение, подразумевающие традиции, нормы поведения, взгляды, нравственные ориентиры, влияющие на жизнедеятельность и взаимодействие внутри семьи и в обществе. Данное понятие многоаспектно, т. к. может включать в себя множество индивидуальных представлений о семье. Отсюда следует, что именно благодаря семье ребенок впервые приобщается к культуре общества, становится его частью. Опыт взаимодействия с родителями оказывает наиболее значимое влияние при развитии у ребенка представлений о семье и о том, как необходимо взаимодействовать с окружающими людьми.

В ходе нашего исследования было проведено анкетирование родителей группы старшего дошкольного возраста («Семейное воспитание», автор И.А. Хоменко – модификация О.И. Ворониной) [18], целью которого является выявление информационного просвещения родителей касательного семейного воспитания. Результаты анкетирования показали, что более 40% опрошенных родителей ищут информацию, связанную с воспитательным процессом в средствах массовой информации, 12% в ходе обще-

ния со знакомыми или родственниками, 22% читают специальные книги по педагогике и только 26% опрошенных родителей обращаются за помощью непосредственно к педагогу или воспитателю. Среди первостепенных проблем, препятствующих воспитательному процессу, многие родители отметили как непослушание детей, так и влияние СМИ. Необходимо также отметить, что большинство родителей считают, что огромное влияние на воспитание ребенка оказывает как семья, так и воспитатель. Это говорит о том, что родители понимают важность совместного взаимодействия при воспитании подрастающего поколения.

Среди детей была проведена диагностика по методике «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой) [7], целью которого является выявление представлений детей о нормах поведения, регулирующих взаимодействие с окружающими людьми как в семье, так и вне. Детям было необходимо разложить картинки на 2 группы: хорошие поступки и плохие поступки изображенных ребят. Результаты диагностики показали, что 48% опрошенных детей могут определить хороший поступок от плохого, но не четко обосновывают свои действия, не могут осознанно аргументировать свой выбор. Анализ полученных данных подчеркивает необходимость просвещения родителей в способы взаимодействия с ребенком, позволяющих воспитывать семейные ценности.

Ключевая роль в воспитании ребенка, по мнению К.Д. Ушинского, отводится матери. Это обусловлено тем, что именно мама является наиболее близким человеком к ребенку с самого рождения. К.Д. Ушинский считал, что задачей воспитания в семье является непосредственное влияние на развитие внутреннего мира человека, его внутренней установки, а также формирования понимания красоты нравственных поступков [15, с. 478]. Важно, чтобы ребенок действовал обдуманно, чтобы он осознавал свои поступки и поступки окружающих его людей, а также понимал к каким последствиям могут привести те или иные действия. Задача воспитателя дошкольного учреждения помочь родителям построить необходимое взаимодействие с ребенком для воспитания соответствующих семейных ценностей. Только взаимодействие всех участников воспитательного и образовательного процессов позволит создать необходимые условия для воспитания положительной жизненной позиции ребенка, включающей представление о семье, традициях, нравственных поступков [10].

Нами был разработан и предложен следующий комплекс игр ребенка с матерью, способствующий воспитанию семейных ценностей в старшем дошкольном возрасте (см. рис. 1 и рис. 2 на с. 11).

1. «Подарок». Задача: ребенку предлагают ряд предметов, которые он может подарить членам семьи. Важно, чтобы ребенок проговаривал полностью предложение, например, «Я подарю бабушке шарф».

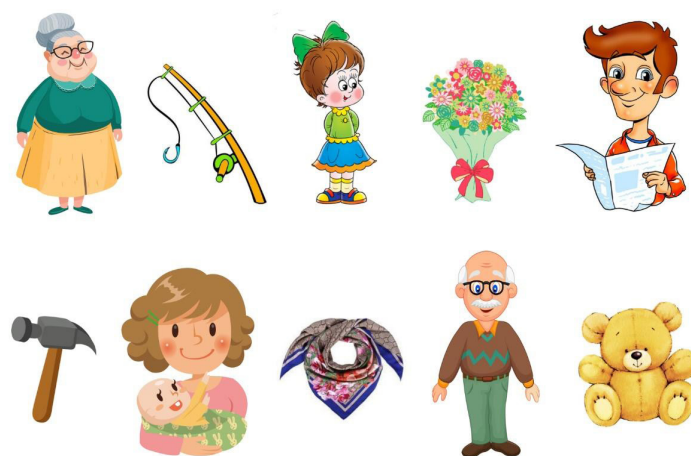


Рис. 1. Игра «Подарок»

2. «Какой это поступок?». Задача: ребенку необходимо разделить поступки по цветам: в белую корзинку – хорошие поступки; в черную – плохие.



Рис. 2. Игра «Какой это поступок?»

3. «Разгадай ответ: вежлив ты или нет». Задача: ребенку читается загадка в стихотворной форме, на которую он должен ответить по смыслу.

Мы друг друга очень любим,
Вместе мы родные люди.
Друг без друга нам нельзя
Потому, что мы...
(Семья)

Встретив зайку, ёж-сосед
Говорит ему: «...»
(Привет!)

Если в гости мы идем,
То его с собой несем.
(Подарок)

Что мы скажем бабушке
За вкусные оладушки?
(Спасибо)

Неуклюжий песик Костик
Мышке наступил на хвостик.
Поругались бы они,
Но сказал он «...»
(Извини!)

Мы квартиру уберем,
И порядок наведем.
Если ждем друзей,
Если ждем ...
(Гостей)

Воспитание семейных ценностей – очень трудоемкий и творческий процесс. Мама и папа являются непосредственным эталоном поведения для ребенка, поэтому уже с дошкольного возраста необходимо воспитывать у детей семейные ценности, отражающие представление о семье и ее традициях, о нормах и правилах поведения. Правильное понимание семейных ценностей станет для ребенка фундаментом при формировании его личности и позволит в будущем строить свою жизнь с опорой на них.

Литература

1. Актуальные проблемы педагогики и психологии: сб. науч. тр. преподавателей, молодых ученых и студентов, посвященный 210-летию Казанского университета. Вып. 18. / под ред. Р.А. Валеевой. Казань: Изд-во «Отечество», 2015.
2. Дыбина О.В. Психология и педагогика направленности ребенка на мир семьи. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2011.
3. История дошкольной педагогики в России: хрестоматия / сост. С.В. Лыков, Л.М. Волобуева; под ред. С.Ф. Егорова. М.: Издат. центр «Академия», 1999.
4. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / редкол. М.И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]. М.: Педагогика, 1983–1986. Т. 4: Педагогические произведения 1936–1939 гг. / сост.: М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. 1984.
6. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука, 1989.
7. Методика «Сюжетные картинки» по Р.Р. Калинин. [Электронный ресурс]. URL: http://lesdou10.narod.ru/metodika_sjuzhetnye_kartinki.pdf (дата обращения: 10.02.2023).
8. Никитина Н.Н., Балашова В.Г., Новичкова Н.М. Социально-педагогические основы ценностного самоопределения в ранней юности. Ульяновск: Ульянов. гос. пед. ун-т, 2006.
9. Олифирова Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2006.
10. Рада Н.В. Развитие идеи духовно-нравственного воспитания личности в отечественной педагогике второй половины XIX – начала XX века (1861–1917 гг.): автореф... дис. кан. пед. наук. Нижний Новгород, 2004.
11. Радугин А.А. Философия: курс лекций. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1995.
12. Российский энциклопедический словарь: в 2 кн. / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. Кн. 2: Н–Я.
13. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика: в 2 ч. / под ред. В.А. Сластенина. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Ч. 1.
14. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 13.02.2022).
15. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1988.
16. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. Т. 2: Педагогические статьи (1857–1861 гг.). 1948.
17. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 13.02.2023).
18. Хоменко И.А. Анкета «Семейное воспитание» (модификация О.И. Ворониной. [Электронный ресурс]. URL: <https://infopedia.su/3xba72.html> (дата обращения: 10.02.2023).

УДК 655.535.7:929:37

Ю.Г. БЕЗВЕРХОВА

(Киров)

**БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ БЮДЖЕТНЫМ НАУЧНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ «НАУЧНАЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ К.Д. УШИНСКОГО»
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ
ВЫДАЮЩИМСЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫМ ПЕДАГОГАМ**

Рассмотрена роль уникальной научной отраслевой (педагогической) библиотеки нашей страны – Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования (в настоящее время – Информационный центр «Библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования), в работе по библиографированию трудов и литературы о жизни и деятельности выдающихся отечественных педагогов, в том числе, одного из основоположников российской педагогической науки – К.Д. Ушинского.

Ключевые слова: педагогическое наследие, ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского», научно-информационное обеспечение, справочно-библиографическая деятельность, биобиблиографический указатель.

YULIANA BEZVERKHOVA

(Kirov)

**BIOBIBLIOGRAPHICAL INDEXES, PREPARED BY THE FEDERAL STATE BUDGETARY
SCIENTIFIC INSTITUTION “SCIENTIFIC PEDAGOGICAL LIBRARY NAMED
AFTER K.D. USHINSKY” OF THE RUSSIAN ACADEMY OF EDUCATION,
DEVOTED TO THE OUTSTANDING NATIVE TEACHERS**

The article deals with the role of the unique scientific branch (pedagogical) library of our country – Federal State Budgetary Scientific Institution “Scientific pedagogical library named after K.D. Ushinsky” of the Russian Academy of Education (now the information center “Library named after K.D. Ushinsky” of the Russian Academy of Education) in the process of bibliographing the works and literature about the life and activity of the outstanding native teachers, including one of the founders of the Russian pedagogical science – K.D. Ushinsky.

Key words: pedagogical heritage, the information center “Library named after K.D. Ushinsky”, scientific information support, reference activity, biobibliographical index.

Предметом нашего исследования стали биобиблиографические издания, подготовленные Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования (в настоящее время – Информационный центр «Библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования), представляющие педагогическое наследие и литературу о жизни и деятельности выдающихся отечественных педагогов, в том числе, величайшего педагога, теоретика народной школы, одного из основоположников российской педагогической науки, создателя оригинальной педагогической системы – Константина Дмитриевича Ушинского (1823–1871).

Цель исследования – изучение биобиблиографических изданий ИЦ «Библиотека имени К.Д. Ушинского» РАО, представляющих педагогическое наследие и литературу о жизни и деятельности выдающихся отечественных педагогов.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в настоящее время обращение к педагогическому наследию выдающихся отечественных педагогов и раскрытие его глубокого содержания, играет важную роль в развитии современной российской педагогической науки.

В знак высочайшей общественной значимости профессии педагога, 2023 год – год 200-летия со дня рождения К.Д. Ушинского – посвящён в нашей стране педагогам и наставникам [8].

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. подчеркивается, что одним из основополагающих направлений политики государства является формирование у молодого поколения духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей на лучших образцах многонациональной российской и мировой культуры, приобщение молодежи к историко-культурному достоянию страны. В Стратегии определен современный национальный воспитательный идеал. Это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации. Стратегия предусматривает также повышение качества преподавания гуманитарных предметов, обеспечивающих ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны [9]. В связи с этим исключительна роль личности самого педагога – специалиста, изучившего педагогическое наследие и литературу о жизни и деятельности выдающихся отечественных педагогов.

Текущее научно-информационное обеспечение современной отечественной педагогической науки и образования, библиографирование трудов и литературы о выдающихся отечественных педагогах осуществляет ИЦ «Библиотека им. К. Д. Ушинского» РАО, который ведёт свое происхождение от справочной библиотеки, образованной в 1925 г., при информационном отделе Народного комиссариата просвещения РСФСР, и на протяжении многих десятилетий учитывает, сохраняет и предоставляет в пользование обществу литературу исторического, теоретического и практического характера по педагогике, образованию, психологии, дефектологии и смежным наукам на русском языке, а также на 39 языках народов мира [4].

Материалом для нашего исследования послужили биобиблиографические указатели ИЦ «Библиотека им. К. Д. Ушинского» РАО (далее по тексту – Библиотека), подготовленные в период с 1946 г. по 1992 г., представляющие педагогическое наследие и материалы о жизни и деятельности выдающихся отечественных педагогов. Результаты исследования были опубликованы в статье [1].

Подробнее изучим указатели, посвященные К.Д. Ушинскому [3, 5, 6, 13], с точки зрения их содержания, целевого и читательского назначения

В 1946 г., сотрудниками библиотеки – главным библиографом, заведующим научно-библиографическим отделом Н.А. Зиневичем и А.Г. Мензоровой был составлен первый краткий библиографический указатель «Константин Дмитриевич Ушинский. К 75-летию со дня смерти» [3]. Ответственным редактором издания был директор библиотеки – академик Академии педагогических наук РСФСР, доктор педагогических наук, профессор Евгений Николаевич Медынский.

Указатель состоит из двух частей. Первая часть содержит список собраний сочинений и избранных сочинений К.Д. Ушинского, и отдельных произведений по следующим вопросам: общие вопросы воспитания и обучения; психология; автобиографические материалы; учебники и методические руководства; вопросы подготовки учителя. В описании отдельных сочинений сделаны ссылки на избранные педагогические сочинения К.Д. Ушинского [10]. В случаях отсутствия в них того или иного сочинения или изложения его в сокращенном виде, ссылки делаются на дореволюционные издания собрания педагогических сочинений [11–12]. Во второй части указателя приводится список книг, журнальных и газетных статей о К.Д. Ушинском, она состоит из двух разделов. В первом даётся литература о К.Д. Ушинском за советский период. Во втором – список нескольких лучших дореволюционных популярных монографий и статей о К.Д. Ушинском. Внутри раздела сначала расположены книги и статьи в книгах и сборниках, а затем журнальные и газетные статьи по алфавиту авторов и названий книг и статей. Описание во второй части указателя сопровождается краткими аннотациями. Данный указатель был подписан в печать 22 января 1946 г., и вышел пятитысячным тиражом.

В 1952 г., в связи с 80-летием со дня смерти К.Д. Ушинского, сотрудником библиотеки Верой Алексеевной Хрусталёвой был составлен библиографический указатель литературы, включивший

книги, статьи из «Ученых записок», журналов и газет, опубликованных с 1918 по 1951 г. [14]. Редактором издания был заведующий научно-библиографическим отделом Н.А. Зиневич. Указатель состоит из шести частей. В первой части приводится список педагогического наследия К.Д. Ушинского с 1922 по 1951 г. (дидактика; психология; учитель; семейное и дошкольное воспитание; детское чтение; сиротские воспитательные заведения; специальная педагогика; воскресная школа; влияние К.Д. Ушинского на развитие педагогической мысли народов СССР). Вторая часть содержит список методического наследия К.Д. Ушинского с 1918 по 1938 г. (русский язык; естествознание; география; физика; иностранный язык). В третьей части представлен список рецензий на сочинения и отдельные издания работ К.Д. Ушинского, изданных с 1939 по 1949 г. Четвертая часть содержит список публикаций о чествовании памяти К.Д. Ушинского, изданных с 1945 по 1951 г. В пятой части содержится библиография (указатели общего характера; дидактика; психология; родной язык; работы, которые могут быть приписаны К.Д. Ушинскому) с 1938 по 1950 г. В шестой части приведён алфавитный указатель авторов. Данный указатель был подписан в печать 12 января 1952 года, и вышел пятидесяти тысячным тиражом.

Самый крупный библиографический указатель – «К.Д. Ушинский: библиографический указатель трудов и литературы о жизни и деятельности К.Д. Ушинского (1848–1984)», был составлен в 1985 г. сотрудниками библиотеки – Екатериной Павловной Андреевой, Надеждой Александровной Рут, Верой Гавриловной Кирпичниковой [5]. Научным редактором указателя был доктор педагогических наук, действительный член Академии педагогических наук СССР Алексей Иванович Пискунов. Также, в работе над указателем, участвовали сотрудники Научно-информационного центра Министерства народного просвещения Народной Республики Болгария, Государственной педагогической библиотеки и музея Венгерской народной республики, Педагогической центральной библиотеки Академии педагогических наук Германской Демократической Республики, Института педагогических исследований (Варшава), Словацкой педагогической библиотеки и Института школьной информации (Братислава), Института школьной информации при Министерстве образования ЧСР и Государственной педагогической библиотеки им. Я.А. Коменского, Института по изучению вопросов школы и образования (СФРЮ), сотрудники республиканских библиотек СССР [Там же, с. 4].

В данном указателе наиболее полно отражены труды К.Д. Ушинского и литература о нём, опубликованные за период с 1848 по 1978 г. в СССР и за рубежом, на русском языке, языках народов СССР и иностранных языках. Целью данного указателя было представление различных публикаций трудов К.Д. Ушинского, литературы о его жизни и деятельности, о творческом использовании его педагогического наследия в русской дореволюционной и советской педагогике и педагогике социалистических стран.

Указатель состоит из трёх частей. В первой части указателя представлены труды К.Д. Ушинского. В неё вошли собрания сочинений, отдельные произведения, переводы, предисловия, редакции, примечания, а также письма К.Д. Ушинского. Вторая часть указателя «Литература о жизни и деятельности К.Д. Ушинского» содержит сведения о биографии, о педагогической и литературной деятельности, список исследований психологического и педагогического наследия К.Д. Ушинского, материалы об увековечивании памяти К.Д. Ушинского – список мероприятий, съездов, курсов, премий, стипендий, медалей, музеев, памятных мест, памятников. В третьей части указателя отражены издания трудов К.Д. Ушинского и литература о нём на языках народов СССР и иностранных языках. В разделе «Приложения» помещены: список диссертаций, посвященных полностью или частично исследованию педагогического наследия К.Д. Ушинского; вспомогательные указатели (алфавитный указатель трудов; список произведений, помещённых в «Родном слове»; список произведений, помещённых в «Детском мире»; указатель адресатов писем К.Д. Ушинского, его псевдонимов, инициалов, подписей; а также литература о жизни и деятельности К.Д. Ушинского, вышедшая в 1979–1984 гг.).

При составлении указателя были использованы каталоги и картотеки Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина, Государственной научной педагогической библиотеки имени К.Д. Ушинского, ГПБ М.Е. Салтыкова-Щедрина, Государственной публичной исторической библиотеки, Института русской литературы (Пушкинский Дом), просмотрены государственные библиографические

указатели, библиографические пособия, журналы и газеты, широкий круг изданий, в которых предположительно мог быть материал по теме указателя. Материалы для разделов, отражающих литературу на языках народов СССР и иностранных языках, были присланы из союзных республик СССР и социалистических стран [7, с. 3].

Ценность данного указателя определяется прежде всего тем, что он даёт с исчерпывающей полнотой перечень трудов К.Д. Ушинского и литературу о его жизни и деятельности. Данный указатель вышел тысячным тиражом.

В 2014 г. заведующим отделом библиотеки – Ольгой Владимировной Кабашевой, составлен библиографический указатель «Учебные книги К.Д. Ушинского в российской науке и публицистике» [6]. Данный указатель дополнил библиографию, выпущенную библиотекой в 1985 г. [5], и включил в себя сведения о публикациях, вышедших с 1985 по 2013 г.

В настоящее время в библиотеке началась разработка библиографического путеводителя по творчеству К.Д. Ушинского для педагогических классов средней школы. С 2021 г. разрабатывается проект «К.Д. Ушинский – гордость России». Проект предусматривает не только набор определенных юбилейных мероприятий, но и увязку всей текущей деятельности библиотеки как Информационного центра Российской академии образования с педагогической концепцией, с педагогическими подходами К.Д. Ушинского. Проводится обновление научно-педагогической электронной библиотеки, где представлены все одиннадцать томов Собрания сочинений К.Д. Ушинского [13] и четыре тома его архива [2]. Из этого следует, что представление педагогического наследия и литературы о К.Д. Ушинском будет и дальше занимать значительное место в работе библиотеки.

Библиографические ресурсы рекомендательного и научно-вспомогательного характера предназначены высококвалифицированным читателям: научным работникам и аспирантам в области педагогики, психологии и истории, преподавателям и студентам высших и средних педагогических учебных заведений, учителям и работникам органов образования, лекторам и пропагандистам педагогических знаний, библиотекарям. Библиографические указатели помогут им в глубоком и многоаспектном изучении педагогического наследия и литературы о жизни и деятельности выдающихся педагогов.

В заключение отметим, что Константин Дмитриевич Ушинский, в 1857 г., в статье «О пользе педагогической литературы», писал: «Педагогическая литература, живая, современная и обширная, вырывает воспитателя из замкнутой усыпительной сферы, вводит его в благородный круг мыслителей, посвятивших всю свою жизнь делу воспитания...» [13, Т. 2, с. 32]. Именно такую литературу собирает, учитывает, сохраняет и предоставляет в пользование обществу Библиотека им. К.Д. Ушинского. И если мы будем следовать словам великого педагога и чаще обращаться к научным трудам «благородного круга мыслителей...», это будет лучшей данью памяти Константина Дмитриевича Ушинского.

Литература

1. Безверхова Ю.Г. Составление библиографических указателей в рамках справочно-библиографической деятельности отраслевой библиотеки (на примере работы Информационного центра «Библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования) // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее: сб. ст. XLII Междунар. научно-практич. конф. (г. Пенза, 15 марта 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 115–118.
2. Библиотека имени К.Д. Ушинского: пространство профессионального творчества для современных педагогов: [беседа с В.Ю. Сурвилло] // Российское образование. Федеральный портал. М., 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.ru/news/glavnye-novosti/biblioteka-imeni-kd-ushinskogo-prostranstvo-profes/> (дата обращения: 10.04.2023).
3. Зиневич Н.А. Константин Дмитриевич Ушинский: (к 75-летию со дня смерти): Краткий библиогр. указатель. М.: 2-я ф-ка деткниги Детгиза, 1946 (Ленинград).
4. Информационный центр «Библиотека имени К.Д. Ушинского» РАО: [сайт]. URL: <http://www.gnpbu.ru/>.
5. К.Д. Ушинский: библиогр. указ. тр. и лит. о жизни и деятельности К.Д. Ушинского (1848–1984) / сост. Е.П. Андреева, Г.А. Казанская, Н.А. Рут; библиогр. ред. В.Г. Кирпичникова. М., 1985.
6. Кабашева О.В. Учебные книги К.Д. Ушинского в российской науке и публицистике: библиографический указатель // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2(17). С. 45–53.
7. Константин Дмитриевич Ушинский: (к 75-летию со дня смерти): крат. библиогр. указ. / сост. Н.А. Зиневич, А.Г. Мензорова. М.: Изд-во 6-ки нар. образования им. К.Д. Ушинского, 1946.

8. О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника: Указ Президента Российской Федерации № 401 от 27 июня 2022 // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=800740#n55TliTYdodRREuK1> (дата обращения: 10.04.23).

9. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 10.04.2023).

10. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения, с вводн. стат. и примеч. В.Я. Струминского. Т. I. М., Учпедгиз, 1939.

11. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. Т. I. СПб., 1875.

12. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. Т. II. СПб., 1909.

13. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952.

14. Хрусталева В.А. Константин Дмитриевич Ушинский: библиогр. указ. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1952.

УДК 37.018.8

Д.А. ЗАХАРЧЕНКО
(Волгоград)

**ВАЖНОСТЬ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В РАЗВИТИИ
СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ
В ПЕДАГОГИКЕ**

Освещается вопрос развития спортивно-оздоровительных средств в педагогике. Разработана программа развития спортивно-оздоровительных средств на занятиях физической культурой.

Ключевые слова: спортивно-оздоровительные средства, студенты, программа, физическая культура, идея, развитие.

DMITRIY ZAKHARCHENKO
(Volgograd)

**THE IMPORTANCE OF K.D. USHINSKY'S IDEAS IN THE DEVELOPMENT
OF SPORTS AND RECREATION FACILITIES IN PEDAGOGY**

The article deals with the issue of the development of the sports and recreation facilities in Pedagogy. The program of the development of the sports and recreation facilities at the classes of Physical Culture is developed.

Key words: sports and recreation facilities, students, program, physical culture, idea, development.

По словам выдающегося педагога К.Д. Ушинского, физическое состояние оказывает существенное влияние на интеллектуальные способности, о чем говорится в его работе «Человек как предмет воспитания» [9]. Он предложил, чтобы процесс умственного роста и воспитания сочетался с физической деятельностью или чередовался с ней для повышения умственной работоспособности. К.Д. Ушинский основными средствами физического и умственного развития считал труд и игры, которые отражают жизнь и активизируют творчество обучающихся, а физическая активность способствует повышению устойчивости организма к неблагоприятным воздействиям внешней среды, таким как стресс, высокие и низкие температуры, гипоксия, простудные заболевания, а также способствует развитию физических и волевых качеств, помогает приобрести прикладные знания, умения и навыки.

Особое значение для нашего исследования имеет идея из педагогического наследия К.Д. Ушинского о важности сочетания и чередования умственного и физического труда в становлении и развитии личности обучающегося, его индивидуального образа жизни [7].

Целью исследования является изучение идей К.Д. Ушинского, разработка и практическое применение программы развития спортивно-оздоровительных средств на занятиях физической культуры.

Результаты исследования.

Базируясь на положениях К.Д. Ушинского о важности физического воспитания для интеллектуального развития и представителей интеллектуального труда, в частности, для будущих педагогов, нами были добавлены элементы авторства в существующую Программу «Физическая культура» по развитию спортивно-оздоровительных средств для студентов-бакалавров Института иностранных языков: Направление: 44.03.01 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профили «Английский язык», «Немецкий язык»; «Английский язык», «Испанский язык»; «Китайский язык», «Английский язык» и др. ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В ходе занятий «Физическая культура» (2 раза в неделю) и проведенного опроса с помощью анкетирования, а также педагогического наблюдения, нами было выявлено личностное отношение сту-

дентов к спортивно-оздоровительной деятельности, полученные данные потребовали разделения студентов на 4 группы:

- 1 группа – студенты, имеющие освобождение от занятий физической культуры;
- 2 группа – студенты, имеющие представление о занятиях спортом и физической культурой, но не имеющие желания уделять этому время;
- 3 группа – студенты, которые выполняют утреннюю зарядку и занимаются физической культурой;
- 4 группа – студенты, посещающие спортивные секции, участвуют в соревнованиях за университет.

Нами была разработана программа развития спортивно-оздоровительных средств на занятиях физической культурой. Для каждой группы были выделены перечни заданий, которые выполнялись на занятиях по физическому воспитанию или студенты выполняли в свободное от учебы время.

Для 1 группы студентов был показан и расписан курс дыхательной гимнастики А.Н. Стрельниковой [10]. Группа занималась дыхательной гимнастикой по А.Н. Стрельниковой на занятиях по физическому воспитанию. В этой системе используется уникальный метод дыхания через нос, наряду с движениями, создающими давление на грудную клетку и посылающими воздух на предельную глубину лёгких. Программа состояла из таких упражнений, как «большой маятник», «насос», «обними плечи», «повороты головы», «погончики», «шаги», «ладошки», «ушки», «кошка», «маятник головой», «перекаты». Рассмотрено на первом занятии было – 4 упражнения из 11. На следующих занятиях прибавились оставшиеся упражнения.

Увеличение количества выполнения каждого упражнения производилось постепенно:

- по 5 раз 8 вдохов-движений (первый месяц);
- по 8 раз по 8 вдохов-движений (второй месяц);
- по 4 раза по 16 вдохов-движений выполнения (третий месяц);
- по 4 раза по 24 вдоха-движений выполнения (четвертый месяц).

Участники выполняли дыхательную гимнастику А.Н. Стрельниковой два раза в день, один раз утром и один раз вечером, либо до, либо через полтора часа после еды в домашних условиях [4]. В течение семестра проводились две оценки, одна в начале сентября и одна в конце декабря, чтобы определить, были ли какие-либо изменения в физическом и функциональном состоянии студентов. Для сбора объективной информации использовались тест Руфье [11] и индекс Скибинского [5]. Эти тесты оценивают состояние сердечно-сосудистой и дыхательной систем, анализируя реакцию организма на физическую нагрузку и выявляя их функциональные резервы [6].

Для студентов 2 группы на теоретических занятиях по физическому воспитанию была прочтена лекция на тему «К.Д. Ушинский о физическом воспитании». Главная цель лекции была донести до студентов идеи К.Д. Ушинского, что регулярные занятия физическим воспитанием оказывают положительное влияние на различные аспекты интеллектуальных способностей, такие как внимание (требующее от человека концентрации на выполняемых движениях, связанных с ними физических ощущениях и ситуациях, сопровождающих движения), наблюдение (использование органов чувств), находчивость и сообразительность (необходимы для адекватной двигательной реакции в изменяющейся ситуации) и мышление (требующие от человека поиска причин как удачных, так и неудачных движений, осмысления их цели, структуры и результата) [2].

Теоретические занятия по физической культуре необходимы и важны в высшем учебном заведении, т. к. способствуют практической деятельности в сфере физической культуры, дают возможность формированию потребности к систематическим занятиям физическими упражнениями. При переходе от теоретических знаний к практическим, проявляющиеся в практических действиях, образуются умения и знания [3].

Студенты 3 группы – привлекались к внутривузовским соревнованиям, а также были приглашены на мастер-классы профессиональных тренеров из различных спортивных клубов города Волгограда, где наблюдали за тренировочным процессом, а также принимали участие в ней.

Для студентов 4 группы – был подготовлен просмотр мотивационных видеофильмов, документальных фильмов, о выдающихся спортсменах и спортивных командах. На обозрении были такие фильмы:

– «Олимпиада» (1980) – документальный фильм, рассказывающий об успешной заявке Советского Союза на проведение летних Олимпийских игр 1980 г. в Москве. Фильм демонстрирует тяжелую работу и самоотверженность спортсменов, участвовавших в играх, а также то влияние, которое Олимпиада оказала на жителей Советской России.

– «Рокки» – классическая история о боксере-аутсайдере, который получает единственный в жизни шанс стать чемпионом в супертяжелом весе.

– «Огненные колесницы» – история двух британских спортсменов, соревнующихся на Олимпийских играх 1924 г., и препятствий, которые они преодолевают на пути к своим целям.

– «Поддубный» – биографический драматический фильм, повествующий о легендарном русском борце Иване Поддубном. В фильме показан путь Поддубного от бедного крестьянина до всемирно известного борца и его патриотическая борьба в неспокойные времена Советского Союза. Фильм наполнен эмоциональными сценами, передающими сущность характера Поддубного и его непоколебимую решимость добиться успеха.

– «Легенда № 17» – российский биографический спортивный фильм режиссёра Николая Лебедева. Фильм рассказывает историю Валерия Харламова, легендарного хоккеиста, выступавшего за сборную Советского Союза в 1970-е годы.

– «Тренер Картер» – это история о человеке по имени Кен Картер, который занимает должность школьного тренера по баскетболу в Ричмонде, штат Калифорния. Он строгий и дисциплинированный тренер, который ставит науку выше спорта. Он устанавливает строгие правила для членов своей команды, включая поддержание минимального среднего балла 2,3, ношение галстуков и курток на играх и пунктуальность на тренировках и играх.

В конце года мы провели повторный опрос. В результате опроса было выявлено следующее:

Студенты 1 группы проявили интерес к изучению других дыхательных гимнастик, т. к. ощутили, что упражнения способствуют повышению иммунитета и общего самочувствия. Рассмотрение результатов эксперимента показывает, что в группе студентов, обучающихся по методике А.Н. Стрельниковой [10], отмечалось прогрессирующее улучшение здоровья. По индексу Скибинского [5] у участников наблюдалось заметное улучшение состояния дыхательной и сердечно-сосудистой систем, что свидетельствует о целесообразности включения этой системы в занятия по физическому воспитанию. Результаты исследования подтверждают этот вывод (см. табл).

Таблица

Изменения функционального состояния и уровня физической подготовленности студентов

| Группа | Индекс Скибинского (усл.ед.) | | Проба Руфье (усл.ед.) | |
|--------|------------------------------|------------|-----------------------|------------|
| | до | после | до | после |
| 1 | 12,07±0,45 | 11,82±0,65 | 13,15±1,05 | 20,95±0,94 |

Студенты 2 группы стали чаще посещать практические занятия по физической культуре. После приобретения небольшого объема знаний на теоретических занятиях студенты становятся мотивированными, сознательными и готовы регулярно участвовать в практических занятиях по физической культуре. Было признано, что при правильной организации, физическая культура станет важным инструментом предотвращения переутомления на экзаменах. Знание теории физической культуры повысило понимание студентами того, что эти курсы также влияют на уровень трудового воспитания. Решимость и настойчивость в достижении целей, воспитанные на занятиях физическими упражнениями, переносятся и на трудовую деятельность.

3 группа студентов после участия в спортивных соревнованиях и мастер-классах сделали несколько выводов о своих интересах в различных видах спорта. Многие студенты поняли, что у них есть страсть к спорту, которой они никогда раньше не интересовались. Некоторые учащиеся обнаружили, что проявляют большой интерес к таким видам спорта на открытом воздухе, как футбол, баскетбол и волейбол, в то время как другие предпочли занятия спортом в помещении, такие как настольный теннис, бадминтон и шахматы. Студенты, в свободное время от учебы, решили посещать спортивные секции.

Студенты 4 группы – посмотрев различные спортивные фильмы, студенты смогли сделать некоторые ценные выводы. Во-первых, они оценили важность тяжелой работы и самоотверженности в достижении своих целей. В каждом фильме были изображены спортсмены, которые должны были пройти суровые тренировки, столкнувшись с различными препятствиями на пути, но они никогда не сдавались. Это дало студентам понять, что путь к успеху не всегда прост, но при настойчивости он достижим. Во-вторых, фильмы продемонстрировали влияние командной работы и командного духа на достижение успеха. Все спортсмены в фильмах были частью команды, и их коллективные усилия принесли им успех. Студенты убедились, что важно сотрудничать, поддерживать и мотивировать друг друга для достижения своих целей.

Таким образом, идеи К.Д. Ушинского, авторитетнейшего педагога, основателя отечественной педагогики в России явились для нас вдохновляющими и основополагающими в понимании важности физического воспитания для развития личности обучающихся в целом и их интеллектуального развития и послужили основанием для развития современных спортивно-оздоровительных средств на занятиях «Физическая культура» с учетом потребностей студентов и их совершенствование по индивидуальной траектории развития.

Литература

1. Апанасенко Г.Л. Биологическая деградация вида Homo Sapiens: двигательная активность как основной путь противодействия // Физическая культура, спорт, здоровье и долголетие: сб. материалов V Всерос. с междунар. участием конф. (г. Ростов-на-Дону, 8–11 фев. 2016 г.). Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2016. С. 23–29.
2. Арканов А.К. Идеи Ушинского. М.: Просвещение, 2002.
3. Вагнер Р.Е., Борисова М.В., Мусохранов А.Ю. Современные физкультурно-оздоровительные технологии и их применение в физическом воспитании студентов высших учебных заведений // Научное обозрение. Педагогические науки. 2020. № 5. С. 41–45.
4. Горелов А.А., Румба О.Г., Копейкина Е.Н. Дыхательные упражнения как фактор улучшения состояния здоровья студентов с заболеваниями органов дыхания // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2008. № 11(45). С. 21–25.
5. Определение индекса Скибинской. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/34naw4> (дата обращения: 25.05.2023).
6. Токарева А.В. Мониторинг функционального состояния студентов как средство контроля в физической культуре // Психология, социология и педагогика. 2013. № 9. [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2013/09/2416> (дата обращения: 25.05.2023).
7. Ушинский К.Д. Воспитание человека: статьи, произведения для детей / сост., вступ. статья С.Ф. Егорова. М.: Карапуз, 2000.
8. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). М.: Изд-во Академии наук РСФСР, 1945.
9. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под общ. ред. А.И. Пискунова. М.: Педагогика, 1974. Т. 1.
10. Центр дыхательной гимнастики А.Н. Стрельниковой: [сайт]. URL: <https://strelnikova.ru/>.
11. Фитнес и бодибилдинг от профессионалов. Фитнес-портал: Bodymaster: [сайт]. URL: <https://bodymaster.ru/>.

УДК 37.01

А.П. ИЛЬКОВА

(Тирасполь)

МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЧУВСТВА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ К.Д. УШИНСКОГО

Рассматривается взаимосвязь нравственности, морали и чувств, формируемых педагогом у подрастающего поколения. Акцентируется внимание на постепенности формирования морали как осмысления правил поведения у ребенка, его отношений с людьми. Соотносятся точки зрения классика российской педагогики на нравственность и их единение с процессами осознания и развития моральных чувств как основополагающих в современном нравственном воспитании детей и молодежи.

Ключевые слова: воспитание, нравственность, мораль, моральное осознание, чувствование, моральные чувства, нравственно-оценочное отношение.

ANTONINA ILKOVA

(Tiraspol)

MORAL AND ETHNIC FEELINGS IN THE PEDAGOGICAL SYSTEM OF K.D. USHINSKIY

The article deals with the interrelation of morality, morals and feelings of the younger generation, formed by the teacher. There is emphasized the attention to the gradual development of morals as the comprehension of the rules of the behaviour of the child and his relations with people. There are correlated the points of view of the classic author of the Russian Pedagogy, concerning the morality and their unity with the processes of the consciousness and development of the moral feelings as the foundational ones with the modern moral education of children and youth.

Key words: education, morality, morals, moral consciousness, perception, moral feelings, moral-value attitude.

В огромном ресурсе педагогических трудов К.Д. Ушинского есть множество различных точек опоры для соотнесения академических истин и уточнения современных позиций воспитания подрастающего поколения. Нравственность, как одна из главных составляющих педагогической системы ученого, включает не только осознание норм морали, но и чувственное реагирование человека на окружающий мир.

Во все времена мораль, как форму общественного сознания и установившийся регулятор поведения, связывали с воспитанием лучшего в человеке: чувством долга, ответственностью, порядочностью, выполнением обязательств перед обществом. Моральные нормы, связываемые с некими идеалами, регламентируют стороны человеческой жизни, отношения среди людей; по сути, для человека мораль является жизненным вектором с некими установленными нормами общежития, одобряемыми сообществом людей. Нравственность отражает личностный аспект отношения человека к морали: она строится на определенном образе мыслей, на способах решения моральных дилемм, оценке поступков, выборе модели поведения и проверяется в реальной жизни.

Устанавливает нормы поведения общество, а человек, в соответствии с осознанными моральными представлениями, проявляет свою соотнесенность с моральными требованиями в переживаниях, чувствах. Любое общество имеет свое представление о дозволенности и, если общество устанавливает норму, – мы должны ей следовать. Однако степень нравственного соответствия у людей различна. Знание педагогических истоков формирования нравственного поведения способно повлиять на переосмысление и совершенствование современного опыта воспитания.

Целью данной работы выступает рассмотрение взглядов К.Д. Ушинского на моральные императивы и нравственные чувства в системе воспитания; определение значимости и взаимосвязи развития морально-нравственных чувств у молодого поколения.

Основным методом исследования выступил аналитический метод. Представлены теоретические и практические положения педагогической деятельности К.Д. Ушинского применительно к формированию моральных основ и нравственных чувств детей. В ходе работы изучались взгляды педагога на нравственное воспитание; психологические основы взаимосвязи морального осознания и чувствования ребенка. Согласно цели исследования, рассмотрен мыслительный и методический опыт К.Д. Ушинского, подтверждающий единение процессов осознания и чувствований в морально-нравственной сфере воспитания.

Нравственное воспитание является одним из основных направлений педагогики К.Д. Ушинского. Нравственность включает в себя знание необходимых предписаний общества применительно к поведению, моральных законов.

Мораль (лат. *moralitas*) – понятие европейской философии, служащее для обобщенного выражения сферы высших ценностей и долженствования. Мораль обобщает человеческий опыт, разные стороны которого обозначаются словами «добро» и «зло», «добродетель» и «порок», «правильное» и «неправильное», «долг», «совесть», «справедливость» и т. д. Представления о морали формируются постепенно в процессе осмысления, во-первых, правильного поведения, должного характера («морального облика»), а во-вторых, условий и пределов произволения человека, ограничиваемого собственным, внутренним долженствованием, а также пределов свободы в условиях извне задаваемой организационной и (или) нормативной упорядоченности [3, с. 610].

По сути, мораль выражает способ регуляции поведения людей через правила поведения, отношений между людьми; в повседневной жизни она задает ориентиры в границах антиномичных оценок реальности по типу: «добродетель – «порок», «честность» – «ложь», «польза» – «вред» и т. п. Мораль направлена на гармонизацию обособленных интересов индивидов, ограничения своенравия, упорядочивания индивидуального в поведении. Посредством морали в сознании и практическом опыте человека постепенно вычленяется «моральный облик», соответствие должного поведения тому пределу допустимого, который определяется обществом и пределу самоограничений, идущих от самой личности.

Нравственный человек не ограничивается принятыми в обществе нормами, а действует на основе разума и личной ответственности за свой поступок [4, с. 86].

В педагогических сочинениях К.Д. Ушинского узкого рассмотрения морали мы не находим, но в изучении различных аспектов общественного воспитания в Германии, Англии, Франции, Северо-Американских Штатов, Швейцарии, проявляются опосредованные обращения ученого к понятию морали. Работы педагога показывают, что в России в соответствии с историческим контекстом жизни, цель формирования нравственности у детей ставилась как основополагающая: «Кроме того, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов...» [5, с. 431].

Нравственность может быть у того, кто отвечает за свои поступки, кто по своей воле, а не из-за страха выполняет должные поступки, полагает К.Д. Ушинский. Суждение о соответствии явлений нравственности и свободы, показывает, как ученый связывал их: «Нравственность и свобода – два таких явления, которые необходимо обуславливают друг друга и одно без другого существовать не могут, потому что нравственно только действие, которое проистекает из моего свободного решения, и все, что делается не свободно, под влиянием ли страха, под влиянием ли животной страсти, есть если не безнравственное, то по крайней мере, не нравственное действие. Поскольку вы даете права человеку, постольку вы имеете право требовать от него нравственности. Существо бесправное может быть добрым или злым, но нравственным быть не может» [Там же, с. 467].

При этом сам процесс воспитания связывается с душевными качествами педагога; ученым делается акцент на том, что «...влияние личности на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [Там же, с. 182].

Мораль, как обобщенное представление о необходимых нормах жизни, осваивается не однократным действием, она формируется постепенно, в жизненном процессе осознания должного и его применения. Человеку свойственно стремление находиться в сообществе с другими людьми, подобными себе, заниматься совместным трудом для общего блага, делиться мыслями, настроением, ощущать любовь, одобрение, чувствовать сходство с теми, кто его окружает.

В работе «Человек как предмет воспитания» (глава VII Инстинктивные стремления к общественному и родовому существованию), К.Д. Ушинский показывает общественные стремления человека как органические, выработанные жизнью желаний, наклонностей и страстей и составляют настроения души. В его трактовке, когда та или иная наклонность образуется, наконец, в человеке, тогда и душа его станет своим особенным, ей только свойственным чувством отвечать на представления. «Из этих чувственных следов возникают проникнутые разнообразнейшими чувствованиями вереницы и сети, а все они вместе составляют то, что мы называем строем души» [7, с. 386]. И далее показывается рассудочная связь с чувствами: «Мы можем очень хорошо понимать рассудком, что известное явление составляет для нас благо, но в то же время это явление может вызывать в нас чувство страха или отвращения, смотря по чувственному характеру преобладающих в нас в это время ассоциаций представлений» [Там же, с. 387].

Отметим, что в этой мысли педагога проявляется связь нравственно-оценочного отношения к действительности через чувства; это начало закладывается у ребенка в понятиях добра и зла, пользы и вреда, честности и лжи и т. д. Нравственная оценка действительности ставит человека в активное, деятельное отношение к ней. Оценивая мир, мы уже показываем свою позицию к происходящим событиям, в той или иной мере мы проявляем свое отношение к словам и поступкам людей, подбираем свою манеру поведения или меняем нравы других.

Нравственность не существует без личности. Нравственность как результат воспитания, показывает соблюдение человеком убеждений в своем поведении, в ответственности перед собой и обществом за свои действия и нравы, такая личность не меняет свои ценности в зависимости от личной корысти, изменения жизненных контекстов или выгодной ситуации.

Существенно то, что морально-нравственные чувства являются устойчивыми эмоциональными отношениями людей к нормам и правилам жизни в обществе. Это сложные чувства, связанные с переживаниями явлений действительности, имеющими для человека особую значимость в его нравственной системе убеждений, оценок, поведения. Действия и поступки человека напрямую связаны с устоявшимися воззрениями среди людей на то, как следует относиться к своим обязанностям перед обществом. Однако если эти воззрения не прожиты, не прочувствованы ребенком по отношению к конкретным ситуациям, поступкам, то они могут оказаться декларативными, формальными для личности, а значит, маскирующими нравственные убеждения, не создающими уверенности в педагогических ожиданиях.

В работе «Человек как предмет воспитания Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский пишет: «В чувствованиях выражается субъективное отношение души к ощущениям, причину которых является внешний мир, действующий на нас чрез посредство органов внешних чувств [7, с. 20]. Существенным моментом является указание мыслителя на происхождение чувствований из сознательных представлений (глава X): «14. Всякое новое представление, входящее в душу ребенка, непременно имеет свой особый чувственный характер, и в памяти дитяти сохраняется не только след самого представления, но и след того чувства, с которым оно было воспринято душою» [Там же, с. 113]. И хотя рассмотрение чувств К.Д. Ушинский анализирует (как и Аристотель) в дихотомической шкале: удовольствие – неудовольствие, гнев – доброта, страх – смелость, стыд – самодовольство, упрямство – повиновение, однако их характеристика в других работах педагога обогащается воспитательными правилами и методическим подбором материала для формирования различных нравственных чувств детей.

И в этом проявляется «накопительный фактор», обусловивший масштаб его личности и предопределивший тот вклад, который он внес в развитие российского образования [1, с. 35].

На время создания классиком своей педагогической системы, раскрытие механизма чувств не могло быть обстоятельнее; отделяя содержание разнообразных чувств – почтение, уважение, благодарность, лесть, злобу и множество других, ученый показывает, что все они являются сложным продуктом душевной жизни. Значительно позже психологическая наука докажет необходимость обязательной связи между словами, убеждениями и чувствами, поскольку переживания, связанные с моральной оценкой, усиливают устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, к значимости происходящего [2, с. 544].

К.Д. Ушинским создан каркас педагогических действий в нравственном воспитании: точное знание моральной истины, необходимой для возраста ребенка; необходимое подкрепление моральными чувствами – теми переживаниями, которые будут создавать прочную основу для дальнейшего нравственного воспитания; применение нравственной оценки того, насколько правильно я поступаю или поступают окружающие люди в реальной жизненной ситуации. Определяя совокупность морально-нравственных оснований в воспитании детей, К.Д. Ушинский представляет эти основы в «Детском мире и Хрестоматии» [6, с. 47] как знакомство с понятием «О человеке» и проявлении детских чувств. Вот как он характеризует чувства с позиции ребенка:

1. Мне приятно, когда меня хвалят, и неприятно, когда бранят; я люблю своих родителей, люблю многих из своих товарищей. Когда мне сделают добро или какое-нибудь удовольствие, то я чувствую благодарность. Я сержусь, когда мне досаждают; смеюсь, когда мне весело; плачу, когда мне грустно. У меня есть много душевных внутренних чувств.

2. Когда я выучу свой урок, сделаю все, что должен, когда за мной нет никакой шалости, тогда у меня на душе спокойно, легко и светло; когда же я поленюсь, или не послушаюсь, или нашалю, тогда моя душа беспокоится и недовольна моими поступками. У меня есть совесть» [Там же].

Конкретное содержание подобранного материала для чтения и анализа рассказов задает моральное основание для поведения детей. Тексты педагога лаконичны, незатейливы, но целенаправленны. Так, в рассказе «Два козлика» мораль очевидна и дошкольнику: никто не хотел уступить другому, поэтому оба животных пострадали, упав с мостика. «Дедушка и внучек» является классикой нашей педагогической культуры; в рассказе дается мораль необходимой заботы о слабых стариках; ее понимание отражается в действиях мальчика, мастерицы деревянную коробочку, чтобы впоследствии, когда они состарятся, накормить своих родителей – по аналогии их отношений к бабушке. Взаимодействие мысли и эмоций позволяет ребенку самому или с помощью педагога, усваивать законы жизни и соответственно выражать свои чувства, тем самым, формируя взаимопонимание с окружающими людьми в моральном аспекте: «хорошо» – «плохо».

Моральные чувства и твердые моральные нормы тесно взаимосвязаны. Человек регулирует свои действия, отношения с людьми, управляет своим поведением и влияет на поведение близких. Любое чувство показывает личное, индивидуальное отношение к происходящему, к тому, что связано в его сознании как должное, требуемое со стороны общества. Если я веду себя неправильно, то у меня возникнут негативные чувства, это может быть чувство смущения, стыда, вины, раскаяния, угрызания совести. Если мои действия соответствуют требованиям общества, моральным нормам, то моими чувствами будут проявление интереса к жизни, удовольствие от разделения нормы поведения, радости участия в том, что является благом для общества.

Теоретический анализ и практический опыт деятельности К.Д. Ушинского в области нравственного воспитания позволяет рассматривать формирование морально-нравственных чувств как взаимосвязанных чувств, влияющих на упорядоченное поведение молодого поколения.

В психологической науке высшие чувства, к которым относятся моральные чувства, всегда субъективны, они являются эмоционально-личностными посредниками между происходящими действиями и отношением человека к ним. Моральные представления и моральные чувства человека переплетены. Знание морали как общих законов общества обеспечивает его порядок, устойчивость. Таким образом, молодому поколению важно осознавать и убеждаться в том, что общество выдвигает и посто-

янно соблюдает эти моральные требования; а значит, они должны быть прочувствованы, быть эмоциональными константами для всех и каждого. Временное, однократное переживание случайного явления еще не является нравственным чувством, оно строится на многократном обобщении общественного и личного опыта жизни.

Морально-нравственные чувства отображают воспринятые человеком события и поступки, указывают на непосредственное отношение личности ко всему, что происходит в окружающем его мире. Эти чувства создают необходимость всеобщности и добровольности принятия моральных норм для всех людей, независимо от национальности, социального статуса, экономического положения. Так, формирование и развитие морально-нравственных чувств должно быть значимой, важной задачей для педагога, работающего с молодым поколением.

Для современного педагогического процесса нравственное воспитание подрастающего поколения без опоры на моральные представления и чувства, может носить формальный характер; при этом молодое поколение может успешно излагать «правильные» истины, но не проживать суть поступка, действия, не испытывать чувств долга, сплочения, ответственности, патриотизма, сочувствия и т. п. Когда естественные связи между людьми распадаются, проявляется закрытость, отчуждение одного человека от другого, нежелание проявлять моральные чувства. Нельзя сформировать такие чувства, если человек основывается только на своих желаниях, без учета требований со стороны общества. Для того чтобы молодое поколение стало ответственным за выполнение моральных максим, не бездушным и безразличным, а полезным для каждого отдельного человека и всего общества, важно дополнять развивать их мироощущение нравственными чувствами.

Вслед за нравственными позициями, изложенными в трудах К.Д. Ушинского, современным педагогам следует развивать у подрастающего поколения морально-нравственные чувства, которые будут способствовать урегулированию и интеграции общественного развития, формированию потребности человека сделать окружающую жизнь более совершенной.

Литература

1. Богуславский М.В. Педагогическое мировоззрение К.Д. Ушинского // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 2(30). С. 27–35.
2. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В.С. Стёпина. М.: Мысль, 2010. Т. 2.
4. Педагогический словарь / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М.: Академия, 2008.
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. / редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский]. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. С. 431, 467.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 4. Детский мир и Хрестоматия / редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский]. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. С. 47, 210, 235.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 9. Человек как предмет воспитания Опыт педагогической антропологии. Том второй / редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский]. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. С. 20, 113, 182, 207.

УДК 379.835

М.П. КУЛАЧЕНКО

(Орел)

УНИКАЛЬНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ

Статья посвящена проблеме среды воспитания. О том, что среда, в которой находится ребенок, влияет на воспитание человека, обращал внимание К.Д. Ушинский, но в силу многогранности явления многие аспекты влияния остаются неизученными или малоизученными. Представлены результаты анализа воспитательного пространства детского лагеря, выделены его существенные характеристики, ключевые ресурсы, воспитательные эффекты.

Ключевые слова: детский оздоровительный лагерь, оздоровительно-образовательная среда, воспитательное пространство, социализация, воспитательный процесс во временном детском объединении, ресурсы воспитания.

MARINA KULACHENKO

(Orel)

THE UNIQUE CHARACTER OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE CHILDREN'S HEALTH CAMP

The article deals with the issue of the educational space. K.D. Ushinskiy emphasized that the space, where the children are, influences on the man's education, but as the result of the complexity of the phenomenon many aspects of the influence are still unstudied and poorly studied. There are presented the results of the analysis of the educational space of the children's camp, there are revealed its essential characteristics, the key resources and the educational effects.

Key words: children's health camp, recreational and educational environment, educational space, socialization, educational process in temporary children's community, educational resources.

В современном мире роль воспитания приобретает особое значение и входит в ряд приоритетных задач, стоящих перед государством и обществом, системой образования, социальной и молодежной политикой.

Опора на отечественную педагогическую мысль в контексте реформирования системы образования в настоящее время является наиболее актуальной и современной, поскольку «... реформирование должно основываться на собственных традициях, в условиях народного менталитета, с принятием во внимание исторического развития народа ...» [3, с. 6]. Поиск новых возможностей для решения проблем обучения, воспитания и развития ребенка невозможен без понимания и осмысления идей о воспитании, о личности учителя, выдвинутых К.Д. Ушинским в XIX в. Его педагогическое наследие – ключ к пониманию того, что, как и зачем нужно делать сегодня в воспитании человека.

Ориентиром для образовательных организаций в плане воспитания детей служит «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р) [7].

Актуализация задач организации воспитания подрастающего поколения не случайна. Она обусловлена многими факторами: длительностью периода отказа государственной политики в сфере образования от воспитательного процесса в школе, дезориентацией в определении воспитательного идеала, его содержательной составляющей, отсутствием эмпирической базы для определения эффективности воспитания (подходов, методов, технологий), отдаленностью во времени воспитательного результата, неразвитостью воспитательной инфраструктуры в организациях образования (в том числе в организациях сферы детского отдыха и оздоровления), утрата практических навыков реализации вос-

питательных технологий новым поколением вожатых, низкий социальный статус вожатого в детском лагере и др.

Оздоровительно-образовательная среда детского лагеря – это педагогическая система, включающая в себя основные элементы стихийной социализации, целенаправленного воспитания, развития и саморазвития ребенка, механизм организации пространства здорового образа жизни и активного отдыха детей, позволяющий целенаправленно включать их в окружающий реальный природный и социальный мир через его восприятие, познание, преобразование, получать новый жизненный опыт и обеспечивать комфортную жизнедеятельность во временном сообществе детей и взрослых.

Уникальность воспитательного пространства детского лагеря состоит в том, что в нем присутствуют и работают все составляющие процесса социализации: спонтанность, воспитание и самоизменение ребенка.

Детские оздоровительные лагеря сегодня рассматриваются как специально организованные социальные институты, деятельность которых направлена на оздоровление и образование подрастающего поколения.

Атмосфера и уклад жизни в лагере создает благоприятные условия для педагогического регулирования процесса относительно направляемой социализации, т. е. для воспитания, которое нацелено на «... разрешение тех проблем и противоречий, которые возникают в процессе социализации человека ...» [8, с. 15].

И.И. Фришман выделила ряд существенных, наиболее значимых характеристик при организации воспитательного процесса во временном детском объединении.

Во-первых, на ребенка педагог (вожатый) не оказывает прямого воспитательного воздействия, оно осуществляется на разных уровнях социального взаимодействия различных субъектов: индивидуального (конкретные люди), группового (микрогруппы) и опосредованно социальными институтами (школа, семья, друзья за пределами лагеря и т. д.).

Во-вторых, содержание и характер взаимодействия групп и личностей в воспитательном пространстве лагеря определяются социальными ценностями, представлениями о нормах совместной жизни во временном детском объединении.

В-третьих, существенное влияние на процесс воспитания оказывают особенности временного детского объединения, которые необходимо принимать во внимание (кратковременность функционирования, неоднородность состава, относительная автономность существования, коллективный характер жизнедеятельности, заверченный цикл развития, событийность и др.) [10, с. 47].

Е.В. Богдановой определены пять групп ключевых ресурсов, на которых базируется воспитательное пространство детского оздоровительного лагеря: 1) безопасность среды; 2) удовлетворенность отдыхом; 3) кадровая обеспеченность; 4) программно-методическое обеспечение досуга детей; 5) ресурсы среды (природные и материально-технические объекты) [1, с. 63], каждый из которых играет определенную роль и имеет отражение на результатах воспитания ребенка в лагере.

Воспитательный потенциал детского лагеря реализуется через творческую деятельность, воздействие и взаимодействие детей и взрослых, что создает уникальные условия для закрепления и расширения положительного социокультурного опыта ребенка.

Одной из важнейших составляющих воспитательного пространства лагеря является насыщенность событиями. Событие – это «... значимое явление, факт общественной и личной жизни ...» [2, с. 131]. В событийном пространстве лагеря дети получают заряд уверенности в собственных силах, творческих способностях, необходимый для дальнейшей успешной социализации.

Воспитательное пространство в лагере характеризуется особой системой взаимоотношений, которую выстраивают взрослые. В педагогическом арсенале множество подходов к воспитанию (возрастной, индивидуальный, личностный, деятельностный, антропологический, акмеологический, системный, средовой и др.), с помощью них педагог регулирует отношения между детьми, детьми

и взрослыми, делает отношения «... воспитывающими, придает воспитательный смысл каждой жизненной ситуации ...» [5, с. 46].

Успешность воспитания и социализации детей обеспечивается особой организацией жизнедеятельности детско-взрослого сообщества лагеря. Совместная деятельность, сотворчество вожатого с детьми на основе сотрудничества в разнообразной деятельности, по мнению Л.И. Тимониной, является «основой взаимоотношений» [9, с. 182].

Особое существование представлено сообществами (группами, отрядами) детей и педагогов кратковременного автономного существования, со сборным составом и четко обозначенной функциональностью, живущими вместе в течение определенного периода времени (смены). Возможности временных детских объединений (отрядов), с одной стороны, создают условия для конструктивного, творческого взаимодействия, сотрудничества, интенсивного общения участников процесса, способствующих их взаимному обогащению, формированию у них новых устремлений. Наряду с этим происходит «... отбор внутренних возможностей личности через самоограничение и коллективный выбор, приспособление к социальным нормам, ценностям, заложенным в программе смены ...» [11, с. 85].

Одним из важных факторов успеха функционирования временного детского объединения является целенаправленная подготовка педагогических кадров и управленческой команды. Предварительная профессиональная подготовка вожатых является необходимым условием успеха краткосрочного педагогического процесса и существенным фактором формирования временного детского объединения [4, с. 33].

Роль вожатого сегодня по-прежнему важна в воспитательном деле, но она нуждается в переосмыслении с учетом понимания реалий нового времени.

Е.А Шульга считает, что современный вожатый должен быть подготовлен к созданию воспитывающей среды, которая представляет собой «... духовное, материальное (предметное), событийное, информационное наполнение жизнедеятельности развиваемой личности, создающее условия для ее самореализации, саморазвития, раскрытия ее потенциала, которая представляется как совокупность социальных, культурных, специально организованных психолого–педагогических условий ...» [12, с. 74].

Какой воспитательный эффект можно ожидать от пребывания ребенка в лагере? Безусловно, это:

- опыт самостоятельности и ответственности – несколько недель, проведенных вдали от родителей, дают возможность познать способы жизни в группе сверстников, научат самостоятельно принимать решения;
- опыт самоуправления – работа в команде, участие в коллективных делах, возможность проявить личную инициативу, завоевать уважение, открыто высказывать свое мнение и т. д.;
- опыт демократии – умение договариваться, выстраивать взаимоотношения, сотрудничать, уважение прав других – хороший способ социализации;
- опыт организации досуга – умение интересно и с пользой проводить свободное время;
- опыт развития – попробовать себя в новом качестве, раскрыть свои потенциальные возможности, развить способности, обнаружить талант; приобрести новые интересы, ощутить потребность ранее приобретенных умений;
- опыт дружбы – через искреннее, дружеское общение со сверстниками и взрослыми; после смены в лагере, как правило, появляется много новых друзей;
- опыт здоровьесбережения – через организацию здорового, активного образа жизни в лагере [6, с. 15].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что организации отдыха детей и их оздоровления реализуют воспитательную функцию через свою культуру, образ жизни, особенности отношений и деятельности. Воспитательная функция организаций отдыха детей и их оздоровления в полной мере будет реализована при соблюдении ряда условий:

- рассмотрение организаций отдыха детей и их оздоровления как института воспитания (сегодня такого статуса в нормативных документах у данных организаций нет);
- привлечение к работе достаточно подготовленных педагогических кадров (в том числе и из числа студентов, но прошедших соответствующую подготовку);
- ребенок в лагере по традиции будет рассматриваться как субъект досуга и оздоровления, которого воспитатель и вожатый будут профессионально сопровождать;
- создание программ смен, ориентированных на воспитание детей и подростков в соответствии с принципами природо- и культуросообразности.

Литература

1. Богданова Е.В. Воспитательный потенциал лагерей с дневным пребыванием как ресурс развития дополнительного образования детей // Педагогический журнал. 2016. Т. 6. № 6А. С. 59–71.
2. Винникова Г.В. Воспитательное пространство в условиях детского оздоровительного лагеря // Воспитательная деятельность детского оздоровительного лагеря: история и современность: сб. науч. ст. / ред. коллегия: Н.П. Аникеева, З.И. Лаврентьева, Т.А. Ромм. Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ун-та, 2008. С. 132–138.
3. Гуськова Е.А. Педагогические идеи К.Д. Ушинского и современность // Образование и воспитание. 2016. № 1(6). С. 5–8. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/25/637/> (дата обращения: 28.06.2023).
4. Дехаль С.Г. Временный детский коллектив: признаки, функции, педагогические механизмы // Воспитательная деятельность детского оздоровительного лагеря: история и современность: сб. науч. ст. / ред. коллегия: Н.П. Аникеева, З.И. Лаврентьева, Т.А. Ромм. Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ун-та, 2008. С. 27–34.
5. Дрозд К.В., Плаксина И.В. Методика работы вожатого в детском оздоровительном лагере. М.: Изд-во Юрайт, 2022.
6. Кулаченко М.П. Основы вожатской деятельности. М.: Изд-во Юрайт, 2023.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 28.06.2023).
8. Ромм Т.А. Социальное воспитание в детском оздоровительном лагере: нормативно-интерпретативный подход // Воспитательная деятельность детского оздоровительного лагеря: история и современность: сб. науч. ст. / ред. коллегия: Н.П. Аникеева, З.И. Лаврентьева, Т.А. Ромм. Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ун-та, 2008. С. 13–21.
9. Тимонина Л.И. Позиция педагога в процессе взаимодействия с детьми // Воспитательная деятельность детского оздоровительного лагеря: история и современность: сб. науч. ст. / ред. коллегия: Н.П. Аникеева, З.И. Лаврентьева, Т.А. Ромм. Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ун-та, 2008. С. 181–188.
10. Фришман И.И. Содержание воспитательного процесса во временном детском объединении // Модели создания воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления: наука, технологии, практики : сборник статей / под ред. Т.Н. Владимировой, Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламовой. М.: МПГУ, 2018. С. 44–49.
11. Шипова А.В. Социализация подростков в воспитательном пространстве летнего оздоровительного лагеря // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 5-2. С. 80–86.
12. Шульга Е.А. Условия реализации модели воспитывающей среды как фактор модернизации подготовки вожатских кадров // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2020. № 2(31). С. 74–80. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1585586704.pdf> (дата обращения: 28.06.2023).

УДК 373.1

А.С. ЛАБУТИН
(Нижний Новгород)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КЛАССЫ. ПУТЬ В 175 ЛЕТ ОТ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

Рассматриваются особенности профессионального самоопределения в контексте психолого-педагогического класса. Авторы анализируют значение профессионального самоопределения в формировании личности обучающихся и развитии их профессионального потенциала. В исследовании уделяется внимание истории становления феномена психолого-педагогического класса, рассматривается роль психолого-педагогических занятий в содействии профессиональному самоопределению и подчеркиваются преимущества комплексного подхода к образованию.

Ключевые слова: педагогический класс, профессиональная ориентация, допрофессиональная подготовка, воспитательная система, самоопределение.

ANDREY LABUTIN
(Nizhniy Novgorod)

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES. THE WAY IN 175 YEARS FROM THE IDEAS OF K.D. USHINSKIY

The article deals with the peculiarities of the professional self-determination in the context of the psychological and pedagogical class. The author analyses the significance of the professional self-determination in the development of the students' personality and their professional potential. In the study there is emphasized the history of the establishment of the phenomenon of the psychological and pedagogical class, there is considered the role of the psychological and pedagogical activities in the contribution of the professional self-determination, the author underlines the advantages of the complex approach to education.

Key words: pedagogical class, occupational guidance, pre-professional education, educational system, self-determination.

Профессиональное самоопределение – это процесс, в результате которого люди понимают, какой профессией они хотят заниматься и как она соотносится с их интересами, знаниями и сильными сторонами. Этот процесс играет важную роль в формировании личности и развитии профессионального потенциала человека. Успешная реализация профессионального самоопределения зависит от множества факторов: опыт работы и учебы, личные интересы и знания, социальные, экономические и культурные факторы, влияющие на выбор профессии, могут включать в себя ожидания семьи, друзей или сообщества и немалое количество психологических факторов. В такой сложной системе, имеющей достаточно большое количество «степеней свободы», сложно правильно выбрать направление.

Для анализа особенности профессионального самоопределения в контексте психолого-педагогического класса была проведена историко-педагогическая экспертиза, которая помогла проанализировать предыдущий опыт развития воспитательных систем в классах психолого-педагогической направленности и дает первоначальную исследовательскую базу. На основе проведенного анализа можно формировать траекторию технологического совершенствования этого явления.

Рассматривая педагогический класс как социокультурный феномен, изучив периоды становления, развития и распространения, сделаем вывод, что он является неотъемлемой и показательной частью истории образования.

С учетом развития экономики в советское время можно провести аналогию производственной практики с современной допрофессиональной подготовкой обучающихся. В законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», принятом 24 декабря 1958 г. Верховным Советом СССР, главными направлениями работы стали изменение

социального состава студентов, а также максимальное увеличение срока студенческой производственной практики по специальности [4, с. 130].

В проведенном анализе истории создания и функционирования на раннем этапе педагогических классов О.В. Якимова, и ученых Мининского университета Р.У. Арифудиной, Л.А. Поповой, М.О. Смирновой, В.Е. Летавиной можно выделить несколько исторических этапов:

1. *Появление с 1848 г.* Этот период охарактеризован началом изучения педагогики в духовных семинариях, педагогических классах, училищах. Сформирована авторская программа К.Д. Ушинского преподавания педагогики как науки, которую переняли себе лучшие женские гимназии (Ельницкая, Левицкая, Стоюнина, Субботина и др.)

2. *Распространение с 1870 гг.* В этом периоде открываются педагогические классы в Чувашии, а также идет активная просветительская деятельность И.И. Яковлева, распространение специальных курсов педагогики через епархиальные училища [9, с. 238].

3. *Развитие с 1920 гг.* Происходит формирование рабфаков при вузах, зарождается система профессиональной ориентации старшеклассников в рамках единой трудовой общеобразовательной политехнической школы с целью обеспечения кадрами массовых сельскохозяйственных и рабочих профессий [1, с. 77].

В период развития и формирования системы педагогических классов в советское время происходит становление методологии проектирования воспитательных систем. Большой вклад в ее развитие внесли Л.И. Новикова и Н.Л. Селиванова. Системный подход показал, что управлять стоит не личностью, а процессом, в котором она участвует [8, с. 44]. В рамках системного подхода процесс воспитания можно рассматривать, как совокупность закономерно связанных между собой компонентов [5, с. 130]: цель, субъект, объект, содержание, технологии.

Принимая тот факт, что субъект, он же учитель, может активно влиять только на 4 компонента из 5, работа с объектом (учеником) происходит опосредованно. И работая в этих реалиях, нужно строить свою работу от объекта, и чем больше мы знаем о педагогических способностях или склонностях учеников, тем проще выстраивать всю оставшуюся работу системы.

Еще одним сторонником системного подхода является В.А. Караковский, который отмечал: «Воспитание эффективно, если оно системно» [6, с. 18]. В своей работе ученый выделил 4 этапа развития воспитательной системы:

1. *Этап становления.* Этот период характеризуется формированием концепций, идей и системообразующей деятельности.

2. *Этап отработки системы.* Происходит притирка функционирующего механизма, с целью совершенствования устойчивой работы.

3. *Этап окончательного формирования системы.* В системе возникают свои механизмы воспроизводства. Она накапливает, аккумулирует и передает по наследству свои традиции.

4. *Этап обновления и перестройки* обусловлен адаптацией устоявшейся системы под актуальные внутренние и внешние изменчивые факторы [3].

На основании этих этапов проанализируем, с исторической точки зрения, процесс становления воспитательной системы психолого-педагогических классов.

1. *Становление с 1860-х годов.* Этот период можно охарактеризовать как начало формирования учебников допрофессиональной педагогической подготовки (К. Ельницкий, М. Демков) [7], тем самым появляются осознанные вопросы, которые влекут сборку собственных концепций мотивов выбора педагогической профессии.

2. *Отработка системы* происходит с 1920–1950 гг. В это время большое внимание уделяется идеологической подготовке будущих учителей и изучению педагогических дисциплин, под которую и выстраивается технологический инструментарий.

3. *Окончательное формирование системы психолого-педагогических классов* происходит с 1980-х гг., подкрепляемое Типовым положением о педагогическом классе средней общеобразовательной школы, изданным Министерством народного образования РСФСР.

4. Начало этапа перестройки и обновления можно считать с 2000-х гг. В это время издаются новые Приказы Министерства о профильном образовании, Национальная доктрина образования РФ, Концепции модернизации российского образования. Эти изменения способствовали реализации проектов по организации педагогических классов педагогическими вузами /факультетами многопрофильных университетов.

Таким образом, процесс развития явления психолого-педагогических классов имеет более полуторавековую эволюцию, результатом которой является сложный механизм, работающий на результат. Одними из условий успешной реализации раннего педагогического самоопределения являются:

- комплексное сотрудничество специалистов, включая психологов, воспитателей и педагогических работников, помогающих более полно сформировать личные траектории учащихся классов
- для обеспечения эффективности системы важно применять практики и методы, основанные на фактических данных, прошедших апробацию.
- система сопровождения должна быть разработана с учетом индивидуальных потребностей учащихся и обеспечивать индивидуальную поддержку каждому учащемуся.
- система должна постоянно оцениваться и совершенствоваться, чтобы обеспечить ее актуальность и эффективность в удовлетворении меняющихся потребностей учащихся.

Литература

1. Арифулина Р.У., Попова Л.А., Смирнова М.О. [и др.]. История развития психолого-педагогических классов в России // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2018. № 4(46). С. 75–79.
2. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников: моногр. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021.
3. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / под ред. Н.Л. Селивановой. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Педагогическое общество России, 2000.
4. Конохова А.С. Об укреплении связи высшей школы с жизнью (реформа системы высшего образования СССР в 1958 г.) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 4. № 1. С. 126–134.
5. Лабутин А.С., Слепенкова Е.А. Воспитательная система психолого-педагогических классов // Гуманитарное проектирование системы непрерывного образования: сб. ст. по результатам междунар. науч.-практич. конф. (г. Оренбург, 07 апр. 2022 г.). Оренбург: Без издательства, 2022. С. 127–132.
6. Селиванова Н.Л. Инновационные ответы на современные вызовы воспитанию (читая В.А. Караковского) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 1(36). С. 16–25.
7. Успенский В.Б. Теоретические и методические основы допрофессиональной педагогической подготовки школьников. Ярославль: Яросл. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского, 1999.
8. Юрина В.М., Бердникова К.Э., Карпова М.А. Системы воспитания В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 12(104). С. 44.
9. Якимов О.Г. Педагогические классы как социокультурный и социально-экономический феномен в историческом аспекте // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2020. № 2(107). С. 235–240.

УДК 372.881.161.1

Е.Л. ОВЧИННИКОВА

(Волгоград)

НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

К.Д. Ушинский – основатель методики обучения русского языка в начальной школе. Он заложил теоретические основы по всем разделам методики: методики обучения грамоте, методики обучения чтению, методики обучения грамматике и орфографии, методики развития речи. Педагог разработал и научно обосновал новый метод обучения грамоте – звуковой аналитико-синтетический, метод объяснительного чтения, теорию формирования навыков правописания, систему упражнений по развитию «дара слова» учащихся, создал учебники для начального обучения чтению и письму и методические указания к ним.

Ключевые слова: *методика обучения русскому языку, звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте, «Азбука» К.Д. Ушинского, «Родное слово» К.Д. Ушинского, методика работы над художественными произведениями, теория формирования навыков правописания, система упражнений по развитию речи младших школьников.*

ELENA OVCHINNIKOVA

(Volgograd)

THE HERITAGE OF K.D. USHINSKIY IN THE TEACHING METHODS OF THE RUSSIAN LANGUAGE

K.D. Ushinskiy is the founder of the teaching methods of the Russian language at primary school. He laid the theoretical basis of all the parts of the teaching methods: the teaching methods of literacy; the teaching methods of reading; the teaching methods of grammar and orthography and the teaching methods of speech development. The teacher developed, established scientifically the new method of teaching to read and write – the sound analytical and synthetical method, the method of the explanatory reading, the theory of the development of the spelling skills, the system of the exercises of the development of the students' "gift for speaking" and created the textbooks for the primary teaching to read and write and the methodology guidelines to them.

Key words: *teaching methods of the Russian language, sound analytical and synthetical methods of teaching to read and write, "Alphabet" by K.D. Ushinskiy, "Native word" by K.D. Ushinskiy, teaching methods of work with fictional works, theory of development of spelling skills, system of exercises of development of speech of younger schoolchildren.*

Основателем научной методики в области обучения языку является Федор Иванович Буслаев – выдающийся лингвист, педагог, историк, знаток древнерусской литературы. В 1844 г. вышла его книга «О преподавании отечественного языка», признанная классикой методики. В ней изложены многие положения, актуальные и для современного времени.

Большой вклад в становление и развитие методики начального образования внес Константин Дмитриевич Ушинский. Его труды заложили теоретические основы по всем разделам методики: методики обучения грамоте, методики обучения чтению, методики обучения грамматике и орфографии, методики развития речи.

Константин Дмитриевич Ушинский разработал теоретические основы методики обучения грамоте. Реализовал их в учебниках «Детский мир» (1861), «Родное слово» (1864) и методических указаний к ним. Трудности в обучении грамоте и чтению побудили К.Д. Ушинского разработать новый метод, по сравнению с буквослагательным, который использовался на Руси с конца X – начала XI в. в эпоху крещения Руси. При этом К.Д. Ушинский изучил опыт европейских школьных систем, а именно суть звукового метода обучения грамоте, который впервые возник в Германии. Его автором стал В. Икельзамер (1527 г.). Данный метод начал распространяться в Европе в конце XVIII в. благодаря деятельности немецкого педагога Г. Стефани и французского педагога Ж. Жакото. В России данный метод начали разрабатывать В. Золотов и К.Д. Ушинский [3, с. 47]. Новый метод опирался на звуковые

аналитические и синтетические упражнения для учащихся. Таким образом, получил название – звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. К.Д. Ушинский назвал свой метод историческим, т. к. он воспроизводил открытие звукового письма нашими предками: в слове выделялись звуки, которые обозначались буквами. Ученики избавлялись от бессмысленного заучивания различных слогов. Метод К.Д. Ушинского способствовал развитию сознательности и мыслительной активности учащихся, развитию их речи. В руководстве к «Родному слову» К.Д. Ушинский научно обосновал, последовательно и полно изложил особенности этого метода. Сам педагог-новатор писал, что новая метода «способствует умственному развитию дитяти, тогда как прежняя останавливалась и замедляла это развитие и, кроме того, надоедала детям» [8, с. 270–271].

Метод К.Д. Ушинского был назван методом письма-чтения. По мнению К.Д. Ушинского, обучение грамоте нужно было начинать первоначально с введения звука (звуков), развития умения различать изученные звуки, далее знакомить с письменным изображением соответствующей буквы в целых словах. При знакомстве с каждой новой буквой первоначально учащиеся выделяют её звук, потом написание буквы в целом слове учителем и учащимися. В своей «Азбуке» К.Д. Ушинский предложил иную последовательность звуков и букв, в отличие от предшествующих «Азбук». Первоначально вводились гласные звуки и их буквы, затем несколько согласных звуков и их буквы. Познакомившись с первыми звуками и буквами, учащиеся писали слова и даже предложения, состоящие из этих букв, например, *осы, усы, у осы усы*. Первые слова простые и понятные по смыслу. Постепенно количество букв в словах увеличивалось. Через 10–15 уроков вводился печатный шрифт, и далее обучение грамоте велось на материале двух шрифтов – печатного и письменного.

На страницах «Азбуки» представлены печатные буквы, картинки предметов, названия которых начинаются с соответствующего звука (звуков), слова, включающие изучаемую букву в разных позициях. Представленные слова состоят из двух, трёх, четырёх, пяти и шести букв. Так, например, при изучении буквы Т, написана сама буква, картинки предметов – *топор, труба, телята, телега*. Называя данные слова, дети слушали, выделяли и произносили мягкий и твердый звуки [т] и [т']. Учитель прописывал букву в простых словах – *сто, стол, стул* [7, с. 16]. Далее дети начинали читать слова, называя звуковое обозначение каждой буквы. Автор азбуки писал: «Дитя в состоянии – звук по звуку, буква по букве прочесть и написать каждое слово, – все это, конечно, медленно и с трудом» [9, с. 288]. На данной странице, как и на других страницах азбуки, К.Д. Ушинский помещает слова со звездочкой над некоторыми буквами. Из 31 слова – 8 слов со звездочкой. Приведем пример данных слов – «*стоп**, *со*вет, те*лята, те*лятина, сте*на, те*лега, высо*та*» [Там же]. В данных словах наблюдаются звуки, произношение которых расходится с написанием. Звездочки стоят над буквами, которые не соотносятся со звуками. Правописание этих слов подчиняется правилам орфографии, а именно, «Правописание парных по звонкости/глухости согласных», «Правописание безударных гласных». Однако пропедевтическая орфографическая работа на основании слов в «Азбуке» К.Д. Ушинского не велась. Значит, предполагалось орфографическое произношение данных слов. К.Д. Ушинский отмечал: «Хороший, ясный выговор слова, такой, чтобы каждый из звуков, составляющих слово, был слышен, и чуткое ухо в различении этих звуков – вот главные основания правописания» [8, с. 224]. После работы над словами дети приступали к чтению небольших предложений. Так, при изучении буквы Т и звуков [т], [т'] даны следующие предложения: «*Гаси свет! Готов* стог* сена. Тя*ните сети и вытя*ните сига*» [7, с. 16]. Предполагалось не только орфографическое, и орфоэпическое чтение, но и смысловое чтение. На страницах «Азбуки» отсутствуют слоги для обучения чтению, и деление слов на слоги. И, тем не менее, «звуковая метода», аналитические и синтетические упражнения, «Азбука», написанная К.Д. Ушинским по-новому, способствовали организации активной деятельности учащихся, развитию их мышления и речи.

Последователи К.Д. Ушинского – Н.Ф. Бунаков, В.П. Вахтеров, Н.А. Корф, Д.И. Тихомиров [1, 2, 4] – доработали, усовершенствовали звуковой аналитико-синтетический метод, увеличили подготовительный этап периода обучения грамоте, отказались от опережающего обучения письму, ме-

тод стал называться «чтения-письма». С различными модификациями данный метод стал широко применяться в школах, используется и в настоящее время.

После работы с «Азбукой» дети переходили на чтение текстов в учебниках «Родное слово» и учебников – хрестоматий «Детский мир». В хрестоматии «Детский мир» К.Д. Ушинский выделил шесть разделов, включающих статьи о природе, о детском мире, об истории и географии [5]. Педагог впервые включил в круг детского чтения стихотворения русских поэтов, прозаические отрывки русских писателей, произведения народного творчества – сказки, загадки, пословицы, поговорки, а также научно-познавательные или деловые статьи. К.Д. Ушинский разработал методические указания по работе с произведениями разных жанров. Он справедливо полагал, что приемы чтения и система разбора произведений должны определяться литературными свойствами и жанром художественных произведений. Система разбора произведений опиралась на «катехизическую беседу, в ходе которой детям задавались вопросы двух видов:

- испытательными, с помощью них учитель выяснял, поняли дети то, о чем читали, или нет;
- наводящие на правильное понимание прочитанного – они служили отправным моментом для объяснений учителя [3, с. 81]. К.Д. Ушинский высказывал мысль о том, чтобы «дети при чтении не только поняли, но и почувствовали произведение» [10, с. 16]. С этой целью К.Д. Ушинский рекомендовал проводить подготовительную беседу, а также логическое и эстетическое чтение. Однако многие учителя не могли понять это и реализовать в практике обучения.

К.Д. Ушинский внес большой вклад и в развитие методики обучения грамматике и орфографии.

В середине XIX в. шла борьба между логико-грамматическим и формально-грамматическим (антиграмматическим) направлениями в изучении грамматики. К.Д. Ушинский считал, что изучение грамматики находилось «в хаотичном состоянии». Старые грамматики, составленные по греческим и латинским образцам, были отвергнуты, новая – не создана. В результате грамматика в школах практически не изучалась. Однако именно грамматические знания составляли и составляют основу обучения правописанию.

Представители логико-грамматического направления в изучении грамматики опирались на сознательную умственную деятельность ученика, опирающуюся на языковую теорию, на правила. Представители антиграмматического направления опирались на механическое усвоение, на зрительное, слуховое запоминание, на внутренние неосознанные механизмы, на языковую интуицию [3, с. 291]. К.Д. Ушинский создал последовательную теорию формирования навыков правописания. Он не отрицал ни сознательности, ни автоматизма, а рассматривал их как составляющие различных этапов формирования навыка правописания.

В первом и втором классах К.Д. Ушинский уделял большое внимание обучению чтению, развитию «дара слова», пропедевтической орфографической работе, используя при этом орфографическое чтение, звуковой и буквенный анализ и синтез, списывание, запись заученных наизусть небольших текстов. В третьем классе К.Д. Ушинский из орфографических упражнений добавляет диктант. Он создал грамматико-орфографический учебник «Родное слово» (часть 3), в котором применил свою теорию. В «Руководстве» к данному учебнику педагог изложил свою методику: «Всякое наблюдение, если только возможно, руководится в нашем учебнике сначала вопросами, на которые сам учащийся должен давать ответы. Потом из этих наблюдений составляется грамматическое определение или правило. Затем предлагается ряд упражнений, закрепляющих в памяти это определение или правило» [8]. Таким образом, обучение правописанию опиралось, прежде всего, на наблюдения над языковым материалом, в том числе и в художественных произведениях, выведение грамматико-орфографического правила или определения и затем система различных упражнений.

Большое внимание К.Д. Ушинский уделял развитию «дара слова», т. е. развитию речи. В статье «О первоначальном преподавании русского языка» педагог так определяет его цели: «Во-первых, развивать в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логи-

ку этого языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе» [6]. Как же надо было решать эти задачи? По мнению К.Д. Ушинского, при помощи образцовых художественных и научно-популярных произведений, грамотной «речевой среды» и системы упражнений. Упражнения должны были отвечать требованиям самостоятельности, систематичности, логичности и переходу от устных к письменным. Одним из важных упражнений по развитию речи К.Д. Ушинский считал сочинение. По его мнению, начинать обучение написанию сочинений необходимо с наблюдений за окружающим миром, отдельных предметов, выделения их признаков, характерных черт, составления сначала устных простых коротких высказываний, а затем развернутых письменных суждений. Данные методические подходы к процессу развития речи младших школьников составили теоретическую основу дальнейших научных трудов последователей К.Д. Ушинского, лингвистов и методистов XX в.

Таким образом, педагогическая деятельность К.Д. Ушинского, его новые учебники для начальной школы, методические рекомендации к ним, разработка им нового звукового аналитико-синтетического метода обучения грамоте, новых подходов к работе над произведениями, в зависимости от их жанровых особенностей, создание последовательной теории формирования навыков правописания и системы упражнений по развитию связной речи – составило научную основу всех разделов методики обучения русскому языку.

Литература

1. Вахтеров В.П. На первой ступени обучения. Методическое руководство к обучению письму и чтению по «Русскому букварю». 7 изд. М.: Издание товарищества И.Д. Сытина, 1909.
2. Корф Н.А. Как обучать грамоте ребят и взрослых. Руководство к обучению грамоте по звуковому способу. 7 изд. СПб., 1880.
3. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. 2-е изд., испр. М.: Издат. центр «Академия», 2000.
4. Тихомиров Д.И. Как учить писать, читать и считать на первой ступени обучения?: Общедоступное руководство для учащихся по Букварю. 23-е изд. М.: Ред. журн. «Юная Россия» и «Пед. листок», 1909.
5. Ушинский К.Д. Детский мир и Хрестоматия. 1861 // Национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_2589904/ (дата обращения: 11.05.2023).
6. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка // Педагогические сочинения: в 6 т. М.: Педагогика, 1989. Т. 4.
7. Ушинский К.Д. Родное слово. Азбука. Екатеринбург: Изд-во «Артефакт», 2021.
8. Ушинский К.Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову»: кн. для учащихся // Собр. соч.: в 11 т. М.; Л.: Академия педагогических наук РСФСР, Институт теории и истории педагогики, 1949. Т. 7. С. 225–341.
9. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Академия педагогических наук РСФСР, Институт теории и истории педагогики, 1949. Т. 6.
10. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 6 т. М.; Л.: Академия педагогических наук РСФСР, Институт теории и истории педагогики, 1948. Т. 4.

УДК 371

И.М. ХОЛОДОВА
(Волгоград)

ПРИНЦИП НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Рассматриваются возможности реализации принципов народности К.Д. Ушинского в современной образовательной ситуации. Приводятся результаты эмпирического исследования аспектов современного образования по данной проблематике и возможные способы их решения.

Ключевые слова: народное воспитание, труд, личность, К.Д. Ушинский, обучающиеся, методики.

IRINA KHOLODOVA
(Volgograd)

THE PRINCIPLES OF NATIONALITY OF EDUCATION OF K.D. USHINSKY: HISTORY AND MODERN TIMES

The article deals with the potential of the implementation of the principles of the nationality of K.D. Ushinsky in the modern educational situation. There are given the results of the empirical study of the aspects of the modern education, concerning this issue and the possible ways of their solution.

Key words: national education, work, personality, K.D. Ushinsky, students, teaching methods.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что в настоящее время обострилась необходимость в усилении внимания к воспитанию подрастающего поколения на основе народных традиций. Об этой проблеме, еще в XIX в. активно писал в своих работах К.Д. Ушинский. Он подчеркивал, что русский ребенок может отлично говорить на нескольких языках, иметь представление о географии, истории, традициях народов Европы, но совершенно ничего не знать о России и даже плохо изъясняться на родном языке [13].

В современном мире также прослеживается подобная тенденция. Подрастающее поколение XXI в. все чаще воспитывается на зарубежной культуре: кинофильмах, мультфильмах, литературе, традициях. Даже отдых вызывает больший интерес, чем история, география, культура и научное наследие родной страны. Забываются произведения русских классиков, которые присутствуют частично в программе школьной литературы. На задний план уходят религиозные обычаи, культура, народные сказки, воспитание уважения к старшему поколению. Все это необходимо для формирования важных качеств в будущей личности.

Невозможно любить свою Родину, гордиться своим народом, природой, богатством своей страны, не зная о ней. И решение этой задачи возложено на педагогов и воспитателей образовательной системы, которая непосредственно, должна включать в себя не только обучение, но и преемственность от поколения в поколение.

Такие ученые, как К.Д. Ушинский, – основоположник русской научной педагогики, а также последователи его принципов и идей (Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, Л.Н. Толстой, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, П.П. Блонский и др. [4, 5]), в чьих трудах отражены концептуальные основы формирования личности через совместную трудовую деятельность, занимались исследованием преемственности народного воспитания, разработкой и внедрением в отечественную педагогику различных методик.

К.Д. Ушинский занимает особое место в истории отечественной педагогики, т. к. является основоположником научной педагогики в России и реформатором образовательных программ в школах.

Он один из первых российских педагогов, ученых, которые начали изучать принципы образования и воспитания в России в 1860-е годы XIX в.

Его труды: «О пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Родное слово», хрестоматия «Детский мир», «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [9, 10, 12, 14, 15, 16, 17], внесли большой вклад в развитие педагогики и заслуживают особого внимания для изучения педагогического подхода и методологии воспитательного процесса в образовании. Принципы воспитания у К.Д. Ушинского зарождались на основе наблюдения и изучения западных школ Германии, Швейцарии, Франции, Италии, куда он регулярно ездил для создания собственных идей и проектов.

К.Д. Ушинский уделял особое внимание изучению физиологических и психических особенностей организма человека. Это было необходимо для подбора средств и методов воспитания, близких к человеческой природе. Его труд «Педагогическая антропология» [16, 17] оказал влияние на развитие ума, чувств, воли человека.

В предисловии к первому тому своей «Педагогической антропологии» [16] он писал: «Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его духовными требованиями. Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе, среди народа, среди человечества и наедине со своей совестью; во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях, в радости и горе, в величии и унижении, в избытке сил и в болезни, среди неограниченных надежд и на одре смерти... Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния, – а средства эти громадны!» [Там же].

К.Д. Ушинский придерживался мнения, что обучение и воспитание ребенка должно быть основано на примере взрослых, в первую очередь влияние семьи, а затем педагогов, которые не будут в педагогическом подходе применять схоластику, заучивание правил. Эти методы делают процесс обучения скучным, и ребенок очень быстро начинает уставать и терять интерес к учебе. Он утверждал, что для эффективного обучения необходимо разнообразие деятельности ребенка, особенно детей младшего возраста, т. к. они энергичны в период роста. Все это способствует формированию умственных, нравственных и эстетических качеств. Важно научиться использовать разнообразие методик в обучении, учитывая возрастные и индивидуальные особенности.

Особая ценность воспитания состоит в построении взаимоотношений педагога и воспитанника, а также в передаче и получении знаний не только теоретических, но практических, через трудовую деятельность.

По словам К.Д. Ушинского, национальная система образования должна основываться «на преимущественном, усиленном изучении Родины» [3, с. 97]. Он считал, что самыми необходимыми предметами для изучения в школе являются: история, география, математика, естествознание, литература, родной язык. Через изучение этих предметов можно узнать свою Родину, исторический ход событий страны, красоту и обширность ее просторов, фольклор, национальные традиции, привить коллективизм и патриотизм.

Идеи национального, трудового воспитания Константина Дмитриевича были направлены на то, чтобы ребенок, повзрослев и перейдя во взрослый возраст, мог использовать все полученные знания в дальнейшем и был к этому приспособлен.

Труды К.Д. Ушинского вызывали интерес, поддержку и у других ученых и писателей, которые в последующем продолжили развивать педологию и идеи народного воспитания в конце XIX и начале XX в.

Яркими примерами являлись: Л.Н. Толстой, который развил новые для России представления о школе, основанной на признании за детьми права на активность, творчество, самостоятельность и выработку нравственных убеждений.

Он говорил: «Необходимым условием для их проявления является свобода, отрицающая принуждение. Педагогическая деятельность, основанная на любви к ребенку, пробуждает все лучшее, что есть в нем от рождения» [5, с. 463].

С.Т. Шацкий утверждал: «Настоящее воспитание дает сама жизнь, школа же создает социальную среду, организует жизнь детей, развивая в них потребности и способности, создает условия для разумной жизни детей» [20].

Н.К. Крупская отмечала важным взаимоотношения учителей и учеников, говоря о том, что педагог должен не только хорошо знать свой предмет, но и уметь коллективизировать учеников, создать социально-соревновательные условия, знать все сильные и слабые стороны не только о группе обучающихся, но и о каждом ребенке в отдельности, не допускать обезличку. Уважительно относиться ко всем ребятам и завоевать в их лице авторитет, доверие и уважение. А также пропагандировала тесное сотрудничество школы с семьей обучающегося, считая, что только совместное воспитание ребенка может дать положительный результат [2].

Все они придерживались идеи, что воспитание личности ребенка, как будущего гражданина страны, закладывается в первую очередь в семье, а затем уже педагогами и обществом.

Труды педагогов-исследователей стали привлекать интерес государственных чиновников, что положило начало формированию государственных структур для управления образовательными учреждениями.

В 1917 г. была организована Государственная комиссия по просвещению, она выполняла функции министерства образования и организовывала школьные реформы, с внедрением которых, школа была отделена от церкви, запрещалось преподавание религиозных направлений, разрешались национальные школы, вводилось совместное обучение мальчиков и девочек, впервые в истории педагогики создавались дошкольные учреждения.

Непосредственное руководство просвещением было отдано Наркомпросу (1917–1929), который возглавил А.В. Луначарский. Стали появляться законы, регламентирующие принципы, методы и способы образования.

В 1918 г. были приняты законодательные проекты: «Положение о единой трудовой школе» и «Основные принципы единой трудовой школы». В 1920 г. – «Декларация о дошкольном воспитании».

Эти документы указывали на доступность и бесплатность школы, о преемственности ступеней образования и провозглашении обязательного трудового принципа. Также, согласно этим документам, вводились новые принципы и методики образовательного процесса.

Допускалось создание и участие в школьном деле органов местного самоуправления (школьных советов), в составе которых были как педагоги, так и представители населения. Пристальное внимание уделялось подготовке активных членов общества, детскому самоуправлению, внешкольной работе, деятельности детских и юношеских организаций.

Образовались детско-юношеские дружины: пионерия (9–14 лет), комсомол (14–28 лет). Создавались примерные, гибкие учебные программы, в которых учитывались условия местности, учебные планы. Рекомендовалось создание и использование различных учебников, отменялась оценочная система, домашние задания и физическое наказание.

Школа, на тот момент, представляла собой творческую и экспериментальную площадку, формы и методы образования строились на активной и самостоятельной деятельности школьников. Большое значение придавалось физической и эстетической стороне воспитания детского труда, появлялась необходимость политехнического образования.

В образовании и воспитании поддерживался гуманистический подход к детям: активный метод обучения, когда ученики приобретают опыт и знания путем их самостоятельного поиска, интереса и открытий через собственный опыт, через эксперименты в лабораториях или естественных условиях, на основе которых, потом делались выводы и заключения совместные с педагогом. До 1931 г. обязательным пунктом учебной программы была общественно-полезная работа учащихся, и в каждой школе были разные организационные формы и методы работы.

К сожалению, век педологии как науки, у истоков которой стоял К.Д. Ушинский, продлился не долгое время, и теория народного воспитания была отвергнута. Постепенно ведущую роль стала играть классно-урочная система обучения, что вызывало критику учителей: «Эта система приводит

к тому, что учитель поучает, внушает, а ученики пассивно усваивают чужие слова и знания. В этой системе нет места творческой, исследовательской деятельности» [5, с. 505].

На протяжении многих лет государственные комитеты образования интенсивно работали над ликвидацией безграмотности. Создавались образовательные учреждения, увеличивалось количество обучающихся.

Было установлено 3 ступени общеобразовательной школы: начальная (1–4 класс), неполная средняя (1–7 класс), средняя (10 классов). Вводились четко установленные программы, учебники, расписания. Применялась оценочная система знаний, определенное количество учащихся в составе класса. Особое внимание уделялось изучению гуманитарных дисциплин, которое подразумевало формирование коммунистического мировоззрения личности.

В конце XX в. становились известны имена педагогов-новаторов, таких как: Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин [1, 6, 18, 19]. Все они сами были учителями и продолжали поиск методов и способов обучения на гуманистической основе, в сотрудничестве учащегося с педагогом, с поощрением активности, самостоятельности и эмоциями воспитанников. Их работы не получили одобрения чиновников, но они мужественно отстаивали свои позиции. Благодаря их трудам, среди педагогов появились неравнодушные учителя, которые стремились к внедрению в образование творчества, собственного опыта, поиска новых принципов и методов обучения.

Последние годы интерес к народному воспитанию, идеологом которого является К.Д. Ушинский, снова появляется. Осуществляется поиск методов, подходов и проективных методик, способствующих его реализации в современном образовании.

В начале 2000-х годов в России начинают происходить глобальные изменения. XXI век является периодом технологизации и цифровизации, что несомненно затронуло образовательную систему. В учебных заведениях появилось большое количество цифрового оборудования, доступного учебно-вспомогательного методического материала, что не могло не отразиться на учебно-воспитательном процессе, как в положительную, так и в отрицательную сторону.

Опираясь на проведенный анализ и наблюдения, были выявлены следующие факты: в большинстве случаев, обучение стало только наглядным и теоретическим, что противоречит педагогическому подходу К.Д. Ушинского «обучение через собственный труд и опыт» в связи с недостаточным оснащением образовательных учреждений оборудованием и наглядным дидактическим материалом. В процессе обучения на уроках не проводятся опыты, поэтому учащиеся не могут качественно изучить некоторые предметы: химию, физику, биологию. Объединение мальчиков и девочек на уроках технологии препятствует возможности обретения необходимых навыков по гендерному типу для дальнейшей взрослой жизни. В большинстве школ отсутствует привлечение учащихся к общественно-полезной деятельности: дежурство уборка класса и школы, работа на пришкольном участке, отсутствие соревновательного момента. Все это препятствует формированию положительного отношения к труду, предприимчивости, коллективизма. Острым фактором прослеживается отсутствие авторитета учителя в глазах учащихся, формирование высоких моральных и нравственных качеств, педагогическая заинтересованность и гуманистический подход учителей.

По этой проблеме К.Д. Ушинский говорил, что «авторитет педагога создают учащиеся». Если оставить все существующие проблемы без изменений, это приведет не только к снижению уровня образования и воспитания учащихся, но и формирования личности.

Решение всех существующих проблем в образовании и воспитании представляется возможным при соблюдении всех требований законодательных документов, принятых государственными структурами РФ.

«Постановление о стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р, за подписью Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева [7].

«Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования” (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101)» [8].

Данные документы подробно отображают весь перечень требований к образовательным программам, необходимых для формирования всех навыков, знаний, умений, личностных и духовно-нравственных качеств учащихся РФ, о которых еще в XIX в. писал Константин Дмитриевич Ушинский.

Будет справедливым отметить успешность методик, предлагаемых К.Д. Ушинским. Они положительно сказывались на воспитании подрастающего поколения. Присутствовало уважение к старшим, друг другу, к обществу и стране.

Наиболее ярко результаты реализации принципов народного воспитания прослеживались в начале XX столетия. Большое внимание уделялось формированию в учащихся доброжелательности к старшему поколению, патриотизма, ответственности, коллективизма. Эти традиции присутствовали в духе народа достаточно длительное время и передавались из поколения в поколение.

XXI век внес свои коррективы в жизнь и образовательную систему.

Изменение стандартов образования привели к недостаточному вниманию процессу воспитания. Снизился интерес к чтению книг, национальным традициям, культуре, истории своего народа. Их заменили интернет-ресурсы, что негативно отразилось на общении, взаимоотношениях и коллективизации молодого поколения.

Вместе с тем, необходимо отметить, что государственные структуры уделяют серьезное внимание вопросам воспитания подрастающего поколения. В настоящее время созданы законодательные проекты, внесены поправки в документы, которые регламентируют изменения в воспитательной, образовательной системе и культурной жизни нашего общества. Они соответствуют тем принципам воспитания, которые обосновал К.Д. Ушинский. В связи с этим можно высказать уверенность, что наметилась тенденция к возрождению и сохранению национальных традиций нашей великой страны.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! М.: Просвещение, 1983.
2. Грохольская О.Г. Научно-педагогическое наследие Н.К. Крупской // История и педагогика естествознания. 2019. № 1. С. 23–29.
3. Днепров Э.Д. Ушинский и современность. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.
4. Крупская Н.К. Педагогические сочинения: в 11 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957–1963.
5. Латышина Д.И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX в.). М.: Форум: ИНФРА-М, 1998.
6. Лысенкова С.Н. Методом опережающего обучения: кн. для учителя. Из опыта работы. М.: Просвещение, 1988.
7. Постановление о стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6 (дата обращения: 29.06.2023).
8. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920> (дата обращения: 29.06.2023)
9. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании в данный период // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3.
10. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 1. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988.
11. Ушинский К.Д. Предисловие к I тому «Педагогической антропологии» // Педагогические сочинения: в 6 т. М., 1990. Т. 5.
12. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся // Педагогические сочинения: в 6 т. М., 1989. Т. 4.
13. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 3: Педагогические статьи 1862–1870 гг. М.: Изд. АПН РСФСР, 1948. С. 147.
14. Ушинский К.Д. Три элемента школы // Журнал для воспитания. 1857. № 5.
15. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Народное образование. 2013. № 5(1428). С. 283–295.
16. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8. / сост. В.Я. Струминский. М.; Л.: АПН РСФСР, 1950.
17. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 9. / сост. В.Я. Струминский. М.; Л.: АПН РСФСР, 1950.
18. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки: из опыта работы школ Донецка / предисл. В.В. Давыдова. М.: Педагогика. 1979.
19. Щетинин М.П. Объять необъятное. М.: Педагогика, 1986.
20. Яковлев Д.Е. Актуальность педагогических идей С.Т. Шацкого для современной образовательной политики // Педагогическое искусство. 2022. № 1. С. 51–63.

Биологические науки

УДК 573.4

М.Г. КУДРЕНОК, А.Г. РАКОВА, Э.А. ШУГАЕВА, В.О. ШЕПЕЛЕВА, Н.С. КУРАГИНА
(Волгоград)

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МИКОБИОТЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Приводится список грибов Волгоградской области, состоящий из 100 видов, в том числе редкие виды *Grifola frondosa* (Dicks.) Gray. и *Ganoderma lucidum* (Curtis) P. Karst. В работе использовались стандартные методы исследования. Микобиота преимущественно представлена сапротрофами, развивающимися на древесине разных стадий разложения.

Ключевые слова: таксономический анализ, Волгоград, Волгоградская область, микологический гербарий, микобиота.

**MILA KUDRENOK, ANASTASIYA RAKOVA, ENISA SHUGAEVA,
VICTORIYA SHEPELEVA, NADEZHDA KURAGINA**
(Volgograd)

THE SPECIES DIVERSITY OF THE MYCOBIOTA OF THE VOLGOGRAD REGION

The article deals with the list of the mushrooms of the Volgograd region, consisting of 100 species and including the rare species: *Grifola frondosa* (Dicks.) Gray. and *Ganoderma lucidum* (Curtis) P. Karst. There are used the standard methods of the study in the article. The mycobiota is mainly presented by the saprotrophs, developing on the wood of the different phases of decaying.

Key words: taxonomic analysis, Volgograd, Volgograd region, fungarium, mycobiota.

Введение. Будучи активными разрушителями лигнина и целлюлозы грибы являются одними из важнейших элементов лесных биогеоценозов. Таким образом, исследования этой группы организмов позволяют изучить природные процессы и закономерности. Грибы выполняют важнейшие функции в лесных экосистемах, участвуя в круговороте биогенных элементов.

Изучение микобиоты Волгоградской области предоставит возможность установить закономерности распространения грибов. Целью данного исследования стало выявление видового состава микобиоты Волгоградской области. Для выполнения данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить видовой состав биоты грибов на исследуемой территории;
- установить особенности таксономической структуры микобиоты;
- проанализировать трофическую и экологическую структуру макромицетов в пределах региона;
- выявить редкие виды грибов.

Материалы и методы исследования. В работе были использованы стандартные методы исследований:

1. Полевой метод. Весь собранный материал был тщательно высушен естественным путём и этикетирован. При сборе плодовых тел указывался вид, краткая характеристика питающего субстрата, дата сбора, местонахождение и частота встречаемости. Исследования проводились маршрутным методом в период с 2020 по 2022 гг. Поиск грибов осуществлялся схемой Волна. Идентификация образцов осуществлялась стандартными методами в экспериментальной лаборатории Волгоградского государственного университета (далее ВолГУ) с использованием отечественных и зарубежных определителей [4–9]. Маршруты обследования Волгоградской области фиксировался прибором спутниковой навигации марки JJ-CONNECT и протяженность каждого составляла около 10 км. Местонахождения дереворазрушающих грибов заносились в память GPS-навигатора как путевые точки с точными географическими координатами, которые обозначены на карте с помощью программы “DIVA-GIS” (см. рис. на с. 44).

2. Микроскопический анализ. Использовался бинокулярный микроскоп Микмед-5 и стандартный набор реактивов (КОН 5%-й, реактив Мельцера).

3. Математический анализ. Образцы вносились в таблицу на основе приложения Microsoft Office Access 2007.

Собранные виды грибов хранятся в Микологическом гербарии кафедры биологии и биоинженерии ВолГУ.

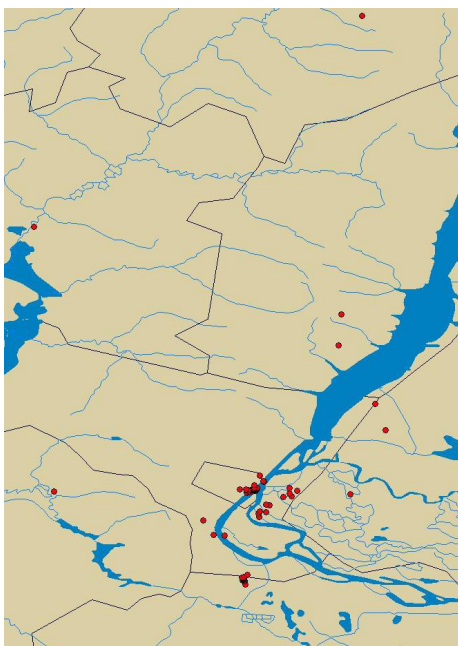


Рис. Карта местонахождений макромицетов на территории Волгоградской области

Результаты исследований и их обсуждение. В ходе исследований на территории Волгоградской области было выявлено 100 видов грибов, относящихся к 10 порядкам, 34 семействам и 65 родам. Таксоны в конспекте расположены в алфавитном порядке, были учтены изменения в соответствии с международной электронной базой данных CABI “Index Fungorum” по состоянию на апрель 2023 г. [10].

Список найденных видов

1. *Agaricus bisporus* (J.E.Lange) Imbach
2. *Agaricus xanthodermus* (Genev.)
3. *Amanita muscaria* (L.) Lam.
4. *Amanita pantherina* (DC.) Krombh.
5. *Antrodia xantha* (Fr.) Ryvarden
6. *Auricularia mesenterica* (Dicks.) Pers.
7. *Bjerkandera adusta* (Willd.) P.Karst.
8. *Boletus edulis* Bull.
9. *Calvatia gigantea* (Batsch) Lloyd
10. *Cantharellus cibarius* Fr
11. *Cellulariella warnieri* (Durieu et Mont.) Zmitr. et Malysheva
12. *Cerioporus squamosus* (Huds.) Quél.
13. *Coniophora puteana* (Schumach.) P. Karst.

14. *Coprinellus micaceus* (Bull.) Vilgalys, Hopple et Jacq. Johnson
15. *Coprinopsis nivea* (Pers.) Redhead, Vilgalys et. Moncalvo
16. *Coprinus atramentarius* (Bull.) Fr.
17. *Coprinus comatus* (O.F. Müll.) Pers.
18. *Coprinus micaceus* (Bull.) Fr.
19. *Craterellus undulatus* (Pers.) E. Campo et Papetti
20. *Crepidotus mollis* (Schaeff.) Staude
21. *Cytidiella nitidula* (P. Karst.) Zmitr.
22. *Daedalea quercina* (L.) Pers.
23. *Daedaleopsis confragosa* (Bolton) J. Schröt.
24. *Efibula tuberculata* (P. Karst.) Zmitr. et Spirin
25. *Exidia glandulosa* (Bull.) Fr.
26. *Exidia nigricans* (With.) P. Robert
27. *Fistulina hepatica* (Schaeff.) With.
28. *Flammulina velutipes* (Curtis) Singer
29. *Fomes fomentarius* (L.) Fr.
30. *Fomitiporia robusta* (P. Karst.) Fiasson et Niemelä
31. *Fomitopsis pinicola* (Sw.) P. Karst.
32. *Ganoderma applanatum* (Pers.) Pat.
33. *Ganoderma australe* (Fr.) Pat.
34. *Ganoderma lucidum* (Curtis) P. Karst.
35. *Grifola frondosa* (Dicks.) Gray.
36. *Hapalopilus rutilans* (Pers.) Murrill
37. *Hydnoporia tabacina* (Sowerby) Spirin, Miettinen et K.H. Larss.
38. *Hymenochaete cnamomea* (Pers.) Bres.
39. *Hymenochaete fuliginosa* (Fr.) Lév.
40. *Hymenochaete rubiginosa* (Dicks.) Lév.
41. *Hyphodontia quercina* (Pers.) J. Erikss.
42. *Inocutis dryophila* (Berk.) Fiasson et Niemelä
43. *Inonotus hispidus* (Bull.) P. Karst.
44. *Inonotus obliquus* (Fr.) Pilat
45. *Irpex lacteus* (Fr.) Fr.
46. *Laetiporus sulphureus* (Bull.) Murrill
47. *Lentinus arcularius* (Batsch) Zmitr.
48. *Lentinus tigrinus* (Bull.) Fr.
49. *Lycoperdon pyriforme* Schaeff.
50. *Lyomyces juniperi* (Bourdot et. Galzin) Riebesehl et. Langer
51. *Macrolepiota procera* (Scop.) Singer
52. *Marchandiomyces quercinus* (J. Erikss. et. Ryvarden) D. Hawksw. et A. Henrici
53. *Mycoacia fuscoatra* (Fr.) Donk
54. *Peniophora incarnata* (Pers.) P. Karst.
55. *Peniophora nuda* (Fr.) Bres.
56. *Peniophora quercina* (Pers.) Cooke
57. *Peniophora violaceolivida* (Sommerf.) Masee
58. *Phanerochaete calotricha* (P. Karst.) J. Erikss. et Ryvarden
59. *Phanerochaete cumulodentata* Nikol. ex Parmasto
60. *Phanerochaete magnolia* (Berk. et M.A. Curtis) Burds.

61. *Phanerochaete sordida* (P. Karst.) J. Erikss. et Ryvarden
62. *Phanerochaete velutina* (DC.) P. Karst.
63. *Phellinus igniarius* (L.) Quél.
64. *Phellinus lundellii* Niemelä
65. *Phellinus pomaceus* (Pers.) Maire
66. *Phlebia radiata* Fr.
67. *Phlebia rufa* (Pers.) M.P. Christ.
68. *Phlebia tremellosa* (Schrader) Nakasone et Burds.
69. *Pholiota populnea* (Pers.) Kuyper et Tjall.-Beuk.
70. *Pilatotrama ljubarskyi* (Pilát) Zmitrovich
71. *Pleurotus cornucopiae* (Paulet) Quél.
72. *Pleurotus ostreatus* (Jacq.) P. Kumm.
73. *Porostereum spadiceum* (Pers.) Hjortstam et Ryvarden
74. *Radulomyces confluens* (Fr.) M.P. Christ.
75. *Radulomyces molaris* (Chaillet ex Fr.) M.P. Christ.
76. *Russula aeruginea* Lindblad ex Fr.
77. *Sarcodontia spumea* (Sowerby) Spirin
78. *Schizophyllum amplum* (Lév.) Nakasone
79. *Schizophyllum commune* Fr.
80. *Sistotrema diademiferum* (Bourdot et Galzin) Donk
81. *Steccherinum fimbriatum* (Pers.) J. Erikss.
82. *Steccherinum ochraceum* (Pers. ex J.F. Gmel.) Gray
83. *Stereum gausapatum* (Fr.) Fr.
84. *Stereum hirsutum* (Willd.) Pers.
85. *Stereum subtomentosum* Pouzar
86. *Tomentella radiosa* (P. Karst.) Rick
87. *Tomentella stuposa* (Link) Stalpers
88. *Trametes hirsuta* (Wulfen) Lloyd
89. *Trametes ochracea* (Pers.) Gilb. et Ryvarden
90. *Trametes trogi* Berk.
91. *Trametes versicolor* (L.) Lloyd
92. *Tremella mesenterica* Retz.
93. *Trichaptum biforme* (Fr.) Ryvarden
94. *Trichaptum fuscoviolaceum* (Ehrenb.) Ryvarden
95. *Vitreoporus dichrous* (Fr.) Zmitr.
96. *Volvariella bombycina* (Schaeff.) Singer
97. *Vuilleminia comedens* (Nees) Maire
98. *Vuilleminia megalospora* Bres.
99. *Xylodon raduloides* Riebesehl et Langer
100. *Xylodon sambuci* (Pers.) Tura, Zmitr., Wasser et Spirin

Заключение

На территории Волгоградской области выявлено 100 видов грибов, относящихся к 65 родам, 34 семействам и 10 порядкам.

Анализ таксономической структуры биоты показал, что наибольшим видовым богатством отличается порядок *Polyporales*, представленный 38 видами (38% от общего числа видов). Крупными по численности видов порядками являются *Agaricales* (23 видов) и *Hymenochaetales* (17 видов), а ведущим семейством – *Hymenochaetaceae* (11 видов).

Трофическая структура микобиоты характеризуется доминированием сапротрофов (свыше 85% от общего числа видов), развивающихся на древесине начальной, развитой и конечной стадий разло-

жения [1–3]. Большинство видов приурочено к *Quercus robur* L. Экологический анализ по влажности выявил преобладание мезофилов, что характерно для сухостепной зоны Волгоградской области (75 видов), например, *Schizophyllum amplum*, *Vuilleminia megalospora* и *Steccherinum fimbriatum*.

Были найдены редкие виды грибов в единичном экземпляре, в связи с чем мы рекомендуем занести их в следующие издания Красной Книги Волгоградской области – *Grifola frondosa* и *Ganoderma lucidum*.

Литература

1. Беглянова М.И. Флора агариковых грибов южной части Красноярского края. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ин-т, 1972. Ч. 1.
2. Вассер С.П., Солдатова И.М. Высшие базидиомицеты степной зоны Украины: (Пор. *Boletales*, *Agaricales*, *Russulales* и *Aphyllphorales*) / АН УССР, Ин-т ботаники им. Н.Г. Холодного. Киев: Наук. думка, 1977.
3. Вишневский М.В. Трихоломовые грибы (*Tricholomatales*) Москвы и Московской области: систематика, флора, экология. М.: ИД «Муравей», 1998.
4. Грибанова Л.В. Популярный атлас-определитель. Грибы. М.: Дрофа, 2009.
5. Грибы. Карманный атлас-определитель / А.Б. Поленов. М.: АСТ, 2014.
6. Ивойлов А.В., Большаков С.Ю., Силаева Т.Б. Изучение видового разнообразия макромицетов / под общ. ред. А.Е. Коваленко и О.В. Морозовой. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017.
7. Кибби Д. Атлас грибов: Определитель видов. СПб.: Амфора, 2009.
8. Переведенцева Л.Г. Определитель грибов (агарикоидные базидиомицеты). М.; СПб.: Товарищество научных изданий КМК, 2015.
9. Уханова И.А., Манжура Ю.М. Грибы России. М.: РИПОЛ классик, 2007.
10. Index Fungorum – Search Index Fungorum // Index Fungorum. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.indexfungorum.org/Names/Names.asp> (дата обращения: 20.04.2023).

Исторические науки

УДК 94

Д.И. ЛОЗИН

(Волгоград)

ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОДНОГО ГОРОДА ЧЕРЕЗ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (на примере истории Сталинграда (Волгограда) 1943–1950-х. гг.)

Раскрывается потенциал делопроизводственной документации промышленных предприятий, как одного из источников истории родного города. На примере делопроизводственной документации промышленных предприятий Сталинграда анализируются возможности данного вида источников для раскрытия проблемы становления и развития жилого фонда города и социальной политики как местных органов власти, так и всесоюзных.

Ключевые слова: делопроизводственная документация, законодательные акты, завод «Красный Октябрь», Сталинградский тракторный завод, Великая Отечественная война, восстановительный период.

DMITRIY LOZIN

(Volgograd)

THE POTENTIAL OF THE STUDY OF THE HISTORY OF THE NATIVE TOWN BY THE MEANS OF THE RECORDS MANAGEMENT DOCUMENTATION OF THE INDUSTRIAL PLANTS (at the example of the history of Stalingrad (Volgograd) of the 1943–1945s)

The article deals with the potential of the records management documentation of the industrial plants as one of the sources of the history of the native town. At the example of the records management documentation of the industrial plants in Stalingrad there are analysed the opportunities of these kinds of the sources for revealing the issues of the establishment and development of the residential accommodation and the social policy of both the local and all-union authorities.

Key words: records management documentation, legislative acts, Volgograd Metallurgical plant “Red October”, Stalingrad Tractor Plant, the Great Patriotic War, recovery period.

Рассматривая проблему изучения родного города, можно выявить, что одну из ведущих ролей на данный момент играют прежде всего такие виды источников, как законодательные акты, делопроизводственная документация различных органов власти (в нашем конкретном случае и партийных органов), а также публицистические источники и воспоминания различного характера. Между тем для изучения вопросов социальной истории, выявления проблем экономического развития города, повседневной жизни людей огромную роль в изучаемый период приобретают источники делопроизводственного характера.

Для Сталинграда 1943–1950 гг., как и для целого ряда других городов СССР, пострадавших после Великой Отечественной войны, данный вопросы приобретают особую значимость, а значит потребность в тщательном анализе делопроизводственной документации промышленных предприятий возрастает. Однако, прежде чем отражать конкретные возможные области использования делопроизводственной документации как исторического источника, необходимо выявить исторические условия ее существования и использования.

Одной из важнейших особенностей делопроизводственной документации предприятий изучаемого периода является то, что ее создание и оборот происходил в рамках командной экономики, которая

была задана в период индустриализации и еще более усилена в период военного и послевоенного развития страны [3, с. 419–420]. Наличие в данном типе экономики огромного количества внеэкономических методов регуляции порождало увеличение формы отчетности, а следовательно, и ее развития. Итогом такого развития стало создания унифицированных правил документооборота, которые активно применялись в том числе и на заводах Сталинграда [9, Л. 5].

В период Великой Отечественной войны в рамках активно действующей мобилизационной экономики подотчетность заводов еще более усиливается. Одной из главных тенденций данного периода является максимальная централизация экономики.

В послевоенный период количество делопроизводственной документации города еще более усиливается, что объясняется увеличением круга вопросов, которыми занимались предприятия городов. Прежде всего это относится к вопросам реконверсии, восстановления промышленного и жилого фонда, обеспечения сотрудников товарами первой необходимостью, подготовки кадров и т. д. Базой изучения данных вопросов в Волгограде является Государственный архив Волгоградской области. В тоже время необходимо отметить, что одним из следствий Сталинградской битвы стало практическое полное уничтожение документов предприятий более раннего периода города, из 1175850 дел за 1893–1942 гг., находящихся в архивах различных предприятий и организаций, погибло 163558 дел [4].

Тем не менее, за период 1943–1950 гг. сохранился значительный корпус делопроизводственной документации промышленных предприятий Сталинграда, которые позволяет охватить различные сферы развития Сталинграда за вышеобозначенный период.

Делопроизводственная документация позволяет осветить различные проблемы периода первого этапа восстановительного периода Сталинграда 1943–1945 гг. Прежде всего в ней отражены те задачи, которые стояли перед жителями города и ситуация, которая сложилась в нем к окончанию Сталинградской битвы. Необходимо отметить, что данная проблема в настоящий момент достаточно подробно освещена в научной литературе и опубликованных источниках законодательных источниках (в частности, приводятся данные о разрушении всех 126 предприятий города) [5, с. 38].

Однако делопроизводственная документация позволит точнее оценить масштабы разрушений и отразить меры по их восстановлению. Так, например, «Доклады директора и главного инженера СТЗ «О Восстановлении тракторного производства на СТЗ» позволяют отметить, что к 1944 г. на Сталинградском тракторном заводе предстояло восстановить до 3000 металлорежущих станков, отремонтировать до 1000 единиц разного оборудования [2, Л. 3]. Путем анализа делопроизводственных документов становится возможным проследить и раскрыть детали основной деятельности заводов за период 1943–1945 гг., а именно восстановление заводских мощностей для обеспечения фронта военной продукцией. На основе документа «Распоряжения директора и главного инженера Сталинградского тракторного завода за 1943 г.» можно отметить, что уже к октябрю 1943 г. был определен цикл мероприятий по ремонту и установке 154 станков в ряде цехов завода. Организация данной деятельности была возложена на главного механика и главного технолога ИТР [11, Л. 4].

При этом осуществляя сравнение с иным источником, можно видеть и качественное развитие организации восстановительных работ. Так, основе изучения источника «Материалы общественного осмотра рабочих мест на Сталинградском тракторном заводе», можно увидеть, что ряд мероприятий от непосредственных должностей (Главный технолог или инженер) отходит к специальным группам. В частности, 1944 г. на СТЗ под создается специальная конструкторская группа по проектированию и производству нестандартного оборудования и средств малой механизации [6, Л. 26].

Дополняет делопроизводственная документация и ряд законодательных актов того периода, например, «Постановление ГКО СССР № 2870 о необходимости скорейшего ремонта танков, находящихся на освобожденных от противника территориях, в том числе в районах Сталинграда и Дона». В рамках выполнения данного постановления в марте 1943 г. издается приказ о создании ремонтной базы по восстановлению танков и моторов. Начальником данной базы становится квалифицированный инженер, помощник директора СТЗ Г.И. Вехов. Приказ предполагал привлечение наиболее опытных инженеров и техников для «быстрейшей организации ремонта танков» [10, Л. 11].

Подобным образом раскрываются и иные детали городской истории. В частности в «Распоряжении директора и главного инженера по производственным вопросам» предприятия «Красный Октябрь» раскрываются детали обеспечения рабочих обувью (количество открытых сапожных мастерских, характер оплаты труда сапожников и т. д.), оборудования прачечных при банях, создание на базе завода кроватей для приезжих специалистов и т. д. Анализ данных вопросов в рамках тех напряженных военных лет может показаться незначительным, однако именно они во многом раскрываются детали и внутренние вопросы восстановления и города в 1943–1950 гг. [12, ЛЛ. 1–146].

Делопроизводственная документация 1945–1950 гг. позволяет также проанализировать процессы восстановления Сталинграда. Одной из главных задач города становится восстановление жилого и производственного фонда, а также качественное развитие производства и улучшению бытовых условий жизни населения. В этих областях документация заводов и предприятий города, также достаточно подробно освещает реализацию общих направлений исполнения. Так, например, если постановление ГКО СССР № 9793с «О мерах помощи восстановлению металлургического завода «Красный Октябрь» Наркомчермета в г. Сталинграде» выявляло основные задачи восстановления завода, сроки ввода в эксплуатацию того или иного цеха [8], то приказ П.А. Матевосян о назначении специальной комиссии в составе ключевых инженеров завода, должен был заниматься разработкой плана, о наиболее эффективных способах производственной деятельности [12, Л. 88].

Достаточно подробно в документации заводов прослеживается жилищное строительство и его проблемы. Например, «Годовой отчет капитального строительства за 1945 г.» СТЗ отмечает, руководством Сталинградского тракторного завода был разработан план жилого строительства, в котором отмечалось, что для эффективной работы завода к 1950 г. необходимо было построить еще 120 тыс. кв. м. жилой площади. Однако с самого начала отмечается отставание от заданного темпа строительства. Так, за 1943–1945 год план был выполнен только на 30%, а в 1945 г. было построено только 10% от намечаемого годового плана [1, Л. 29].

Необходимо отметить, что привлечение источников мемуарного характера, позволяет качественно дополнить делопроизводственные документы. В частности воспоминания П.Н. Спорышкова (работавшего на заводе Красный Октябрь), приводят информацию о роли рабочих в самостоятельной организации стеклоплавильную печи, работающей на мазуте, и последующем производстве стеклянной посуды. При этом объемы изготавливаемой посуды позволяли снабжать и другие заводы города. Данное производство сохраняло свою актуальность вплоть до 1950 г. [13, с. 48].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, если законодательные органы, связанные с экономическим развитием того или иного предприятия задают определенные правила функционирования, общую структуру его работы, то делопроизводственная документация на уровне самого завода отражает реальный уровень исполнения данным нормативов, внутривидовые связи как в самом заводе, так между другими различными организациями. Во-вторых, в советский период история развития города теснейшим образом зависела от градообразующих предприятий. Заводы не только давали работу, но прямым образом обеспечивали сотрудников (а значит и значительную долю горожан) жильем, продуктами питания, предметами быта. В-третьих, именно делопроизводственная документация (прежде всего внутреннего обращения) отражает проблемы развития самих предприятий и областей с ними связанных (жилищного строительства, обеспечения сотрудников приемлемыми условиями труда, продуктами питания, обучения и т. д.), а значит и истории города в целом.

Литература

1. Годовой отчет капитального строительства за 1945 г. // ГАВО Ф.Р-76. Оп. 3. Д 26. ЛЛ. 1–32.
2. Доклады директора и главного инженера СТЗ «О Восстановлении тракторного производства на СТЗ // ГАВО. Ф. 6032. Оп. 1. Д 275. ЛЛ. 1–89.
3. История России XX – начала XXI в. / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; под ред. Л.В. Милова. М.: Эксмо, 2006.
4. Комиссарова Е.В. Царицын – Сталинград – Волгоград: трагедия культурного наследия города-бойца // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2018. № 6(129). С. 211–222.

5. Кузнецова Н.В. Восстановление и развитие экономики Нижнего Поволжья в послевоенные годы (1945–1953). Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2002.
6. Материалы общественного смотра рабочих мест на Сталинградском тракторном заводе // ГАВО. Ф. 6032. Оп. 1. Д 308. ЛЛ. 1–120.
7. Постановление ГКО СССР № 2933 «О восстановлении производства танков и тракторов на СТЗ» от 23 февраля 1943 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-2933-o-vozstanovlenii-proizvodstva-tankov-i-traktorov-na-stz> (дата обращения: 15.03.2020).
8. Постановление ГКО СССР № 9793с «О мерах помощи восстановлению металлургического завода «Красный Октябрь» Наркомчермета в г. Сталинграде». [Электронный ресурс]. URL: <https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovlenie-gko-sssr-no-9793s-o-merah-pomoshchi-vozstanovleniyu-metallurgicheskogo-zavoda-krasnyy> (дата обращения: 15.03.2020).
9. Приказы и распоряжения вышестоящих организаций // ГАВО. Ф. 6212. Оп. 1. Д 1. ЛЛ. 1–5.
10. Приказы Народного Комиссара Танковой промышленности за 1943 г. // ГАВО. Ф. 6032. Оп. 1. Д 242. ЛЛ. 1–19.
11. Распоряжения директора и главного инженера Сталинградского тракторного завода за 1943 г. // ГАВО. Ф.Р-6032. Оп. 1. Д 248. ЛЛ. 1–37.
12. Распоряжения по заводу директора и главного инженера по производственным вопросам // ГАВО Ф.Р-76. Оп. 3. Д 2. ЛЛ. 1–146.
13. Спорышков П.Н. Завод «Красный Октябрь» в годы Великой Отечественной войны. 1943 г. (рукопись, 149 с.) // Музей истории завода «Красный Октябрь». НВФ 524/4.

УДК 93

С.В. ОГАЙ, В.С. МЕРКУРЬЕВА
(Волгоград)

УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Данная статья посвящена вопросу становления и развития университетского образования в Российской империи XVIII – нач. XX вв., рассмотрению его изменений согласно новому законодательству в области Просвещения, а также выяснению причин принятия новых Уставов в связи с направлением внутренней политики государства.

Ключевые слова: университет, университетский устав, высшее учебное заведение, система образования, факультет, автономия.

SHEZHANA OGAY, VERA MERKURYEVA
(Volgograd)

UNIVERSITY EDUCATION IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA

The article deals with the issue of the establishment and development of the university education in the Russian empire of the XVIIIth – the beginning of the XXth centuries, the consideration of its change, depending on the new legal system in the sphere of Enlightenment, and the revealing of the reasons of adopting the new Statutes in the context of the direction of the internal politics of the state.

Key words: university, university statute, higher educational institution, educational system, department, autonomy.

Вопросы образования и просвещения всегда были в центре внимания власти и общественности. Сегодня проблема развития высшего образования вновь актуализируется ввиду принятия таких решений, как выход из Болонской системы и подготовка специалистов, а также внесение изменений в изучение курса «Истории» в рамках образовательных программ высшего образования. Однако говоря о развитии современной системы университетского образования, необходимо знать и учитывать опыт его становления и развития в нашей стране. По этой причине автор статьи ставит своей целью проследить, как складывалась система высшего образования в дореволюционной России и какие аспекты в управлении высшими учебными заведениями подлежали изменениям согласно университетским уставам.

Процесс складывания университетского образования в России пришелся на период Российской империи. До этого уже был опыт создания Славяно-греко-латинской академии, Академического университета при Академии наук, но все же первым светским и гражданским университетом со своим собственным уставом стал Московский, учрежденный в 1755 г. по инициативе академика М.В. Ломоносова. Основной причиной создания была необходимость в подготовке кадров на государственную службу. Предпочтение было отдано Москве, а не столице, по нескольким причинам. В частности, потому, что там проживало большое число дворян и разночинцев, которые были заинтересованы в финансировании университета для обучения своих детей. Это позволяло уменьшить расходы казны на содержание университета [1].

Само наличие устава говорит о новом уровне образования, отличном от предыдущих. Устав определял статус высшего учебного заведения, регулировал всю внутреннюю деятельность ВУЗа: учебный процесс, научную работу, административную и хозяйственную деятельность.

«Проект об учреждении Московского университета» [2] предусматривал, что право поступления имели выходцы из всех сословий, кроме крепостных. Однако учитывалось, что если какой дворянин заметит у своего крепостного особые способности и захочет его обучить, то он должен объявить молодого человека вольным, предоставив ему увольнительное письмо и обеспечив содержанием на пе-

риод обучения. Следующим условием принятия в университет был уровень подготовленности: к поступлению допускались юноши, знающие языки и первые основания наук. В том случае, если таких не найдется, Проект предполагал создание двух гимназий (для дворян и разночинцев) с целью подготовки к университетским наукам. Свои знания молодые люди должны были подтвердить на экзамене, после успешной сдачи которого они будут зачислены в студенты и ознакомлены с университетскими законами [2].

В учебном заведении действовало три факультета: юридический, медицинский, философский. Обучение богословию отдавалось в ведение Синода. Лекции читались на латинском или русском языке в зависимости от того, иностранный или отечественный преподаватель их читает. Перед каникулами (каникулами) необходимо было устраивать публичные диспуты. Срок обучения равнялся 3 годам. Отличавшихся учеников раз в год публично награждали золотыми или серебряными медалями. По окончании учебы выпускнику выдавался аттестат, подписанный директором и всеми профессорами, по нему он определялся в гражданскую службу [Там же].

Верховенство над университетом имел лишь Правительствующий Сенат. Преподаватели и студенты отвечали за свои правонарушения перед Университетским судом. В случае уличения учащегося в совершении непорядочного поступка, его отводили к директору, который или выписывал штраф, соответствующий вине студента, или передавал дело в надлежащий суд [Там же].

Несмотря на все преимущества Московского университета, он долгое время оставался единственным, не связанным с другими учебными заведениями страны, т. к. единой системы образования в России ещё не было. «Система непрерывного образования сложилась лишь в XIX в., и связана с выходом манифеста Александра I об учреждении Министерства народного просвещения Российской империи от 8 сентября 1802 г. До этого в стране уже существовали различные типы учебных заведений, однако отдельного органа, который управлял бы всей системой образования в России ещё не было. Его создание связывают с либеральной политикой молодого императора Александра Павловича. Вскоре были разработаны и вышли в свет «Университетский устав» и «Устав учебных заведений, подведомых университетам» от 1804 г. Этими документами впервые была создана стройная система образования, предполагающая прохождение нескольких ступеней» [6, с. 48].

«Первой ступенью были приходские училища, в которые принимались дети всех сословий, без разделения на мужские и женские. Второй ступенью были уездные училища, в них принимались выпускники приходских училищ или дети, получившие в ином месте начальные сведения о предметах, осваиваемых в приходских училищах. Третьей ступенью являлись гимназии, окончание которых позволяло поступить в Университеты, признававшиеся высшей ступенью в новой системе образования. Таким образом, мы наблюдаем преемственность между всеми уровнями» [Там же].

Необходимо подробнее остановиться на рассмотрении Университетского устава 1804 г., регулировавшего деятельность Московского, а также впервые учрежденных Харьковского и Казанского университетов. Его главной особенностью стало получение автономии. Во главе университета становился ректор, во главе факультетов – декан, оба ежегодно избирались из числа ординарных профессоров общим собранием через утверждение Министром Просвещения. Собрание (или Совет) представляли ординарные и заслуженные профессора. Оно заведовало учебной частью самого университета и принадлежащего к нему округа. Университет имел и собственное правление, которое занималось хозяйственными делами [3].

В учебном отношении университет включал четыре факультета: нравственных и политических, физических и математических, врачебных или медицинских, а также словесных наук. Программы обучения и методики преподавания университет тоже определял самостоятельно. Профессора были вправе сами избрать необходимые книги ученых или свои собственные для чтения лекций, но с одобрения вышеупомянутого Совета [Там же].

Устав 1804 г. уже не упоминает о сословных ограничениях, т. е. обучение становилось всесословным. Поступлению в университет подлежали выпускники гимназий, предоставившие свидетельство

от директора о своем поведении и успехах в учебе. Не обучавшиеся в гимназии должны были пройти испытание на знание языков и начальных оснований наук в комитете, назначенном от ректора. После зачисления в студенты, юноши ознакомились со своими университетскими обязанностями. Студенты, прослушав 3-х летние курсы «для всех наук нужные», могли оставить учебное заведение и получить аттестат. Студент же, желающий получить научную степень, подвергался испытанию с целью доказать соответствие его знаний на претендующую степень. Не обучающиеся в университете также могли пройти аналогичное испытание и получить степень [3].

Необходимо отдельно отметить, что данный устав впервые в России вводил систему научных степеней: кандидата, магистра и доктора наук. Для присвоения каждой степени четко прописывались организуемые университетом испытания.

Следующим нововведением устава 1804 г. стало учреждение при университете собственной типографии, которая печатала книги, относящиеся к преподаваемым в самом университете и учебных заведениях его округа наукам. Данные книги цензуре не подлежали. Однако для книг, печатаемых частными лицами, учреждался цензурный комитет [Там же].

Подобно уставу 1755 г., данный устав сохранял Университетский суд, во главе которого стоял ректор. Он принимал решения в следующих случаях: «по жалобам в денежной сумме до 15 рублей; по проступкам и оскорблениям, за которыми следует выговор или заключение под стражу до 3-х дней». Случаи более серьезные передавались в правление и дело производилось законным порядком [Там же].

Таким образом, университет имел право многие вопросы, связанные с его внутренней деятельностью, решать самостоятельно без вмешательства властей «свыше». Однако на практике самоуправленческие возможности университетов к окончанию правления Александра I постепенно сворачивались.

Устав 1804 г. действовал до принятия Университетского устава 1835 г. «Он распространил свое действие на Казанский, Московский, Петербургский, Харьковский, позднее Киевский университеты (Дерптский университет сохранил отдельный устав, а Виленский университет был закрыт в 1832 г.)» [4, с. 125]. Издание нового устава связано с реакционной политикой Николая I, заключавшейся «в укреплении самодержавия и контроле над всеми сферами жизни общества, включая Просвещение. Цель данной политики заключалась в том, чтобы не допустить вольнодумия и инакомыслия» [6, с. 49]. Избрание соответствующего курса во внутренней политике Николаем I было связано с восстанием 14 декабря 1825 г.

Изменениям в Николаевском уставе подверглись следующие аспекты. Во-первых, теперь управление каждым университетом отдавалось особенному начальству попечителя, назначавшегося указом императора. Он следил за исполнением своих обязанностей всеми работниками учебного заведения, обращал внимание на их «способности, прилежание и благонравие», увольнял неблагонадежных. Попечитель имел исключительные права отдавать распоряжения по своему усмотрению практически во всех сферах жизнедеятельности университета [7].

Во-вторых, периодичность избрания должностных лиц – ректоров и деканов – теперь равнялась 4 годам. Ректор утверждался «Высочайшею властью» в лице императора, декан – министром. Профессора, адъюнкты и почётные члены университета продолжали избираться Советом с последующим утверждением Министра, однако теперь он имел право и сам назначить выбранного им профессора или адъюнкта на вакантные должности. Учреждалась должность проректора [Там же].

В-третьих, в учебном отношении университет теперь включал 3 факультета: философский, юридический, медицинский. Срок обучения на первых двух факультетах равнялся 4-м годам, на медицинском – 5 лет. Отдельно от факультетов открывалась кафедра богословия для студентов греко-российского исповедания. Устав устанавливал четкий перечень преподаваемых на каждом факультете дисциплин, но они могли быть умножены или сокращены по усмотрению Министра Просвещения. Более четко определялись обязанности факультетских собраний, которые включали: распределение между профессорами преподаваемых дисциплин на предстоящее полугодие; проведение испытаний для кандидатов, претендующих на должность учителя в гимназиях и уездных училищах округа; произ-

водили цензуру сочинений и переводов научного содержания, издаваемых профессорами и адъюнктами и печатаемых в университетской типографии; определяли ежегодные задачи факультета [7].

В-четвертых, университетское правление помимо ведения хозяйственных дел, получало и некоторые полицейские функции. Университетская полиция занималась поддержанием порядка между действующими внутри учебного заведения лицами. Председателем правления назначался Ректор, который был обязан мирно решать возникающие конфликты между лицами университетского ведомства. Уголовные преступления передавались в суд без участия университета. Университетский же суд данным уставом был упразднен [Там же].

Вышеизложенные положения в основном свидетельствуют об ограничении автономии университетов, усилении контроля над деятельностью как преподавателей, так и учащихся.

На правление Александра II возлагались большие надежды, т. к. после поражения в Крымской войне не только общественность, но и власть осознавала необходимость кардинальных перемен. Отмена крепостного права в 1861 г. сделала последующие преобразования необратимым процессом, за ней последовала череда либеральных реформ, включая и новый Университетский устав 1863 г. Он вводился в действие в следующих университетах: С.-Петербургском, Московском, Харьковском, Казанском и св. Владимира в Киеве.

Особенности нового устава сводились к следующему. Главной его идеей стала автономия профессорской корпорации. Основным органом выступал университетский совет, в ведении которого были вопросы, касающиеся учебной части, приема студентов в учебное заведение, научных обществ, избрания и увольнения преподавательского состава, финансов, делопроизводства в университетском суде и т. д. Однако окончательные решения он имел право принимать лишь не большому кругу вопросов [8]. «Факультетские собрания были его органом по делам научным и учебным; правление – по делам хозяйственным; проректор и инспектор – по делам, связанным с соблюдением правил внутреннего распорядка» [4, с. 126].

В уставе 1863 г. подлежал восстановлению университетский суд. Теперь состав суда избирался ежегодно советом, в него входили 3 судьи и 3 кандидата, по одному из них должны были принадлежать к юридическому факультету. К ведению суда принадлежали: дела по нарушению внутреннего порядка студентами, конфликты между студентами и между преподавателями и должностными лицами как в самом учебном заведении, так и за пределами его стен [8].

Узаконению подлежало посещение университетов вольнослушателями, т. к. с 60-х гг. они стали все чаще посещать высшие учебные заведения. Однако в то же время их посещения были ограничены, что подтверждают статьи устава о введении ежегодной платы за слушание лекций [Там же].

В целом устав 1863 г. сохранил основные положения предыдущих уставов 1804 г. и 1835 г., но в то же время и отразил либеральные тенденции своего времени. Он развил принцип академической свободы и внедрил некоторые элементы самоуправления, оставляя при этом университет государственным учреждением.

Поводом к изданию последнего университетского устава 1884 г. послужили студенческие беспорядки 1880-х годов. Старый устав по мнению консерваторов способствовал распространению революционных идей среди молодежи, поэтому цель нового устава заключалась в усилении контроля над деятельностью высших учебных заведений. В связи с этим университетская автономия вновь упразднялась. Избрание должностных лиц Советом отменялось, теперь ректор назначался министром просвещения, а деканы – попечителем учебного округа с последующим утверждением министра. Министр также имел право на утверждение или неутверждение выбранного Советом профессора. Многие вопросы, отнесенные к ведению совета, больше не могли приниматься им самостоятельно. Заключительные решения Совета подлежали утверждению попечителя или министра, как и учебные планы, составляемые каждым факультетом [5].

На попечителя возлагались особые обязанности по поддержанию порядка и дисциплины в университете. Он имел право вносить свои предложения ректору о надзоре над студентами, от которых

последний не мог отказаться. В подчинении попечителя стояли инспектор и служители инспекции, в обязанности которых входило наблюдение за поведением учащихся как в стенах учебного заведения, так и вне университетских зданий [5]. Такие меры, как упразднение автономии и усиление контроля ради поддержания порядка, были, по мнению составителей последнего университетского устава дореволюционной России, необходимостью для пресечения студенческих беспорядков. Данный устав фактически действовал до 1917 г., однако его многие важные положения были пересмотрены в начале XX в.

Анализ изданных на протяжении XVIII–XIX вв. университетских уставов позволяет сделать вывод о том, что изменения в системе высшего образования напрямую зависели от направления внутренней политики государства. Из-за изменения правительственного курса, что как правило происходило с приходом нового монарха, уставы высших учебных заведений неоднократно переиздавались. В основном изменению подлежал вопрос об автономии университетов. Он заключается в том, какие решения по поводу внутреннего устройства будут приниматься университетом самостоятельно, а какие властью «свыше»; а также каким объемом полномочий будут наделены органы университетского управления. Если правитель претворял в жизнь либеральные идеи, то автономия университетов расширялась; если же правитель брал консервативный курс – автономия ограничивалась или совсем упразднялась. Соотношение этих черт зависело от сложившейся в стране ситуации. При этом Министерство Просвещения при составлении очередного устава было вынуждено учитывать не столько потребности в области образования, сколько политические события.

Тем не менее, вне зависимости от проводимой политики университеты и их преподаватели получали определенные привилегии. Например, учебные заведения имели право иметь собственную типографию, выписывать книги из-за границы без оплаты пошлины, а служащие при университетах утверждались в чинах, соответствующих классам их должностей.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что университетские уставы были некой «реакцией» на происходящие в стране изменения. С их помощью правители желали наладить или улучшить сложившееся положение, что не всегда удавалось сделать. Это подтверждают студенческие бунты и наличие революционных организаций во второй половине XIX в., в которые охотно вступала студенческая молодежь.

Литература

1. Быкова А.Г., Киселев И.В. Особенности становления российского законодательства о высшем образовании XVII–XVIII вв. // Сибирское юридическое обозрение. 2021. Т. 18. № 4. С. 388–397.
2. Высочайше утверждённый проект об учреждении Московского университета // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13638> (дата обращения: 06.05.2023).
3. Высочайше утверждённый устав императорского Московского университета 1804 г. // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13660> (дата обращения: 06.05.2023).
4. Захаров В.В. Основные этапы эволюции правового статуса университета в России (историко-юридический очерк) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. № 1(25). С. 122–130. [Электронный ресурс]. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/29> (дата обращения: 06.05.2023).
5. Общий устав императорских российских университетов 1884 г. // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13676#ref-12> (дата обращения: 06.05.2023).
6. Огай С.В. Гимназическое образование в дореволюционной России (региональный аспект) // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2023. № 1(48). С. 48–51. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1682332740.pdf> (дата обращения: 06.05.2023).
7. Университетский устав 1835 г. // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13653> (дата обращения: 06.05.2023).
8. Университетский Устав 1863 г. // Музей истории Российских реформ имени П.А. Столыпина. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1aaejmenosqx.xn--p1ai/node/13685> (дата обращения: 06.05.2023).

Педагогические науки

УДК 372.8

Т.В. ГРИДНЕВА

(Волгоград)

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К АНАЛИЗУ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Рассматриваются направления подготовки студентов, будущих учителей начальной школы, к изучению фразеологии в курсе русского языка в классах с детьми-инофонами. Анализируются трудности, с которыми могут столкнуться будущие учителя при обучении школьников анализу фразеологической семантики.

Ключевые слова: полиэтническая начальная школа, фразеологический уровень, фразеологическая семантика, семантический анализ, мотивированность фразеологического значения, фразеографическая работа.

TATYANA GRIDNEVA

(Volgograd)

THE LINGUISTIC TRAINING OF STUDENTS TO THE ANALYSIS OF THE PHRASEOLOGICAL SEMANTICS IN THE CONTEXT OF THE POLYETHNIC PRIMARY SCHOOL

The article deals with the directions of training of the students, the future teachers of the primary school, to studying the phraseology in the course of the Russian language in the classes of the non-native speaker children. There are analysed the difficulties, that the future teachers can face in the process of teaching the schoolchildren to analyse the phraseological semantics.

Key words: polyethnic primary school, phraseological level, phraseological semantics, semantic analysis, motivation of phraseological meaning, phraseographic work.

Современная геополитическая ситуация предполагает, что в одном классе общеобразовательной школы учатся дети разных национальностей – билингвы и инофоны. В педагогических вузах перед будущими учителями ставится задача освоения русского языка для качественного его преподавания в полиэтнических классах. Программа «Обучение русскому языку как неродному и литературному чтению на неродном языке», разработанная группой соавторов на кафедре теории и методики начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, предполагает такую подготовку. В рамках преподавания данной вариативной дисциплины запланировано проведение двадцати восьми аудиторных часов, которые включают лекции и практические занятия.

В числе компетенций, которыми должен овладеть студент, – способность осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.

Студент, будущий учитель начальной школы, должен знать нормы русского литературного языка, необходимые для выработки у учащихся-инофонов умений обнаруживать и исправлять речевые ошибки; владеть приёмами и технологиями, оптимальными для обучения данной категории учащихся; использовать лингвистические знания в обучении младших школьников русскому языку как неродному; выявлять основные трудности в освоении инофоном русской фонетики, лексики, фразеологии, грамматики.

Один из разделов, предлагаемых обучающимся, включает лингвистические основы обучения младших школьников фонетическому, лексическому, фразеологическому, грамматическому уровням русского языка в полиэтнических классах начальной школы.

Изучение фразеологии русского языка имеет большое значение: происходит знакомство с устойчивыми выражениями с необычным лексическим наполнением, уникальной образной основой и своеобразной структурой. Знание фразеологизмов важно для любого человека, т. к. данные единицы «сохраняют в языковой памяти «вещные», или «исторические» реалии, количественно или качественно приметные факты, а также события и явления, социально и духовно значимые для народа – носителя языка, который одновременно является и носителем культуры» [13, с. 6]. Изучая фразеологию, школьники вооружаются оригинальным языковым средством, которое могут использовать в речи; узнают о культуре страны, об исторических фактах, отраженных во фразеологической семантике, о символике, заключающейся в значении компонентов-лексем.

Будущему учителю начальной школы необходимо овладеть теорией фразеологии, знать взгляды учёных на определение фразеологизма, его признаки. В этой связи в теоретической части курса актуализируются знания студентов об объёме фразеологии (работы В.В. Виноградова, Н.М. Шанского и др. [1, 16]), признаках фразеологических единиц, вновь рассматривается литература об особенностях, связанных со степенью мотивированности целостного значения компонентным составом. Важна информация о выделении фразеологических единиц с целостным немотивированным или частично мотивированным значением. Также необходимо углубление знаний будущих учителей в области теории фразеологии, например, знакомство с классификацией В.П. Жукова и А.В. Жукова, которая представляет фразеологические единицы с различными особенностями семантики, их соотносением с апплицируемыми сочетаниями (*лежать на боку, сесть в лужу* и другими) [6].

Фразеология – это зона повышенной трудности не только для иностранца, но и для русского человека. Для студента-инофона трудность заключается прежде всего в идентификации фразеологизма, отличии его от свободного словосочетания. Для облегчения процесса определения фразеологизма необходимо обратить внимание учащихся на целостное значение, устойчивое лексическое наполнение фразеологизмов и определённый порядок их компонентов. В связи с этим важна презентация фразеологических единиц, обсуждение целостного значения, порядка следования компонентов, сравнение употребления фразеологических единиц и омонимичных свободных словосочетаний в тексте. Возможно сопоставление следующих и им подобных омонимичных сочетаний, включённых в разные контексты:

1. *Протянуть руку*. Ему пришлось *протянуть руку помощи* отстающим товарищам. Он захотел *протянуть руку* и почувствовать движение воздуха.

2. *Взвалить на плечи*. Никто не справлялся с обязанностями директора, и он *взвалил на плечи* эту ношу. Мужчина *взвалил на плечи* мешок и перенёс его в другой угол сарая.

3. *Прикусить язык*. Во время еды он *прикусил язык* и долго не мог прийти в себя. *Прикусить язык* ему пришлось после неприятного разговора.

4. *Каши не сваришь*. После общения с этим человеком он понял, что с ним *каши не сваришь*. Из этой крупы *кашу не сваришь*.

Работу с определением семантики фразеологизмов необходимо связать с характером мотивированности целостного фразеологического значения компонентным составом. Таким образом, учителю важно выстроить вектор такого исследования: возможность сопоставления фразеологизмов со свободными словосочетаниями – анализ фразеологизмов с частично мотивированным значением компонентным составом – толкование значения фразеологизмов с немотивированной семантической структурой.

Известно, что у обучающихся формируется лексикографическая компетенция, которая предполагает выбор нужного для работы словаря, умение извлекать из словаря необходимую информацию. При знакомстве с фразеологическими единицами лексикографическая работа особенно важна. В структуре фразеологизмов лексическое значение компонентов частично или полностью переосмысливается, именно поэтому при работе с фразеологизмами уместно использование специальных – фразеологических словарей, это должны чётко усвоить обучающиеся. Прежде всего необходимо обращение к академическим фразеологическим словарям, в которых предлагается информация о толковании значения фразеологизмов, об их семантической специфике, системных отношениях, происхождении, особенностях употребления в речи.

При определении фразеологических значений и работе с отобранными словарными статьями возможны два направления: поиск толкования представленных фразеологизмов и обратный процесс: подбор фразеологизма к предложенной дефиниции. В рамках первого направления возможно выполнение задания, материалом для которого является перечень дефиниций, которые должны быть поставлены рядом с соответствующими им фразеологизмами: *подберите к данным ниже фразеологизмам дефиниции*. Перечень фразеологизмов: *перед глазами, золотые горы, зубы скалить, звёзд с неба не хватает, кровь с молоком*. Перечень дефиниций: *‘хорошего цвета, свежее, румяное’; ‘ничего нового не сумеет создать’; ‘весело шутить’; ‘на небольшом расстоянии’; ‘всяческое благополучие, богатая, беззаботная жизнь’*. В рамках второго направления предполагается подбор фразеологизмов к предложенным дефинициям.

Интересным лексикографическим материалом являются словари, адресованные непосредственно ученикам начальной школы. Они богаты иллюстрациями, интересными толкованиями фразеологических единиц, весёлыми фразеологическими историями, занимательными этимологическими экскурсиями. Именно с такими словарями необходимо познакомить студентов – будущих учителей начальной школы. Материал данных словарей нацеливает на осмысление глубины фразеологического значения, его связи с фактами истории страны [9, 10, 11].

Логическим продолжением лексикографической работы является самостоятельное составление словарных статей, в структуру которых входит рассматриваемый фразеологизм, его толкование, а также иллюстрация, раскрывающая понимание учеником значения фразеологизма.

Учащиеся-инофоны в процессе знакомства с фразеологическими единицами должны усвоить, что данные лингвистические структуры в большинстве своём предназначены не для того, чтобы называть явления действительности, а для того, чтобы выражать эмоции, оценку. В связи с этим, студенты должны понимать и донести это в доступной форме до учащихся, что фразеологическая семантика представляет собой уникальное явление, коннотативный компонент которой включает эмотивный и оценочный составляющие. Вникнуть в суть эмотивного аспекта фразеологической семантики помогут специальные словари, в которых представлены фразеологические единицы, выражающие положительные и отрицательные эмоции [14, 15, 17]. Учащиеся знакомятся с тематическими группами эмотивных фразеологических единиц, среди которых: 1) восхищение, восторг, радость, счастье – *почувствовать себя на седьмом небе, быть на вершине блаженства, воспрянуть духом, души не чаять*; 2) удивление, недоумение, изумление – *не верить своим глазам, развести руками, делать большие глаза* и другие. Работа с данными единицами поможет обучающимся усвоить семантические особенности фразеологизмов, понять их назначение – выражать в речи эмоции. В качестве закрепления изученного материала рекомендуется работа по отнесению заданных фразеологических единиц к различным группам по выражению эмоций. Например, учащимся даётся задание разбить на две группы фразеологизмы в зависимости от выражения ими положительных или отрицательных эмоций; эмоции следует охарактеризовать: *хоть караул кричи, как в воду опущенный, мороз по коже продирает, пальчики оближешь, слюнки текут, мыльный пузырь, не в силах оторвать глаз*. После группировки фразеологических единиц важно обратить внимание учащихся на характер образной основы, лежащей в основе единиц, выражающих определённые эмоции. Закреплению знаний об эмотивном аспекте фразеологической семантики помогут упражнения на соотнесение фразеологизма и рисунка лица с запечатлённой эмоцией [4, 7].

Освоению особенностей фразеологизмов – отображать положительную и отрицательную оценку – способствует семантический анализ единиц, рассмотрение их в структуре классификаций: 1) фразеологизмы, выражающие положительную оценку – *отлегло от сердца, как рукой сняло, возносит до небес* и др.; 2) фразеологизмы, выражающие отрицательную оценку – *хоть караул кричи, не ахти какой, морочить голову* и др. При изучении дополнительного материала обучающиеся самостоятельно разделяют предложенные преподавателем фразеологизмы на положительно-оценочные и отрицательно-оценочные: *наш брат, конца-краю не видно, кот наплакал, общий язык, на вес золота,*

в ногах правды нет, пойти в гору, зайти в тупик. Данные выше упражнения станут образцом для составления других классификаций фразеологических единиц с обозначенными общими семантическими компонентами.

Как известно, во фразеологизмах очень много парадоксального, что предполагает выражение целостного значения компонентами, столкновение которых порой необъяснимо. В связи с этим интересными будут познавательные истории о создании таких фразеологизмов, как *без году неделя, от жилетки рукава, держать камень за пазухой, заморить червячка* и др. Важен характер преподнесения информации о происхождении фразеологизма – доброжелательный и заинтересованный. Также необходимо опираться на восприятие студентами целостного значения фразеологизмов, вводить обучающихся в курс специфики его непредсказуемости [2, 3].

Ранее говорилось о частичном или полном переосмыслении лексем-компонентов фразеологизмов. Данные компоненты в структуре фразеологических единиц приобретают символическое значение, поэтому знакомство и работа со словами-символами играет важную роль, так как углубляет лингвистические знания обучающегося. Так, *красный угол* – «почётное место с иконами и обеденным столом, которое объединяет функции столовой, гостиной и места для богослужения» [8, с. 15].

Особый интерес представляют слова-символы русского быта – *печь, корыто, волынка, балалайка, крендель* и др.

В структуру фразеологической единицы *танцевать (плясать) от печки* – ‘начинать с привычного, простого, повторяя все действия с самого начала’ [2, с. 472] – входит компонент *печка* – ‘каменное или металлическое сооружение для отопления помещений, приготовления горячей пищи’ [12, с. 119]. В русской культуре данная лексическая единица имеет символическое значение простоты, обязательности, основы дома. В состав фразеологической единицы *выносить сор из избы* – ‘разглашать ссоры, дразни, происходящие между близкими людьми’ [2, с. 95] входит лексическая единица *сор* – ‘мелкие сухие отбросы, мусор’ [12], имеющая символическое значение того, что является лишним в доме и одновременно требующим к себе осторожного отношения.

Фразеологическая единица *тянуть волынку* – прост. ‘намеренное затягивание какого-либо дела, медлительность в работе. Затяжное дело, связанное с хлопотами; канитель’ [2, с. 30] включает компонент *волынка* – ‘народный музыкальный духовой инструмент’ [12], являющийся символом монотонности звучания.

В рамках курса предусматривается работа с обучающимися, владеющими другими языками. В связи с этим уместна работа с фразеологизмами-синонимами, такими как *от аза до ижицы* – книжн. ‘от самого начала до самого конца’ [2, с. 30] и *от альфы до омеги* – книжн. ‘от самого начала до самого конца’ [Там же, с. 31]. Возможно сопоставление русских фразеологизмов и фразеологизмов из родного языка ученика-инофона. Одним из средств в освоении фразеологического значения являются дидактические иллюстрации, среди которых наиболее эффективны рисунки и таблицы. Рисунки обеспечат успех семантизации, таблицы помогут освоению фразеологического значения путём сравнения фразеологических единиц из разных языков.

В заключение хотелось бы сказать о необходимости изучения фразеологических единиц как важных компонентов культуры русского народа. Для учащихся-инофонов изучение лингвистических особенностей данных единиц представляет определённые трудности, которые школьники сумеют преодолеть под руководством подготовленного педагога.

Литература

1. Виноградов В.В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове). М.: Высш. шк., 1986.
2. Воинова Л.А., Жуков В.П., Молотков А.И. [и др.] Фразеологический словарь русского языка. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1967.
3. Волина В.А. Фразеологический словарь. М.: АСТ-ПРЕСС, 1997.
4. Гриднева Т.В. Методика использования компонентного анализа семантики фразеологических единиц в начальной школе // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2021. № 1(72). С. 81–85. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1615015439.pdf> (дата обращения: 20.06.2023).

5. Евсенкова А.А., Власова Т.И. Место и роль дидактической иллюстрации при изучении русской фразеологии // Наукoведение. 2014. № 5(24). [Электронный ресурс]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/113PVN514.pdf> (дата обращения: 20.06.2023).
6. Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов. 2-е изд., доп. М.: Ленанд, 2019.
7. Ковалец И.В. Азбука эмоций. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
8. Мокиенко В.М. Образы русской речи: Историко-этимологические и этнолингвистические очерки фразеологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986.
9. Роголёва Е.И., Никитина Т.Г. Сами с усами: весёлый фразеологический словарь. М.: Издат/ дом Мещерякова, 2018.
10. Роголёва Е.И., Никитина Т.Г. Фразеологический словарь: Занимательные этимологические истории для детей. М.: ВАКО, 2010.
11. Роголёва Е.И., Никитина Т.Г. Фразеологический практикум. 3–4 классы. М.: ВАКО, 2012.
12. Словарь русского языка: в 4-х т.т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд. М.: Рус. язык, 1981–1984.
13. Телия В.Н. Введение // Большой фразеологический словарь русского языка / отв. ред. В.Н. Телия. М.: АСТ-Пресс КНИГА, 2009.
14. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.
15. Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. М.: АСТ: Астрель, 2008.
16. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. М.: ЛЕНАНД, 2015.
17. Яранцев Р.И. Русская фразеология. Словарь-справочник. М.: Рус. яз., 2001.

УДК 37.026.9

П.Р. ЛИХАЧЕВА

(Воронеж)

ВЫЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОДАРЕННОСТИ РЕБЕНКА В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Рассматривается модель создания коммуникативной творческой среды на занятиях по дополнительным общеобразовательным программам художественной направленности и ее потенциальные возможности в выявлении и развитии одаренности ребенка.

Ключевые слова: одаренность, дополнительное образование, художественная направленность, творческая среда, эффективная коммуникация.

POLINA LIKHACHEVA

(Voronezh)

REVEALING AND DEVELOPING THE CHILD'S CLEVERNESS IN THE PROCESS OF THE CREATIVE COMMUNICATION

The article deals with the model of the creation of the communicative creative environment at the classes of the additional educational programs of the artistic orientation and its potential in revealing and developing the children's cleverness.

Key words: cleverness, additional education, artistic orientation, creative environment, efficient communication.

Отличительная особенность сферы дополнительного образования детей – это добровольный характер, вариативность, возможность свободного выбора учреждений, направленности занятий и программ в зависимости от увлечений, предпочтений и способностей ребенка, отсутствие строгой системы оценок.

Все это создает благоприятные условия для формирования уникальной психологически комфортной творческой среды, характерной для учреждений дополнительного образования художественной направленности. В свою очередь, эта среда является благодатной почвой для получения и развития знаний и навыков, для совместного творчества ребят и педагога, для эффективной коммуникации на основе общности интересов, для раскрытия личностного и творческого потенциала ребенка, выявления талантов и одаренностей.

Одаренность – важнейший творческий и интеллектуальный ресурс общества. Это качественная особенность способностей человека, проявляется глубиной, высоким уровнем и прочностью овладения определенными видами деятельности, творчеством, успешным применением способностей в различных сферах и ситуациях.

Задача современной педагогики одаренности состоит в том, чтобы своевременно уловить проявления способностей ребенка и своевременно содействовать созданию условия для их развития. Исследователи отводят важную роль в этом процессе именно созданию образовательной среды – психологически комфортной и безопасной, а также эмоционально-нравственной атмосферы, в которой ребенок, независимо от наличия признанных способностей и одаренности, мог бы «творить, выдумывать, пробовать», наращивая свой потенциал и развивая способности [7]. Создание развивающей инновационной образовательной среды также считается и одним из наиболее перспективных направлений разработки методического аппарата работы с одаренными детьми [1].

Таким образом, можно выделить два направления педагогической деятельности применительно к выявлению и развитию одаренности детей в художественном образовании. Первое – это выявление

потенциальных талантов и способностей среди всех воспитанников, второе – целенаправленное развитие обнаруженных способностей. При этом и в первом, и во втором направлении значимым фактором успеха является качество образовательной среды. Очевидно, что комфортная, инновационная, творческая образовательная среда способствуют формированию креативной гармоничной личности, адаптированной к жизни в социуме, а в дальнейшем – успешной в профессиональной деятельности, способной принести пользу обществу.

Одаренность как специфическая, интегральная личностная характеристика определяет возможность достижения выдающихся результатов в одном или нескольких видах деятельности, ценных для общества. Таким образом, закономерно, что «создание условий для самореализации и развития талантов детей» определено одной из ключевых целей развития дополнительного образования в России на перспективу до 2030 г. [2].

В настоящее время особенно актуально решение проблемы организации эффективного использования интеллектуального и личностного потенциала обучающихся для интенсивного приобретения новых, в том числе высокотехнологичных знаний, и дальнейшего применения их на практике.

Соответственно, в векторе нацеленности на раскрытие способностей и талантов, логично выстраивать содержание дополнительных общеобразовательных программ учреждений системы дополнительного образования и сопутствующих им программ воспитания детей.

Программы дополнительного образования детей должны быть нацелены на формирование, развитие, воспитание личности одаренного ребенка в контексте его когнитивных, эмоциональных, мотивационных, поведенческих особенностей, сочетать элементы традиционного и активного обучения, предусматривать решение проблемных, исследовательских, коммуникативных задач, включать метапредметные знания и умения. Стратегиями обучения при этом могут быть углубленное, ускоренное, проблематизированное обучение.

В этой связи хотелось бы обратиться к научной литературе по педагогике и психологии. Прежде всего, это выдающееся педагогическое наследие Януша Корчака [3], который считал, что залог успешного воспитания ребенка – это создание условий его самореализации, вовлечение в активную творческую деятельность, утверждение чувства защищенности в детском сообществе.

Из четырех выделенных воспитательных сред (догматической, безмятежного потребления, внешнего лоска и карьеры, а также идейной) наиболее предпочтительной он считал именно идейную (творческую среду), т. к. только в ней, по его мнению, формируется личность, способная к активному преобразованию окружающего мира.

Идеям Януша Корчака созвучна коммуникативно-ориентированная модель Виталия Рубцова [4], согласно которой обучение детей невозможно вне их совместной деятельности, участие в совместной деятельности – это необходимое условие для развития ребенка, а образовательной средой выступает в данном случае коммуникативное взаимодействие. Главную цель педагогов он обозначает в организации общения и коллективных форм обучения таким образом, чтобы получить максимальный эффект в познавательном и личностном развитии ребенка. Одной из главных, но пока еще не решенных задач современной педагогической теории и практики, он считает поиск эффективных форм и способов организации коллективного обучения, предполагающего развитые структуры общения, межличностных отношений и взаимодействия.

Исследователи считают, что для одаренных детей характерны проблемы снижения мотивации к отдельным видам деятельности, трудности в обретении близких по духу людей, проблемы взаимодействия и общения, принятия себя и других [6], поэтому первоочередного решения требует задача социализации одаренных детей, развития их социальной компетентности, что возможно в условиях педагогического сопровождения в благоприятной образовательной среде и при личностной творческой активности ребенка. Очевидно, что значимый вклад в решение задачи социализации одаренного ребенка может внести именно сфера дополнительного образования.

Проявления художественной одаренности, включая мотивационную составляющую, в литературе поэтапно характеризуют следующим образом: устойчивая, свободно проявляемая склонность к занятиям искусством; самостоятельная постановка специфической для любого искусства задачи на создание выразительного образа; направленность на преобразование впечатлений жизни, отбор, акцентирование, позволяющие в наиболее выразительной форме воплотить замысел [5]. Такие дети нацелены на решение конкретной творческой задачи. Достижению этой цели служат: образовательная среда, материалы, технологии, художественные приемы и др. Творчество и одаренность, очевидно, взаимосвязаны, задача педагога – обратить внимание на способности ребенка и помочь им развиваться.

В сфере дополнительного образования детей при реализации программ художественной направленности в качестве одного из способов эффективной организации коллективного обучения, нацеленного на выявление и развитие талантов и одаренностей детей, можно предложить внедрение программ с элементами проектной деятельности и вариативности творчества. Важнейшая особенность таких программ – это возможность получить навыки работы в команде, сотрудничества, проектной деятельности, а также проявить способности и развить креативность.

Например, это может быть программа, предусматривающая реализацию совместного творческого проекта по созданию объекта декоративно-прикладного творчества. При этом предполагается активное взаимодействие воспитанников на всех стадиях проекта – от обсуждения замысла и стилистики, конструктивных решений, выбора технологий, цветовых решений, материалов и в процессе непосредственного творчества при создании объекта. В этом случае ребята смогут попробовать себя в разных социальных ролях – организатора, наставника, педагога, ученика, исполнителя, лидера и др. (В. Рубцов приводит такие примеры ролей, как: «инициатор», «собирающий информацию», «собирающий мнения», «координатор», «оппонент», «двигатель», «процедурный работник», «фиксатор», «поощритель», «примиритель», «носитель групповых стандартов», «обозреватель и комментатор», «агрегатор», «блокирующий», «искатель внимания», «искатель сочувствия», «демагог» и др. [4]).

Непринужденная доброжелательная творческая атмосфера, ощущение безопасности и причастности к команде, естественным образом создающиеся на таких занятиях, будут способствовать раскрытию способностей у ребят, приобретению позитивного опыта коммуникации, развитию умения слушать, обмениваться идеями и опытом, обучать друг друга, убеждать, быть терпимым и доброжелательным к другим. Соответственно, это благоприятные условия для развития коммуникативной компетентности и социализации ребят, проявления организаторских, педагогических способностей ребят, лидерских качеств. Кроме того, ребята смогут проявить себя и в дальнейшем реализовать как талантливые генераторы идей, художники, конструкторы и т. д.

Также предполагается, что ребята смогут расширить свои познания в истории искусств, поскольку проработка проекта предполагает изучение культурно-исторических аспектов. Затем уже непосредственно в ходе создания объекта декоративно-прикладного творчества ребята могут попробовать освоить различные техники и приемы. В результате создаются условия для выявления способностей ребят в каком-либо виде творчества, и последующего формирования траектории их развития.

Также ребята смогут познакомиться с элементами профессиональной деятельности художника-декоратора, дизайнера, архитектора, художника по костюмам и др. Включение в дополнительную программу профессионально-ориентированного компонента также создает подоснову для выявления и развития талантливых ребят – будущих профессионалов.

Таким образом, в результате мы получим не только приобретение детьми художественных навыков и умений, но и, пожалуй, самое главное, – воспитание в них личности: гармоничной, мыслящей, чувствующей, социализированной, готовой и не боящейся развиваться, учиться, взаимодействовать, искать, пробовать, находить выход и решение.

Немаловажную роль в побуждении к творчеству, развитии способностей играет и мотивирующий аспект. Для детей важно, чтобы их творчество было признано и оценено. И это не только конкурсы, победы и награды, что очевидно.

Детям важно, чтобы их работы приносили радость и пользу людям. Это могут быть различные выставки, фестивали, благотворительные акции-ярмарки, с участием ребят и их произведений. Также дети с удовольствием создают подарки к праздникам родным и друзьям, проявляя изобретательность и внимание в желании сделать особенный подарок для близкого человека. Дети очень ценят мотивирующие тематические экскурсии, походы, экологические акции, совместные праздники в своем творческом коллективе.

Это объединяет, сплачивает ребят, побуждает к созидательной деятельности, в том числе и уже за рамками творческого объединения, перенося полученный позитивный опыт и в другие сферы жизни, в свой школьный коллектив, в семью, круг друзей.

Конечно, реализация такого рода программ сложна для педагога, потребует постоянного саморазвития, большой отдачи и ответственности. Однако, ожидаемый эффект от их успешной реализации трудно переоценить, т. к. это реальный вклад в формирование и развитие человеческого капитала.

Литература

1. Ивлев В.Ю., Иноземцев В.А., Ивлева М.Л. Концепции среды в контексте психологии одаренности // Гуманитарный вестник. 2021. № 6(92).
2. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/140314/> (дата обращения: 24.03.2023).
3. Корчак Я. Как любить ребенка // Педагогическое наследие. М.: Книга, 1990. С. 175–194.
4. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды. Психология проектирования / В.В. Рубцов, Н.И. Поливанова, И.В. Ривина [и др.]. М.: Психологический институт Российской академии образования, 1996.
5. Мелик-Пашаев А. О художественной одаренности возрастной и индивидуальной // Проблемы творческого развития личности в системе образования: сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практич. конф. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Сам Полиграфист», 2019.
6. Психология одаренности и творчества: моногр. СПб.: ООО «Нестор-История», 2017.
7. Синкевич И.А., Тучкова Т.В. Одаренность: смыслы понятия и контексты исследования в перспективе «педагогики и психологии одаренности» // Психология обучения. 2017. № 4. С. 13–22.

УДК 372.893

М.М. РЯБОВА

(Орехово-Зуево)

ПРОЕКТ «КАРМАННЫЙ ГИД»: ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ ЛОКУСА К НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Рассказывается о проекте «Карманный гид». «Карманный гид» – это просветительский проект, информационная площадка, созданная с целью популяризации знаний по истории родного края. Основной миссией проекта является передача знаний от краеведов, педагогов молодому поколению путём вовлечения детей в процесс создания экскурсий.

Ключевые слова: локальная история, история, инновационные технологии, экскурсионная деятельность, проект «Карманный гид».

MARIYA RYABOVA

(Orekhovo-Zuyevo)

THE PROJECT “POCKET GUIDE” THROUGH THE HISTORY OF LOCUS TO THE NATIONAL HISTORY

The article deals with the project “Pocket guide”. “Pocket guide” is an educational project and media platform, created with the aim to popularize the knowledge of the history of the native shore. The basic mission of the project is the knowledge transfer from the local history experts and teachers to the young generation by the means of involving the children in the process of the excursions’ creation.

Key words: local history, history, innovative technologies, excursion activities, project “Pocket guide”.

Современная концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, ставит перед учителями истории новые актуальные задачи. Одной из которых является образование и воспитание молодого поколения, формирование российской гражданской идентичности и патриотизма, приобщение к исторической памяти многих поколений россиян. Другой важной задачей концепции обозначено эффективное использование педагогами-историками современных методов и технологий обучения.

Одним из базовых принципов концепции указывается многофакторный (многоаспектный) подход к освещению всех сторон истории российского общества, государства, культуры и повседневности. При изучении истории России предполагается многоуровневое рассмотрение истории государства и населяющих его народов, региона, города, села, семьи. Это способствует решению приоритетных образовательных и воспитательных задач: развитию интереса обучающихся к прошлому и настоящему родной страны, осознанию своей социальной идентичности в широком спектре, включающем общегражданские, этнонациональные, религиозные и иные составляющие [1, с. 3–5].

Огромную роль в воспитании гражданственности и патриотизма играет изучение локальной истории. Под локальной историей (историческим краеведением) можно понимать как практику изучения местной исторической памяти, определенного места – локуса (чаще всего места, где живет автор исторического сочинения), которым может выступать как незначительное по величине пространство (деревня, город), так и большее по размерам (округ, провинция, губерния, область, край) [2].

Формируя с детства у детей представление об исторических событиях, происходивших в их родном городе, о людях, здесь когда-то живших, о памятниках архитектуры, мы готовим огромный базис для дальнейшего изучения национальной истории. Учитывая, что определённые события локальной истории становятся стартом для мощных исторических процессов и влияют на развитие страны в целом, становится особенно актуальным уделять внимание изучению краеведческих вопросов. Подобно

нити на ткани, из ниточек локальной истории складывается целое полотно. Передавая с детства знания по истории малой Родины, мы прививаем подрастающему поколению любовь к предмету, формируем чувство гордости за свое Отечество, а также мотивируем узнавать как можно больше в дальнейшем.

К примеру, локальная история города Орехово-Зуево неразрывно связана с деятельностью купеческой династии Морозовых, превративших город в крупнейший центр текстильной промышленности во второй половине XIX в. Интересны и события, происходившие в нашем городе. В январе 1885 г. на Никольской фабрике Т.С. Морозова произошла крупнейшая стачка – первое организованное массовое выступление рабочего класса за свои права в Российской Империи. Это событие – яркий пример того, как локальная история влияет на историческое развитие страны в целом. Стачка 1885 г. на Никольской мануфактуре Морозова взбудоражила императора Александра III. Правительство всеми силами стремилось как можно скорее подавить забастовку, боясь её распространения в соседние губернии. Именно в ходе этой стачки лидеры рабочего движения П.А. Моисеенко и В.С. Волков, наряду с требованиями к капиталисту Морозову, выдвинули требования царскому правительству. «Требованиями по общему согласию рабочих» в числе прочего содержали следующие пункты:

- 1) Правительство обязано издать закон о штрафах;
- 2) Штрафы не должны превышать 5% от заработной платы;
- 3) Вычет за прогул не должен превышать 1 рубля;
- 4) Правительству издать закон о найме. Капиталист должен иметь право заявить об уходе за 15 дней и получить выплаты без задержек и т.д. [4, с. 40].

После Морозовской стачки Правительство Российской империи приняло 3 июня 1886 г. закон «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о временных отношениях фабрикантов и рабочих». Этот закон расширил область действия фабричной инспекции, которая стала контролировать ещё и трудовые права работников, т. е. отношения по найму рабочей силы и использованию её в процессе труда. Он положил начало созданию и развитию трудового права в России. Так, узнавая с детства о «Морозовской стачке», в старшем возрасте учащиеся начнут понимать проблемы, связанные с рабочим вопросом, назревшие на рубеже XIX–XX веков, а также смогут более глубоко изучить процесс становления фабрично-трудового законодательства в России. Это один из примеров того, как локальная история влияет на крупные исторические процессы, как маленькие ниточки исторических событий укладываются в единое историческое полотно.

Процесс передачи знаний по истории родного края для обучающихся разных возрастных категорий может происходить как через рассказ учителя, чтение литературы по краеведению, так и через нестандартные формы уроков. Например, в области внеурочной деятельности можно привлекать учащихся к созданию экскурсий по своему родному городу. Подбирая исторический материал для экскурсий, ребёнок начнет изучать труды по краеведению, интересоваться биографией исторических личностей, с именами которых связаны родные края, узнавать о событиях, происходивших в городе, и их влиянии на историческое развитие страны в целом.

Процесс проведения экскурсий по городу может быть традиционным, а может проводиться с применением инновационных технологий. Экскурсионный продукт можно назвать инновационным при условии использования новейших технологий, конструктивно новых приёмов и методов создания и внедрения продукта [2, с. 160–168]. С развитием современных технологий всё большую популярность в качестве источника информации завоевывает Интернет, поэтому решение создать площадку для передачи информации по локальной истории представляется своевременным.

Для молодежной аудитории важна мобильность при получении информации, т. е. возможность со своего телефона выходить в Интернет и, если потребуется, запросить необходимую информацию [5]. В этой связи особенно актуальным является создание возможности пройти экскурсию с помощью смартфона, отсканировав QR-код на стартовой локации. Инновационными в техническом обеспечении экскурсий могут стать возможности использования аудио, или видеогuida, яркая интерактивная подборка материала, оцифровка фото и видеохроники.

С февраля 2023 г. с целью создания площадки для размещения виртуальных экскурсий по г. Орехово-Зуево был создан проект «Карманный гид» [6]. «Карманный гид» – это просветительский проект, информационная площадка, позволяющая размещать экскурсии с привязкой к геолокационным точкам (см. рис. 1).

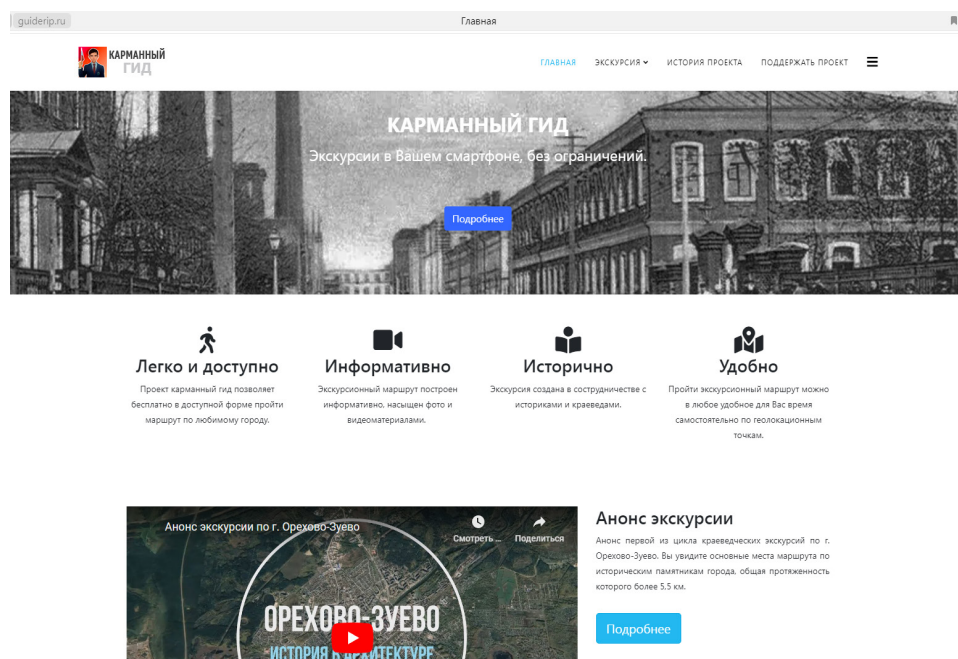


Рис. 1. Стартовая страница проекта «Карманный гид»

Пройти экскурсионный маршрут можно бесплатно самостоятельно в любое удобное время, отсканировав QR-код, размещённый в городе Орехово-Зуево на Набережной реки Клязьма (см. рис. 2). Экскурсия по отснятым локациям позволяет узнать историю города, судьбу исторических личностей, увидеть состояние памятников архитектуры, которым посвящен видеоматериал.



Рис. 2. Табличка с QR-кодом на стартовой локации для прохождения экскурсии

В связи с тем, что проект «Карманный гид» находится в начале своего пути, многие цели запланированы для реализации на будущее. Одной из них является привлечение обучающихся городского округа Орехово-Зуево к созданию цикла экскурсий. Таким образом, дети, получая возможность стать авторами краеведческой экскурсии и рассказать о своём городе, приобретают мотивацию к изучению истории. Другой важной целью станет создание методических рекомендаций по разработке и проведению экскурсий. Методические рекомендации будут создаваться с учетом обратной связи, исходящей от пользователей (зрителей).

Так, благодаря современным информационным технологиям становится возможным рассказать об истории каждого уголка нашей Родины. А участие школьников и студентов в процессе создания экскурсий даёт возможность не только приходить на экскурсии и узнавать что-то новое, но и создавать их самим. Подобно процессу написания картины, наши дети смогут оставить свой след на общем полотне истории своей страны.

Литература

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/> (дата обращения: 06.05.2023).
2. Лях О.А., Лиханова В.В. Инновации в экскурсионной деятельности // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 12. № 3. С. 160–168.
3. Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Локальная история и историческое краеведение: проблема определения дисциплинарного статуса // Методология и методы изучения региональной истории: Центральное Поволжье в глобализационном измерении: материалы научного семинара. (г. Казань, 4 дек. 2015 г.). Казань: Изд-во Казан. гос. технич. ун-та им. А.Н. Туполева, 2016. С. 3–22.
4. Мехонцев Н.И., Трофимов А.С., Переверзева М.П. [и др.]. Пробуждение: К 100-летию Морозовской стачки. М.: Моск., рабочий, 1984.
5. Петросянц Д.В., Юшков И.В. Анализ каналов и способов получения информации российской студенческой молодежью // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 8(82). С. 73–83.
6. Проект «Карманный гид»: [сайт]. URL: <https://guiderip.ru/>.

Филологические науки

УДК 811.161.1

Е.В. ЗАКИРОВА

(Волгоград)

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ИСПАНОГОВОРЯЩЕГО ФУТБОЛЬНОГО КОММЕНТАТОРА

Анализируется языковая личность испаноговорящего футбольного комментатора, создающего информационно-коммуникативное пространство финала чемпионата мира по футболу 2022 г. Установлена специфика речи комментатора. Рассматривается типология языковых личностей, которая определяется коммуникативными стратегиями речевого поведения комментатора.

Ключевые слова: спортивный дискурс, футбольный дискурс, футбольный комментарий, языковая личность, культура.

ELENA ZAKIROVA

(Volgograd)

THE LANGUAGE PERSONALITY OF THE SPANISH-SPEAKING FOOTBALL COMMENTATOR

The article deals with the analysis of the language personality of the Spanish-speaking football commentator, creating the informational and communicative environment of the World Cup final match in 2022. There is identified the specific character of the speech of the commentator. There is considered the typology of the language personalities, that is defined by the communicative strategies of the speech behaviour of the commentator.

Key words: sports discourse, football discourse, football commentary, language personality, culture.

Индивиды, говорящие на том или ином языке, обладают языковым сознанием и являются языковыми личностями, существующими в языковом пространстве – в общении, в стереотипах поведения, зафиксированных в языке, в значениях языковых единиц и смыслах текстов [4].

По мнению Л.В. Щербы, существует два подхода к изучению языковой личности – с позиций языкового сознания и речевого поведения в дискурсе [6].

Термин «языковая личность» был введен Ю.Н. Карауловым, который под языковой личностью понимает «многослойный и многокомпонентный набор языковых способностей, умений, готовности к осуществлению речевых поступков в разной степени сложности, поступков, которые классифицируются по видам речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) и по уровням языка» [3, с. 31].

Еще одно определение дает В.И. Карасик, который рассматривает языковую личность как «закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций» [2, с. 2].

Одной из сфер общения в социуме может быть футбольный мир, включающий в себя любителей данного спорта и профессионалов, работающих в этой сфере. Все они представляют собой языковые личности, которые отражают культурные и языковые особенности своих стран.

Футбольный дискурс является катализатором культурной идентификации и рассматривается как неотъемлемая часть культуры страны участников дискурса. Данный дискурс представлен различными жанрами, но футбольный комментарий является наиболее популярным и распространенным

в сфере масс-медиа, его можно расценивать как «отзыв квалифицированного журналиста о футбольном матче, в котором главенствующая роль отводится объяснению происходящего на арене, который выступает как средство воздействия на слушателей» [1, с. 110].

Футбольные комментаторы описывают происходящие события, используя всевозможные языковые средства, вся совокупность которых формирует их языковые личности. Стиль подачи информации, языковые средства, используемые ими в речи, стратегии общения раскрывают культурные аспекты носителя того или иного языка.

Так, изучая индивидуальные особенности одного комментатора, можно выявить культурные черты, присущие всем комментаторам, говорящим на определенном языке и отражающим культурные черты их нации.

Настоящая работа посвящена исследованию языковой личности испаноговорящего футбольного комментатора на примере комментирования финала чемпионата мира по футболу 2022 г. между Аргентиной и Францией.

В исследовании мы опираемся на классификацию, предложенную Е.Г. Малышевой, которая выделяет семь коммуникативных типов языковых личностей спортивных комментаторов: «комментатор-репортер», «комментатор-аналитик», «комментатор-знаток», «комментатор-ироник», «комментатор-балагур», «комментатор-болельщик», «комментатор-актер» [5].

Данная классификация базируется на коммуникативных установках, речевом поведении и использовании тех или иных языковых средств, присущих вышеупомянутым типам комментаторов. Во время комментирования футбольного матча журналисты могут переходить с одного типа на другой, в зависимости от ситуации на поле.

В целом, речь футбольных комментаторов динамична и насыщена метафорами, сравнениями, фразеологизмами, профессионализмами, англицизмами, стилистическими тропами.

Выбирая стратегию комментирования, журналист использует определенный набор языковых средств, которые направлены на привлечение внимания, эмоциональное давление, реакцию телезрителей в зависимости от происходящих событий на футбольной арене.

Анализируемый в настоящей работе футбольный матч был очень важным событием для Аргентины, поэтому перед его началом комментаторы делились своими эмоциями и говорили об уникальности данного поединка, который мог войти в историю: *Vienvenidos, amigos del futbol! La espera de 4 anos finalmente ha llegado a su fin! Argentina frente a Francia! Nervios, ansiedad, como etsamos de animo senores?* (Добро пожаловать, футбольные друзья! Четырехлетнее ожидание, наконец, подошло к концу! Аргентина против Франции! Нервы, беспокойство, как настроение, коллеги? – *здесь и далее перевод наш.* – Е.З.).

Перед началом финала комментаторы обсуждают Леонеля Месси, и говорят, что, возможно, он проводит свой последний матч за сборную Аргентины: *Por mi parte tambien tengo muchas cosas en la mente, en la cabeza, nervios, ansiedad, emocion. Me emotivo sobre todo de el, del mejor jugador del mundo que hoy seguramente tendra su ultimo final o mejor dicho su ultimo partido en un mundial* (У меня тоже много мыслей в голове, нервы, тревога, волнение. Меня особенно мотивирует он, лучший игрок мира, который сегодня наверняка сыграет в своем последнем финале, вернее, в последнем матче на чемпионате мира).

Отметим, что журналисты, которые выступали в роли комментаторов данного матча, отличаются друг от друга своим речевым поведением.

Так, один из комментаторов описывал происходящие на поле события ярко и эмоционально; его задачей было «заразить» телезрителей своей энергичной речью. Данного комментатора мы можем отнести к таким типам языковой личности, как: «комментатор-балагур» и «комментатор-болельщик».

Комментатор выражает весь спектр своих эмоций с помощью различных эмотивов и стилистических средств. В его речи выделяются:

1. Междометия и восклицания: *Uhhh, justito ese corte* (Ух, какой перехват); *¡Ay ay ay no se puede sufrir tanto!* (Ай ай ай, не могу больше это терпеть!); *¡Ay ay ay ay no le pudo dar bien la pelota!* *¡Así, así, así!* (Так! так! так!); *¡Muy buena la jugada!* (Хорошая игра!); *¡Los hinchas franceses que tambien con la bandera flameando...que lindo momento!* (Французские болельщики с развивающимися флагами...какой прекрасный момент!).

2. Повторы: *¡Dale, dale, dale!* *¡Tranquilo Leonel, tranquilo Messi!* (Давай, давай! Спокойно, спокойно, Месси!); *¡Hoy es un momento!* *¡Hoy es un mometo importante!* (Сегодня пора! Сегодня важное событие!); *¡Nada nada nada!* *¡Nada nada nada no, no, no, no!* (Ничего, ничего, ничего! Нет, нет, нет); *No es mano, no es mano, no es mano* (Не было руки, не было руки).

3. Мультипликация гласных и согласных звуков: *Penalllll, penallll para Argentinaaaaa* (Пенальти, пенальти для Аргентины); *¡Si si sii, Argentina gooollll!* (Да, да, да, гол от Аргентины!); *¡Se viene por el corneerrrrr!* (Намечается угловой!); *¡En casi ocho del juegoooo!* (Почти на восьмой минуте матча!); *¡Toco toco toco penalll penalll para Argentina!* (Аргентина будет бить пенальти!).

4. Метафоры и фразеологизмы: *El tesoro mas deseado de todos!* (Всеми желаемое сокровище!); *¡El cofre que se empieza a abrir porque va a empezar a abrirse, el tesoro que tanto deseamos aquí en Argentina!* (Сундук, который начинает открываться, сокровище, которое так желает Аргентина).

5. Слова-эмотивы: *Impresionante, emocionante* (Невероятно, волнующе); *¡La hermosa copa!* *¡La copa del mundo!* (Прекрасный кубок мира!); *Pega refuerte* (Бьет очень сильно); *Es un momento inolvidable* (Это незабываемый момент!); *¡La gente prendidisima!* (Люди на взводе); *Fue un mazazo* (Это был удар молотом); *Va a ser una locura* (Это будет безумием), *Un manotazo que sintio* (Он почувствовал сильнейший удар); *Empieza un poco calinete este partido* (Матч начинается немного горячо).

Во время матча комментатор поддерживает команду, используя восклицательные предложения, повелительное наклонение глаголов, вселяя надежду в благополучный исход поединка: *¡Dale que dale, vamos que vamos!* (Ну! Ну! Давайте!); *¡A cerrarle la boca mas de uno!* (Чтобы закрыть всем рот!); *¡Tranquilo Leo!* (Спокойно Лео!); *No paramos, no paramos!* (Не останавливаемся! Не останавливаемся!); *¡Aguannnte corazon, aguannnte!* (Терпи, сердечко, терпи!); *¡Vamos Argentina, te pedimos de corazon mas que nunca!* (Давай Аргентина, мы просим тебе от всего сердца, как никогда ранее!); *¡Cerrando la boca mas de una!* *¡Leonel Leonel!* (Закрой всем рот! Леонель! Леонель!).

Иногда комментатор обращается к футболистам так, если бы они были его знакомыми или даже друзьями. Об этом свидетельствует использование уменьшительных форм имен, кличек и жаргонизмов: *¡No me lo toquen a Leonel!* (Не трогайте моего Леонеля); *¡Vamos Angelito!* (Вперед Анхелито!); *Va por todo eso la pulga* (Блоха идет за всем этим); *¡Celeste blanco vamos vamos vamos!* (Небесно-голубые вперед!).

Повторение слов и конструкций придает эмоциональность речи комментатора: *Hoy Messi puede lograr esto, hoy puede lograr esta historia y lo que el futbol le debe es ganar la copa del mundo* (Сегодня Месси может достичь этого, сегодня он может достичь этого момента в истории и того, что должен ему футбол, это выиграть кубок мира); *¡Lo puede si!* *¡Tiene un gran equipo!* *Se puede lograr, obvio que se puede lograr* (Он может! У него прекрасная команда! Этого можно добиться! Конечно, этого можно добиться!).

Стиль данного комментатора мы можем также соотнести с типом языковой личности «комментатора-знатока», который в ходе поединка выражает свое мнение по поводу игры и дает советы: *¡Yo creo que hay que meter un cambio!* *En el ataque yo creo* (Я думаю, что нужно сделать замену! Думаю, в атаке); *Le falta un poco de precision pero fue buena la intension* (Ему немного не хватает точности, но намерения были хорошие); *Si, fue muy bien pensado* (Да, хорошо было задумано); *¡Pero por favor amigo!* *¡Así no se puede hermano, así no!* (Ну друг, ты чего! Так нельзя брать, так нельзя!).

В речи «комментатора-знатока» нами выявлены риторические вопросы, служащие своеобразной формой взаимодействия с болельщиками: *¡Quien lo merece!?* (Кто этого заслуживает?!); *¡Que mas quieres del mejor jugador del mundo?!* (Чего ты хочешь от лучшего игрока в мире?!). В данных примерах комментатор выражает гордость за своих соотечественников и хвастовство перед командой Франции.

В некоторых эпизодах комментатор предстает перед телезрителями «ироником», который высмеивает игроков команды соперника: *¡Pero que se queja frances!* (Да чего это француз жалуется!); *¡Tranquilo Lloris, no te hicieron nada!* (Спокойно, Йорис, ничего тебе не сделали!); *No pueden dar ni 3 pasos seguidos* (Они не могут пройти и трех шагов).

Упоминание Бога или обращение к небу в ходе футбольного репортажа является культурной особенностью стран Латинской Америки. Так, несколько раз за матч комментатор апеллировал к имени покойного Диего Марадоны, который, по его мнению, наблюдал за командой Аргентины с небес: *¡El que no ilumina desde cielo, el Diego Maradonna!* (Кто светит нам с неба, Диего Марадонна!); *El Diego en el cielo el Leo en el campo* (Диего на небе, Лео на поле).

Анализ речевого поведения журналиста показал, что он обладает также чертами «комментатора-репортера», использующего нераспространенные предложения, бессоюзие, эллипсис, поскольку быстро сменяющие друг друга события на поле вынуждают его оперативно на них реагировать, а не акцентировать свое внимание лишь на одном эпизоде: *Paul jugando para McIister, McIister para Angel Maria que juga para Tani Fico, para Otamen, Otamen tambien que va tocando la pelota para Diego Martinez* (Пауль играет на Макалистера, Макилистер на Ангель Мария, который играет на Тани Фико, на Отамена, Отамен тоже передает пас Диего Мартинесу); *Da el paso al otro lado* (Дает пас на другую сторону); *La saca fuerte hacia arriba. La cruce sobre area. Mcalister la tira lejos de su campo. La juega bien hacia adelante. El arquero la manda lejos* (Бьет мяч вверх, пересекает мячом зону. Макалистер пасует далеко за поле. Дает хороший пас вперед. Вратарь далеко пасует). В данных предложениях комментатор заменяет слова мяч (*la pelota*) на артикль женского рода *la*.

Другой комментатор данного матча относится к типу «комментатор-аналитик»: он анализирует происходящие события, фокусирует свое внимание на определенных действиях футболистов.

Данный комментатор использует большое количество футбольных профессиональных терминов, его речь, в отличие от коллеги, отличается невысокой степенью эмоциональностью: *Romero cunado fue a saltar le implico un codazo en la zona baja, eso lo que nadie lo pudo ver en las imagenes por supuesto. Eso es lo que reclamaba Lloris al arbitro* (Когда Ромеро собирался прыгнуть, его сильно ударили локтем в нижнюю часть, это то, что никто не мог просмотреть по камерам, конечно же).

В следующих примерах комментатором используются глаголы и конструкции долженствования *deber*, *tener que* для оценки неблагоприятной ситуации на поле, которую футболисты должны изменить: *Argentina tiene buena posicion, Francia que recién comienza a pasar la mitad de la cancha, esta tratando de solucionar todo ese inconveniente que tiene.-темн отличается* (Аргентина должна найти хорошую позицию, Франция только начала проходить середину поля и пытается разрешить проблемы); *Tiene que buscar alguna variante, tratar de darle un poco mas aire a la mitad* (Им нужно найти вариант как оживить центр поля); *Argentina debe evitar cometer faltas en esta zona donde por alli alguna pelota que puede llegar a caer puede llegar a complicar el juego* (Аргентина должна избегать ошибок в этой зоне, мяч, который может туда попасть, усложнит игру).

В качестве выводов отметим, что речь аргентинских комментаторов, как представителей испаноговорящих стран, динамична и экспрессивна, она насыщена метафорами, сравнениями, фразеологизмами, профессионализмами, англицизмами, различными стилистическими приемами.

Используемые комментаторами языковые средства и стратегии речевого поведения позволяют отнести их к типам языковых личностей «комментатора-репортера», «комментатора-балагура», «комментатора-болельщика», «комментатора-знатока», «комментатора-аналитика» и «комментатора-ироника».

Литература

1. Кайда Л.Г. Стилистические ресурсы современного спортивного репортажа // Спорт в зеркале журналистики: (о мастерстве спортивного журналиста): [сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик). М.: Мысль, 1989. С. 110–126.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
3. Караулов Ю.Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность: сб. ст. М.: ФГУП «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр “Наука”», 2002. С. 3–10.
4. Красных В.В. Человек умелый. Человек разумный. Человек... «говорящий»? (некоторые размышления о языковой личности и не только о ней) // Функциональные исследования. 1997. № 4. С. 50–56.
5. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование: монография / Е.Г. Малышева; науч. ред. Н.А. Кузьмина. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2011.
6. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. ¡Argentina es campeón del mundo! Despues de 36 anos. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mbnp9zbH9z8> (дата обращения: 06.01.2023).

УДК 81

А.М. КАРПОВА

(Волгоград)

КОПИПАСТА КАК НОВОЕ ЯЗЫКОВОЕ ЯВЛЕНИЕ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

Рассматривается копипаста как новое языковое явление, дано его авторское определение. Приведена классификация текстов сообщений-копирастов пользователей чатов стриминговой платформы Twitch. Выделены отличительные лингвистические признаки копирастов как особой разновидности сетевых текстов.

Ключевые слова: копипаста, Twitch, языковое явление, Интернет, интернет-коммуникация, стриминг, сообщения пользователей чата.

ANASTASIYA KARPOVA

(Volgograd)

COPY AND PASTE AS THE NEW LINGUISTIC PHENOMENON IN THE INTERNET COMMUNICATION

The article deals with copy and paste as the new linguistic phenomenon, there is given its' author's definition. The author gives the classification of the texts of the copy and paste messages of the chats' users of the streaming platform 'Twitch'. There are revealed the distinctive linguistic features of copy and paste as a special variety of the networking texts.

Key words: copy and paste, Twitch, linguistic phenomenon, Internet, Internet communications, streaming, messages of chat users.

Общеизвестным фактом является то, что коммуникация в сети Интернет является неотъемлемой частью жизни современного человека [1]: ежедневно общаются в режиме «онлайн» (от англ. “online” – подключённый к Интернету) миллионы людей, которые, сами того не подозревая, могут стать создателями нового языкового явления. Некоторые из этих приёмов и явлений не оказывались в центре пристального внимания лингвистов из-за их малочисленности или приватности личных сообщений пользователей, другие же становятся популярными среди широкого круга людей и тем самым привлекают внимание исследователей.

Одним из таких явлений можно назвать копипасты (от англ. “copy” – копировать, и “paste” – вставить), которые уже больше пяти лет функционируют в различных блогах и чатах. Отметим, что сами пользователи именуют это явление «пастой» для экономии речевых усилий.

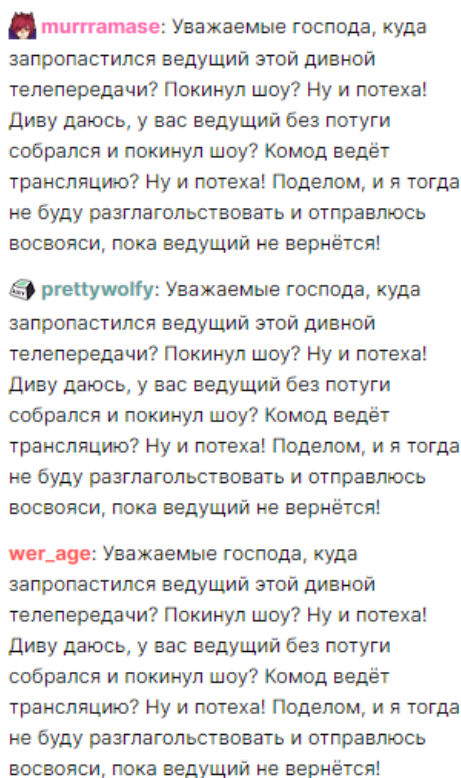
Термин «копираст» существует в журналистике для наименования процесса «подготовки информации путем полного или частичного копирования её с одной или нескольких страниц сайтов, зачастую без какого-либо редактирования (рерайтинга)» [2, с. 71]. Другими словами, этот процесс можно назвать плагиатом информации из других источников для использования в собственных целях. Процессы создания копирасты в СМИ и блогах/чатах не отличаются друг от друга, однако их результаты совершенно различны: копираст в журналистике считается плагиатом и влечёт за собой уголовную ответственность (ст. 146 УК РФ) [3]. В то время как копираста, функционирующая в чатах и блогах, является лишь способом развлечения пользователей и её копирование не будет наказуемым. Это является следствием того, что в интернет-чатах не существует понятия «незаконного копирования», а отношение к копированию сообщений совершенно иное: с копирастом в журналистике активно борются, считая плагиатом, а в чатах копирование копирасты говорит об уровне оценки её другими пользователями. Также такое отношение к авторскому праву можно объяснить тем, что выявить или доказать авторство копирасты практически невозможно, т. к. первое сообщение быстро теряется или же было скопировано из другого источника (чата).

Таким образом, копипаста – это разновидность сетевого текста, сообщение в чате, которое копируется другими пользователями в случае, если его содержание понравилось или показалось интересным, смешным, подходящим для ситуации и т. п. Чем больше копирований было сделано, тем выше оценка копипасты среди пользователей чата.

Данная разновидность сетевых текстов появилась относительно недавно, поэтому их язык, структура и функции не были описаны в современной лингвистике, в связи с этим наше исследование копипаст является весьма актуальным.

В данной статье рассматриваются тексты копипаст, использующиеся в чатах прямых трансляций стримингового сервиса “Twitch”.

В ходе исследования было установлено, что формирование и функционирование копипасты проходит несколько этапов. На первом этапе один из пользователей создаёт оригинальный текст и отправляет его в чат (если же текст копипасты уже существует, то пользователей просто копирует его из источника и вставляет в чат в готовом виде или же вносит свои изменения, исходя из ситуации). На втором этапе происходит оценка потенциальной копипасты пользователями. На третьем этапе при положительной оценке пользователями текст сообщения начинают активно копировать и после 10–15 отправок от разных пользователей данное сообщение можно считать копипастой; при отрицательной оценке или меньше 10 копирований сообщение теряется, так и не став копипастой. На четвёртом этапе текст копипасты перестают копировать по различным причинам, и она забывается. Рассмотрим данные этапы на примере следующей копипасты: «Уважаемые господа, куда запропастился ведущий этой дивной телепередачи? Покинул шоу? Ну и потеха! Диву даюсь, у вас ведущий без потуги собрался и покинул шоу? Комод ведёт трансляцию? Ну и потеха! Поделом, и я тогда не буду разглагольствовать и отправлюсь восвояси, пока ведущий не вернётся!» (см. рис. 1).



murramase: Уважаемые господа, куда запропастился ведущий этой дивной телепередачи? Покинул шоу? Ну и потеха! Диву даюсь, у вас ведущий без потуги собрался и покинул шоу? Комод ведёт трансляцию? Ну и потеха! Поделом, и я тогда не буду разглагольствовать и отправлюсь восвояси, пока ведущий не вернётся!

prettywolfy: Уважаемые господа, куда запропастился ведущий этой дивной телепередачи? Покинул шоу? Ну и потеха! Диву даюсь, у вас ведущий без потуги собрался и покинул шоу? Комод ведёт трансляцию? Ну и потеха! Поделом, и я тогда не буду разглагольствовать и отправлюсь восвояси, пока ведущий не вернётся!

wer_age: Уважаемые господа, куда запропастился ведущий этой дивной телепередачи? Покинул шоу? Ну и потеха! Диву даюсь, у вас ведущий без потуги собрался и покинул шоу? Комод ведёт трансляцию? Ну и потеха! Поделом, и я тогда не буду разглагольствовать и отправлюсь восвояси, пока ведущий не вернётся!

Рис. 1. Пример использования копипасты в чате прямой трансляции канала GeneraL_HS_

* Здесь и далее приведены цитаты паст с сохранением авторской орфографии, пунктуации и шрифта.

Например, Циклсоздания и функционирования данной копипасты состоит из следующих этапов:

- 1) создание текста потенциальной копипасты одним из пользователей во время того, как стример покинул комнату, пишет текст приведённой копипасты и отправляет в чат;
- 2) оценка текста потенциальной копипасты пользователями (в данном случае, пользователи положительно восприняли текст);
- 3) копирование текста сообщения больше 10–15 раз и приобретением им статуса копипасты (копиаста была скопирована и отправлена в чат более 40 пользователями, пока стример отсутствовал);
- 4) исчезновение копипасты из чата по различным причинам (как только стример вернулся и продолжил взаимодействие с пользователями чата, копиаста потеряла актуальность и постепенно исчезла).

Необходимо отметить, что не всегда копиаста исчезает навсегда, особенно, если она понравилась многим пользователям: кто-то копирует и переносит текст копипасты в другой чат или блог, кто-то сохраняет её себе, существуют целые группы в социальной сети ВКонтакте, посвящённые исключительно данному языковому явлению.

Появление копипаст можно назвать стихийным явлением, т. к. чаще всего они описывают конкретную ситуацию во время прямой трансляции. Их исчезновение такое же быстрое, как и появление, однако пользователи могут сохранить текст сообщения себе, а после использовать в чате при подходящей ситуации любого другого стримера, внося необходимые корректировки. Из этого можно сделать вывод, что копипасте свойственны две основные функции: описание конкретной ситуации во время прямой трансляции и развлечение пользователей чата.

Отметим, что существуют трудности в классификации текстов копипаст, т. к. пользователи создают их каждый день, в связи с чем количество примеров этого языкового явления давно превышает сотни тысяч. В ходе исследования нами была предпринята попытка описать и распределить по соответствующим группам копипасты, вербализирующие разные денотативные ситуации. Материалом изучения стали сообщения пользователей на каналах таких стримеров, как General_HSi Smurf_tv. В результате анализа больше десяти тысяч сообщений пользователей чата данных каналов с помощью сплошной выборки были выявлены следующие виды текстов копипаст:

- 1) копипасты с оценочной семантикой действий стримера:

- а) копипасты с положительной оценкой действий стримера («Лысый извини меня, что я тебя хейтил за прошлый твич райволз, считал тебя бездарным топером и хотел чтобы тимлесс был на топе, я был не прав, тимлесс за 5 игры вообще ничего не смог показать. Ты лучший топер»);

- б) копипасты с отрицательной оценкой действий стримера («Гена – замечательный игрок. Ему всего лишь нужно немного поработать над коммуникацией, осведомленностью о карте, попаданием скиллшотами, распределением денег, макро-игрой, позиционированием, тимфайтами, сборкой предметов, управлением темпом, ротациями и получением убийств»; «ВНИМАНИЕ! ВНИМАНИЕ! Только в нашем цирке! **peepoClown*Clap** Лысый Мастер тир клоун на топе **peepoClown Clap** Проигравший лайн саппорту 1x1 **peepoClown Clap** Рассказывает как виновата команда! **peepoClown Clap** Не пропустите! **peepoClown**»; «Генальд бездны – нейтральный объект, который в начале матча заменяет собой одного из игроков верхней линии. Не представляет особой угрозы для любого игрока выше Bronze III. За первое убийство награждает 300 золота. За каждое последующее убийство количество получаемого золота уменьшается вплоть до того, что лучше убить телегу. При первом убийстве начинает сигнализировать на случайных членов команды (чаще всего лесника). При многократном убийстве (2 и более раз) начинает сигнализировать по всей карте»);

2. копипасты с оценочной семантикой прямой трансляции:

- а) копипасты с положительной оценкой прямой трансляции («Однозначно, стрим не для тех кому меньше 30-и. Тут надо додумывать мысль стримера и просто думать, а не плыть по течению трансляции. Сразу можно сказать, стрим тяжелый, скорее драма. Сажу и думаю, какое впечатление оставил стример... но точно, зацепил. А это уже что-то значит. Эта трансляция оставляет послевкусие. Совершенно не жалко времени. Думающий стрим для начитанных людей. Рекомендую!»);

* Название смайлика на стриминговом сервисе “Twitch”, здесь и далее подобные знаки будут выделены полужирным шрифтом.

б) копиясты с отрицательной оценкой прямой трансляции («Стрим для тех, кому меньше 10 лет. Тут не надо додумывать мысль за стримером и вообще думать, просто плыви по течению трансляции и всё. Сразу можно сказать, что стрим ни о чём. Сижу и думаю, какое впечатление оставил стример... вообще не зацепил. Хочется покинуть трансляцию немедленно. Ужасно жалко потраченное на неё время. Отвратительный стрим для детей. Не рекомендую!»);

3. копиясты, подбадривающие стримера (по своему строению и звучанию приближены к спортивным «кричалкам») («СНГ КОМАНДА РУЛИТ **BloodTrail** ТОПЕР-НЕМЕЦ - НЕРВНО КУРИТ **BloodTrail** В ЛЕСУ БЕГАЕТ НАШ МИШКА **BloodTrail** А НА МИДЕ - ВАМ ВСЕМ КРЫШКА **BloodTrail** БОГАТЫРЬ У НАС НА БОТЕ **BloodTrail** И САППОРТ НАС ВСЕХ ЗАВОДИТ»);

4. сообщения, в которых говорится о создателях паст и самих сообщениях, так называемые, «паста о пасте» («Ну придумай попробуй пасту. Ты думаешь это легко? Да ты только и умеешь что гоблинов по экрану гонять, вон телегу добил и что дальше? Я целыми днями сижу и придумываю пасты, чтобы люди не чувствовали себя одиночками. Пасты помогают бороться со скукой и находить новых друзей единомышленников. И потом мы вместе придумываем новые пасты, чтобы всем было весело **BloodTrail**»; «А вы никогда не замечали, кто здесь - самая главная часть комьюнити, те, кто создает правильную атмосферу, нужный лад и вообще делает всё для чата? Випы? Модеры? Быть может, сам стример? Нет! Это мы, маленькая доля зрителей, сочиняющих пасты. Те, кто занимается этим делом в обществе всегда на голову выше остальных в своём умственном развитии. Дорожите временем, которое вы проводите с ними, уважайте их как своих родителей»);

5. антикопиясты, в которых пользователи выступают против копирования сообщений, так это мешает общаться в чате из-за его большой заспамленности (чаще всего данный вид встречается на трансляциях с большим количеством зрителей) («Ребята, я новенький на твиче, почему у меня одинаковые сообщения от разных ников отображаются? я надеюсь это баг, вы же не клоуны чтобы одно и то же сообщение отправлять?»); «Каждый день захожу сюда и разочаровываюсь в человечестве все больше и больше. А все из-за вас, чат. Вы просто недоразвитые бараны, копирующие все что видят. У вас ни черта за душой нет, вы готовы мать продать, лишь бы пасту в чат пустить. Я все надеялся, что вы поумнеете, но вы безнадежны...»);

6. копиясты о конкретной ситуации на стриме («НЕВОЗМОЖНО??? АХАХАХАХ он что на стрим пришел?!? Аааааа у вас стример пришёл на стрим?! Просто пришёл??? ХАХаххахаха Стример стримит чи шо?! АУУУ! Он там сидит и РЕАЛЬНО СТРИМИТ, УЖАС!»); «ГДЕ ОН ??? АХАХАХАХхаа он что со стрима ушел?!? Аааааа у вас стример ушел со стрима?! Просто встал и ушел??? ХАХаххахаха Стул стримит чи шо?! АУУУ! Может он там подавился водой или об угол споткнулся и без сознания валяется!! АХАХА Ну ладно, я тогда тоже возьму и уйду и не буду ниче не писать пока не придет»);

7. копиясты-анекдоты, которые понимают зрители только определённого стримера, а потому они являются исключительно локальными текстами чатов данных стримеров («Приветствую Вас в заведении «Наш Свин» **smurftvSVIN** В меню Вы можете наблюдать красных дятлов, д1 свинов, дубин под баффами, лоу ило червей, и фирменное блюда нашего **Svin** -повара – усачей в собственном соку. Прохладительные напитки и лёгкие закуски для синих бигов принесут чуточку позже. Присаживайтесь **smurftvSVIN**»);

8. копиясты о зрителях трансляции («Это я – твой единственный зритель. Я на протяжении многих лет создавал иллюзию того, что тебя смотрят много людей, но это был я. Сейчас напишу это сообщение со всех аккаунтов»).

Нередко в копиястах, описывающих вышеперечисленные денотативные ситуации, встречаются тексты с упоминанием известных героев книг, комиксов, фильмов и т. п. или аллюзиями на какие-либо произведения («Привет, меня зовут профессор Чарльз Ксавьер. Ты один из нас, анвибаблов. Твой уникальный дар - проигрывать любую игру. Ты нужен нам в команду таких же мутантов для спасения мира. Чтобы доказать что я не вру, я силой мысли заставлю зрителей твоего стрима скопировать это сообщение в чат»; «1. ГЕНКА ПОТТЕР И ФИЛОСОФИЯ БРОНЗЫ **BloodTrail BloodTrail** 2. ГЕН-

КА ПОТТЕР И ТАЙНЫЙ ПУЛ **BloodTrail BloodTrail** 3. ГЕНКА ПОТТЕР И УЗНИК Д4 **BloodTrail BloodTrail** 4. ГЕНКА ПОТТЕР И КУБОК LCL **BloodTrail BloodTrail** 5. ГЕНКА ПОТТЕР И ОРДЕН ЧАТА **BloodTrail BloodTrail** 6. ГЕНКА ПОТТЕР И ЛЫСЫЙ ПРИНЦ **BloodTrail BloodTrail** 7. ГЕНКА ПОТТЕР И ДАРЫ ТВИЧА **BloodTrail BloodTrail**»).

В ходе анализа собранных сообщений пользователей, содержащих тексты копипаст, были выделены следующие отличительные лингвистические признаки копипаст как особой разновидности сетевых текстов:

1) в текстах копипаст содержится большое количество оценочных единиц, значительная часть которых имеет отрицательную коннотацию (см. рис. 2);

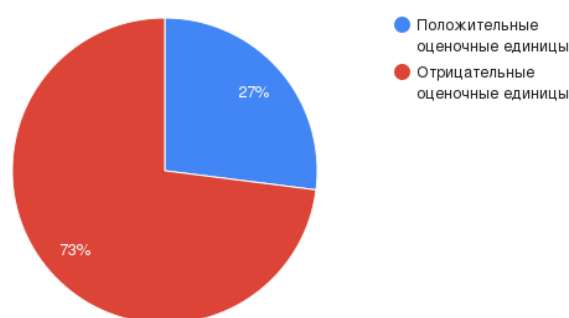


Рис. 2. Соотношение положительных и отрицательных оценочных единиц в текстах копипаст

2. использование прописных букв для привлечения внимания пользователей намного чаще, чем в других жанрах интернет-текстов;

3. встречается избытозированная, инвективная лексика, которая используется для выражения отрицательного отношения к конкретной ситуации на стриме или же самому стримеру;

4. использование графических средств в виде смайликов сервиса, которые дополняют смысл копипасты и исключают двойственность толкования текста.

Таким образом, анализ сообщений пользователей стримингового сервиса позволяет сделать вывод, что копипаста – это новое языковое явление в Интернет-коммуникации, которое обладает определёнными языковыми особенностями и нуждается в дальнейшем лингвистическом анализе.

Литература

1. Бирюкова Е.А. Интернет-коммуникация как средство межкультурного общения: жанровые и языковые особенности. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.su/b4FM> (дата обращения: 13.03.23).
2. Лазуткина Е.В. Новостные ресурсы рунета: копирование информации и основные методы защиты публикаций // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Сер. 8: Литературоведение. Журналистика. 2014. № 1(13). С. 69–76.
3. УК РФ Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав // «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b683408102681707f2702cff05f0a3025daab7ab/ (дата обращения: 13.03.23).
4. Copy // Dictionary of Contemporary English. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ldoceonline.com/dictionary/copy> (дата обращения: 13.03.23).
5. Morris M., Ogan Ch. The Internet as Mass Medium. [Электронный ресурс]. URL: https://www.academia.edu/7329712/The_Internet_as_Mass_Medium (дата обращения: 13.03.23).
6. Paste // Dictionary of Contemporary English. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ldoceonline.com/dictionary/paste> (дата обращения: 13.03.23).

УДК 82-1

И.И. НАУМЦЕВ
(Волгоград)

ЧЕХОВСКИЕ МОТИВЫ И ОБРАЗЫ В ЛИРИКЕ Е.И. БЛАЖЕЕВСКОГО

Исследована чеховская традиция в поэзии Е.И. Блажеевского. Выявлена общность мотивов природного цикла в лирике поэта XX в. и в прозаических произведениях писателя XIX столетия, обусловленная общностью национального менталитета.

Ключевые слова: лирика, Е.И. Блажеевский, А.П. Чехов, традиции, образы природы.

IVAN NAUMTSEV
(Volgograd)

THE MOTIVES AND IMAGES OF CHEKHOV IN THE LYRICS OF E.I. BLAZHEEVSKIY

The article deals with the study of Chekhov's tradition in the poetry of E.I. Blazheevskiy. There is revealed the integrality of the motives of the nature cycle in the lyrics of the poet of the XXth century and in the prosaic works of the writer of the XIX century, conditioned by the integrality of the national mentality.

Key words: lyrics, E.I. Blazheevskiy, A.P. Chekhov, traditions, nature images.

Традиции А.П. Чехова в русской поэзии XX в. не раз привлекали внимание исследователей. К этой теме обращались А.Г. Бондарев [4], М.Ч. Ларионова [10], Н.Е. Тропкина [12]. Изучение трансформации определённых мотивов и образов малой прозы А.П. Чехова в поэзии Е.И. Блажеевского вызвано желанием исследовать проблему преемственности традиций писателя-классика в лирике «поэта-семидесятника», интерес к произведениям которого в последние годы возрос.

Интересным в этой связи является образ степи, который у А.П. Чехова чаще всего выполняет функцию «ландшафта настроения»: «будучи фоном действия чеховских рассказов и повестей, степь неизменно вырастает в них до целостного образа, наполняющегося глубоким философским содержанием. Поэтому настроения и философские раздумья героев при созерцании степи становятся устойчивыми компонентами ее образа в произведении» [9, с. 146]. Евгений Блажеевский в своих стихотворениях, изображая степь, регулярно использует параллелизм, причём степь в этой связи является неизменным маркером двух состояний: лирическому герою либо жарко в полуденной степи («Шмелёв»: «Дышала степь и горячо, и сухо» [3, с. 98]; «Урал»: «Исципан воздух весь, похожий на золу, / Бежит волчицей степь...» [Там же, с. 53]; «Постскриптум»: «...степью, что ветрами сожжена» [Там же, с. 237]), либо холодно в ночной («Чувство покоя»: «Холодная дикая степь, / Что руки ее ледяные...» [Там же, с. 53]).

Также частотными образами в поэзии Е.И. Блажеевского являются метель и вьюга, традиционно в литературе маркирующие пространство отчуждённости героя. При этом мотив холода, для которого характерны данные образы, неразрывно связан в творчестве Е.И. Блажеевского с мотивом странствия во времени, осознанием (с точки зрения героя) своих координат в рамках человеческой истории. Интересно в этой связи стихотворение «Воспоминание о метели», которое переключается с рассказом А.П. Чехова «Студент». В экспозиции произведения автор создаёт атмосферу неуютной пустоты, окружившей героя с исчезновением тепла, что подчёркивается резко наступившей безжизненной тишиной, ощущением одиночества: «Но когда стемнело в лесу, нехотая подул с востока холодный пронизывающий ветер, всё смолкло. По лужам протянулись ледяные иглы, и стало в лесу неуютно, глухо и нелюдино. Запахло зимой» [15, с. 121–122]. Неслучайно К.А. Кочнова также отмечает, что в рассказах А.П. Чехова «выявляется ассоциативная связь холода, одиночества и смерти» [8]. Так же внезапно и бескомпромиссно холод и одиночество настигают лирического героя «Воспоминания о метели»:

Мокрый снег. За привокзальным садом
Темнота, и невозможно жить,
Словно кто-то за спиной с надсадом
Обрубил связующую нить.
Мертвый час... [2, с. 112].

Даже процесс замерзания и сопутствующие мысли лирического героя представлены с особым вниманием к деталям, которые также присутствуют в рассказе А.П. Чехова: описание замёрзших рук и лица («Мерзнут руки, промерзает взгляд...» – в стихотворении [2, с. 112], и «У него закованели пальцы, и разгорелось от ветра лицо» – в рассказе [15, с. 121]), ощущение разобщённости, потери согласия и отчасти одиночества («Что-то волчье есть в моей дороге – / В темноте да на ветру сквозном!...» [2, с. 112] – в стихотворении, и «Ему казалось, что этот внезапно наступивший холод нарушил во всем порядок и согласие, что самой природе жутко, и оттого вечерние потемки сгустились быстрее, чем надо. Кругом было пустынно и как-то особенно мрачно» – в рассказе [15, с. 121]). Наконец, оба героя осознают себя через временную координату: «И теперь, пожимаясь от холода, студент думал о том, что точно такой же ветер дул и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре» [Там же, с. 124] – пишет А.П. Чехов; «Вдоль пустынных улиц Оренбурга / Я бреду, как двести лет назад» [2, с. 112] – как бы вторит ему лирический герой Е.И. Блажеевского. Оба героя не хотят идти домой, оба размышляют в холодном пространстве и оба находят удивительно схожие тёплые мысли, согревающие их. Иван Великопольский осознаёт вневременное единение человечества, которое является чем-то большим, чем просто преемственностью поколений. Об этом также говорит исследователь творчества писателя В.Б. Катаев: «<...> «Студент» (отчасти – “Дама с собачкой”), полностью посвящены преодолению разобщённости, нахождению общего и единого понимания вещей и явлений» [7, с. 326]. Понимание того, что «правда и красота, направлявшие человеческую жизнь там, в саду и во дворе первосвященника, продолжались непрерывно до сего дня и, по-видимому, всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле» [15, с. 123], согревают душу молодого студента, уже не обращающего внимания на суровый холод. Вероятно, такую же теплоту ощущает лирический герой стихотворения «Воспоминание о метели»:

Но, уйдя в скорлупы да в тулупы,
Жизнь течет в бушующей ночи.
Корабельно подвывают трубы,
Рассекают стужу кирпичи.

И приятно мне сквозь проклятуций,
Бьющий по лицу колючий снег
Видеть этот медленно плывущий
Теплый человеческий ковчег... [2, с. 112].

При этом оба произведения наполнены христианским пониманием времени и единения человечества: если в рассказе А.П. Чехова христианские мотивы и образы выводятся на первый план, то в стихотворении Е.И. Блажеевского к ним отсылает образ объединяющего «человеческого ковчега». Следует заметить, что подобные мотивы и образы, перекликающиеся с рассказом А.П. Чехова «Студент», встречаются у поэта довольно часто. Так, например, в стихотворении «Октябрь» образы холодного ветра и «унылого» дождя также создают пустое и «обезжизненное» пространство, в котором лирический герой ощущает не только одиночество, но и неумолимый бег времени:

Когда вокруг пугает пустота
И кажется, что время убывает,
Когда в пространстве правит простота,
С которой холод листья убивает, <...>
Я в комнате своей сижу один... [3, с. 150].

При этом в начале стихотворения время воспринимается героем как что-то личное, именно потому он печален, что подчёркивается с помощью параллелизма (холодный ветер, «унылый» дождь, «согбенная» берёзка и т. д.). Однако в последних четверостишиях высказывается неожиданное, на первый взгляд, заключение: «Но все-таки приятен этот вечер...» [3, с. 150]. В этих строках становится понятно, что фокус мыли лирического героя переходит с времени «личностного», на время всеобщее, характеризующее бесконечность не только природы, но и человечества: «А дождь идет, и нет ему конца, / И нет конца житейской круговерти» [Там же].

Важно более подробно рассмотреть образ корабля в поэзии Е.И. Блажеевского, который почти всегда, как бы выражая преемственность литературных традиций, символизирует жизнь в её человеческой общности. При этом «корабль» в творчестве поэта чаще всего выступает проводником отрицательных коннотаций – исключением является вышерассмотренный «ковчег» –, что (но не только это) позволяет провести сопоставительный анализ по данному признаку стихотворения Е.И. Блажеевского «От мировой до мировой» [3, с. 77] и рассказа А.П. Чехова «Гусев» [13, с. 76–90]. Н.В. Капустин замечает, что «образ плывущего в Одессу парохода в рассказе А.П. Чехова символизирует жизнь с ее социальной полярностью, жесткостью, неопределенностью движения, приводящего, однако, человека к известному неизбежному итогу» [6, с. 24]. Это же, на наш взгляд, справедливо, с некоторыми оговорками, и для «корабля» в стихотворении Е.И. Блажеевского «От мировой до мировой». В нём поэт подводит итоги XX века, ужасаясь главной интенцией человечества в этот период:

И вот совсем немного лет
Осталось до скончания века,
В котором был один сюжет:
Самоубийство Человека [3, с. 77].

Именно этот век сравнивается здесь с кораблём, что само по себе является художественным штампом, к которому поэт сознательно прибегает, чтобы подчеркнуть своё разочарование в «ничтожном» веке. У А.П. Чехова в рассказе «Гусев» данный образ, безусловно, становится развёрнутой метафорой жизни, вбирая в себя не только общие экзистенциальные, но и более частные (например, социальные) аспекты человеческого бытия. Писатель создаёт атмосферу безысходности, ужаса, окутавшую идущий в темноту корабль. Заметим, что повествование идёт от лица главного героя, а после его смерти рассказчик повествует как бы находясь внутри пространства корабля в то время, как лирический герой Е.И. Блажеевского наблюдает за кораблём со стороны, провожая век:

Но я, смотря ему вослед,
Пойму, как велика утрата.
И дорог страшный силуэт
Стервятника
в дыму заката!.. [Там же].

Однако в обоих случаях корабль везёт военных: пароход с отставными больными – в рассказе, и эсминец – в стихотворении. При этом поэт, в отличие от А.П. Чехова, открыто выражает своё отношение к данному образу, используя яркие эпитеты и разговорную лексику:

И если образ корабля
Уместен в строчке бесполезной,
То век - корабль, но без руля
И без царя в башке железной [Там же].

Объединяет эти, на первый взгляд непохожие, вариации одного образа соотнесённость с мотивом (именно мотивом) смерти: в рассказе «Гусев» подробно описывается процесс «избавления» от трупов на примере не только главного героя, но и его попутчиков; в стихотворении автор также акцентирует на этом внимание:

В кровавой пене пряча киль,
Эсминцем уходя на Запад,
Оставит он на много миль
В пустом пространстве трупный запах [3, с. 77].

Так, образ корабля в данных примерах используется как метафора человеческой жизни (в стихотворении – жизни в XX в.). Оба автора с большим вниманием к художественным деталям с его помощью обращаются к мотиву смерти: у Е.И. Блажеевского – как к ужасному уроку своего века, у А.П. Чехова – как к неотвратимому итогу жизни.

Наконец, пожалуй, самым частотным в творчестве Е.И. Блажеевского является мотив «жизнео-конченности», когда поэт через лирического героя подводит итог жизни, задаваясь при этом философскими вопросами, размышляя на метафизические темы человеческого бытия. При этом данный мотив неизменно связан у поэта с чувством разочарования в прожитой жизни и мироустройстве. Подобные мысли посещают, хотя и в нарочито иронической манере, главного героя рассказа А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» Иванова Якова Матвеевича [14, с. 475–483]. Яков, похоронив супругу и осознавая свою скорую кончину, размышляет о неустроенности своей судьбы и жизни в целом. Следует заметить, как органично А.П. Чехов выводит читателя на размышления о важных экзистенциальных вопросах, отталкиваясь от картины быта: «искусство подняться от прозы подчеркнуто будничного существования к философским обобщениям является, видимо, одним из главных секретов всей чеховской художественной системы» – замечет Г.П. Бердников, исследователь творчества писателя [1, с. 131]. В этих размышлениях скупого, одержимого одной лишь упущенной выгодой героя, звучат важные вопросы: «впереди уже ничего не осталось, а посмотришь назад – там ничего, кроме убытков, и таких страшных, что даже озноб берет. И почему человек не может жить так, чтобы не было этих потерь и убытков? <...> Зачем люди делают всегда именно не то, что нужно? Зачем Яков всю свою жизнь бранился, рычал, бросался с кулаками, обижал свою жену и, спрашивается, для какой надобности давеча напугал и оскорбил жида? Зачем вообще люди мешают жить друг другу? Ведь от этого какие убытки! Какие страшные убытки!» [14, с. 479]. Подобные размышления выражаются лирическим героем венка сонетов Е.И. Блажеевского «Осенняя дорога». Следует сразу же оговориться: лирический герой данного венка сонетов является выражением авторского «Я», поэтому его мысли отмечены большей глубиной и метафоричностью, чем у главного героя «Скрипки Ротшильда». Однако общая мыслительная интенция героев – подведение итогов жизни, ощущение её неустроенности и неудовлетворение прожитой судьбой – выражаются с помощью схожих образов. Так, например, в рассказе А.П. Чехова Яков хоронит супругу, а после заболевает и умирает в начале мая – герои не доживают до старческого «лета», когда можно наслаждаться жизнью, никуда не спеша. Лирический же герой в произведении Е.И. Блажеевского (действие происходит поздней осенью) горюет об утраченном «лете»:

Захотелось щекою к продрогшей природе припасть
И вдогонку тебе, моя жизнь, прошептать: «Почему же
Растеряла июньскую удаль и августа пышную власть?..» [3, с. 240]

Это выражается и в прямой речи: «Жизнь прошла без пользы, без всякого удовольствия, пропала зря, ни за понюшку табаку» – говорит Бронза. В стихотворении же звучит печальный вывод: «Никому не дано этой жизнью насытиться всласть, / И судьба на ветру воробьиного клюва короче» и «И тогда я увидел за черной чертой переезда, / Что тоскуют поля и судьба не совсем удалась...» [Там же]. Примечательно, что оба героя осознают, хоть и в разной мере, своё одиночество, находясь при этом в браке. Однако герой Е.И. Блажеевского видит в своём супружестве навязанные судьбой и долгом ограничения:

Где семейный сонет исключил холостяцкий верлибр,
Там округлая форма реки, заточенной в трубу.
И по ней не плывут корабли, а ленивые рыбы
Не стоят косяком, на крючок направляя губу.

И течет твоя кровь, в темноте замедля движенье,
По гармошкам бормочет, стоящих в дому батарей,
И семью согревает железное кровоснабженье,
Целиком поглощая все замыслы жизни твоей [3, с. 240].

В то время как Яков сам является причиной своего одиночества, т. к. именно он отчуждённо и грубо общается (или вернее сказать взаимодействует) с женой: «для мира, в котором живут чеховские герои, полного дисгармонии, “ярлыков”, социальных и психологических барьеров, “общих идей”, потерявших всякий кредит, само общение становится проблемой» [11, с. 172]. При этом все его «замыслы жизни» уместаются в тетрадь, куда он записывает свои убытки. Следует отметить, что в венке сонетов «Осенняя дорога» используется более характерное поэтике данного произведения синоним нарочито сухого и безжизненного слова «убытки» – «потери»:

И тебе самому твой угрюмый характер несносен;
Только как разобраться в потерях и кто виноват? [Там же].

Кроме того, нельзя не сказать о важной мысли, высказанной А.П. Чеховым в рассказе «Скрипка Ротшильда»: «Герой «Скрипки Ротшильда», наделённый музыкальным даром, сочинил перед смертью мелодию, в которую вложил свои недоуменные, и печальные вопросы; в исполнении другого музыканта она звучит так уныло и скорбно, что слушатели плачут. Растревоженная душа пробудившегося человека продолжает жить в искусстве и будит беспокойство в людях» [5, с. 188]. Искусство это, изображённое в виде музыки в рассказе, очевидным образом становится мыслеструктурирующим мотивом в венке сонетов, где лирический герой даже рассуждает о своей жизни, используя характерные метафоры и сравнения: «Что тоскуют поля и судьба не совсем удалась, / Запишу на полях своей повести небезупречной, / Где нескладный герой, от насущных забот удалясь, / Пребывает в тоске и бессмысленной муке сердечной», «И душе тяжело состоять при раскладе таком, / Где семейный сонет исключил холостяцкий верлибр», «И слова из романа: “Мне некуда больше спешить...” / Так и хочется крикнуть в петлистое ухо шофера» и т. д. [Там же]. Наконец, вывод о глубоком синкретизме подлинной жизни и искусства, высказанный А.П. Чеховым, подтверждается на практике историей венка сонетов Е.И. Блажеевского «Осенняя дорога», чей магистрал благодаря своей искренности и напевности был положен на музыку, став знаменитым романсом «По дороге в Загорск», от которого до сих пор «слушатели плачут».

Таким образом, в поэзии Евгения Ивановича Блажеевского присутствует множество мотивов и образов, характерных для прозы Антона Павловича Чехова. Зачастую данные мотивы и образы сильно видоизменяются в лирике поэта: более всего это заметно в отношении автора (через отношение лирического героя) к изображаемым образам, которое выражается в использовании эмотивной лексики, что характерно для поэзии Е.И. Блажеевского.

Литература

1. Бердников Г.П. Социальное и общечеловеческое в творчестве к Чехова // Вопр. лит. 1982. № 1. С. 131.
2. Блажеевский Е. Воспоминание о метели: стихотворение // Башня: альманах / редактор Вячеслав Моисеев; науч. ред. Л. Бураков; Союз российских писателей, Оренбургское региональное отделение, Союз литераторов Оренбуржья. Оренбург: ОГИМ, 2006. С. 112.
3. Блажеевский Е.И. Письмо: по праву памяти / под ред. Е.Л. Бершина. М.: Арт-Хаус Медиа, 2015.
4. Бондарев А.Г. Мифологема «Вишневый сад» в поэзии Т. Кибирова // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 5. С. 49–53.
5. Бялый Г.А. Антон Чехов // История русской литературы: в 4 т. Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1980–1983. Т. 4. С. 177–210.
6. Капустин Н.В. О библейских цитатах и реминисценциях в прозе А.П. Чехова конца 1880–1890-х годов // Чеховиана: Чехов в культуре XX века. М.: Наука, 1993. С. 17–26.
7. Катаев В.Б. Проза Чехова: проблемы интерпретации. М.: Изд-во МГУ, 1979.
8. Кочнова К.А. «Пейзаж-метель» в языковой картине мира А.П.Чехова // Электрон. науч.-практич. журнал «Филология и литературоведение». 2015. № 3. [Электронный ресурс]. URL: https://philology.snauka.ru/2015/03/1151_ (дата обращения: 10.01.2022).
9. Криницын А.Б. Семантика образа степи в прозе Чехова // Молодые исследователи Чехова. М.: Изд-во Московского университета, 1998. Вып. 3. С. 145–146.

10. Ларионова М.Ч., Тропкина Н.Е. «Чеховская декорация»: «Вишневый сад» в русской поэзии XX – начала XXI века // *Annales instituti slavici universitatis debreceniensis Slavica* XLIX. Debrecen university press, 2020. С. 75–83.
11. Сухих И.Н. Проблемы поэтики А.П. Чехова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
12. Тропкина Н.Е. Каштанка в прозе и поэзии // *Личная библиотека А.П. Чехова: литературное окружение и эпоха: сб. материалов междунар. науч. конф. (г. Таганрог, 14–15 сент. 2015 г.)*. Ростов н/Д: Foundation, 2016. С. 231–237.
13. Чехов А.П. Гусев // *Авторский сборник «Дама с собачкой»*. М.: АСТ, 2015. С. 76–90.
14. Чехов А.П. Скрипка Ротшильда // *Авторский сборник «Человек в футляре. Избранное»*. М.: Азбука-Аттикус, 2019. С. 475–483.
15. Чехов А.П. Студент // *Антология антологию «Мимические свитки»*. М.: Паровая типолитография А.А. Лапудева, 2020. С. 121–124.

Юридические науки

УДК 349.6

В.Н. ДЕНИСОВА, А.В. ЕГОРОВ, Е.С. СЛАЙКОВСКАЯ, А.Х. ХИЗРИЕВ, Е.А. ЗАЛИЗНЯК
(Волгоград)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

Работа посвящена анализу государственной программы «Охрана окружающей среды» на примере показателей по категории «отходы». Выявлены различия по преобладающему большинству фактических значений, указанных в государственной программе, со значениями, полученными расчетным путем. Отмечено недостижение плановых показателей, а также отсутствие в свободном доступе открытых данных в читабельных форматах. Сформированы предложения по разрешению образовавшихся противоречий.

Ключевые слова: государственная программа, федеральные проекты, программно-целевое планирование, плановые показатели, отходы.

**VARVARA DENISOVA, ALEKSEY EGOROV, ELIZAVETA SLAYKOVSKAYA,
ABDULAKHAT KHIZRIEV, ELENA ZALIZNYAK**
(Volgograd)

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF ACHIEVING THE TARGET INDICATORS OF THE STATE PROGRAM “ENVIRONMENTAL PROTECTION”

The article deals with the analysis of the state program “Environmental Protection” at the example of the indicators for the category “waste”. The differences in the overwhelming majority of the actual values specified in the state program with the values obtained by calculation are revealed. The failure to achieve the planned targets was noted, as well as the lack of freely available open data in readable formats. Proposals have been formed to resolve the resulting contradictions.

Key words: state program, federal projects, program-target planning, target indicators, waste.

Анализ достижения и реализации государственных программ является актуальной задачей для устойчивого развития страны. Программы направлены на комплексную реализацию ключевых функций достижения целей государства в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны.

На данный момент, в Российской Федерации действующими являются более 40 программ, которые содержат более чем 2000 показателей, требующих на реализацию использование значительной части государственного бюджета.

В данной работе оценка эффективности достижения целевых индикаторов была рассмотрена на примере государственной программы «Охрана окружающей среды» [6]. Ее реализация направлена на обеспечение экологической безопасности и снижение воздействия негативных факторов на окружающую среду в РФ.

Одним из главных элементов реализации государственных программ является программно-целевое планирование. Оно представляет собой один из видов системного планирования, в основе которого лежит ориентация деятельности на достижение поставленных целей путем создания специальных мероприятий. Однако в силу объективных и субъективных причин в законодательстве возникают правовые коллизии, которые представляют собой разногласия или противоречия между отдельными

нормами, актами, регулируемыми одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий. Также существенным фактором возникновения подобных противоречий является неоднородность баз данных, что в свою очередь приводит к нарушению взаимодействия между профильными ведомствами, в результате чего возникают неточности при оценке реализации государственных программ. В связи с этим актуальным является выявление таких разногласий по вопросу эффективности программно-целевого планирования в сфере охраны окружающей среды.

Результативность программно-целевого планирования можно рассмотреть на основе достижения показателей государственной программы «Охрана окружающей среды». Была произведена оценка показателей из подпрограммы 1 «Регулирование качества окружающей среды» за период с 2018 по 2021 годы по категории «отходы». Далее с 1 января 2022 года, согласно Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2549, они были исключены из государственной программы и частично внедрены в федеральные проекты в рамках национального проекта «Экология» [4].

В результате проведенного анализа было выявлено, что из двадцати двух проанализированных индикаторов, только у показателя «Доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов, № 24» фактические значения, приведенные в государственной программе, совпадают с проведенными расчетами. Оставшаяся часть фактических значений не совпадает с рассчитанными авторами.

Также необходимо отметить недостижение плановых показателей. В качестве примера можно рассмотреть индикатор «Доля обезвреженных и утилизированных отходов производства и потребления в общем объеме образующихся отходов 1–4 классов опасности, № 16», в котором плановое значение на 2019 г. установлено более 79%, фактическое значение, по данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ, не превышает 51%, при этом расчётное значение, по данным Федеральной службы государственной статистики, менее 46%. Причиной такого расхождения является учет объема утилизированных и обезвреженных отходов 5 класса опасности при планировании показателя программы на 2019 г., хотя плановое и фактическое значения показателей должны учитывать объемы отходов только 1–4 классов.

Существенной проблемой является отсутствие в свободном доступе информации, позволяющей оценить достижение установленных показателей. Например, по индикатору «Доля обработанных твердых коммунальных отходов, направленных на обработку в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов, № 32» в Государственном докладе [2] и статистических сборниках [7] нет необходимых данных. Кроме того, на официальном портале государственных программ в разделе «Открытые данные» предоставленные отчеты сформированы в формате xml, используемом для кодирования документов и препятствующим ознакомлению с содержанием для обычного пользователя, не имеющего навыков работы с расширяемым языком разметки. В настоящее время оценка индикатора возможна только, начиная с 2020 г. с использованием Единой межведомственной информационно-статистической системы [9].

Однако, в действующей редакции государственной программы «Охрана окружающей среды», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 13.10.2022 № 1818 [6], анализируемые показатели исключены и некоторые из них перешли в федеральные проекты, остальные остались невостребованными (см. рис. на с. 88).

Следует также отметить, что были рассмотрены и проанализированы Годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды», отчеты Министерства экономического развития РФ о ходе реализации государственных программ и отчеты Контрольно-счетной палаты «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Экология» [3, 8].

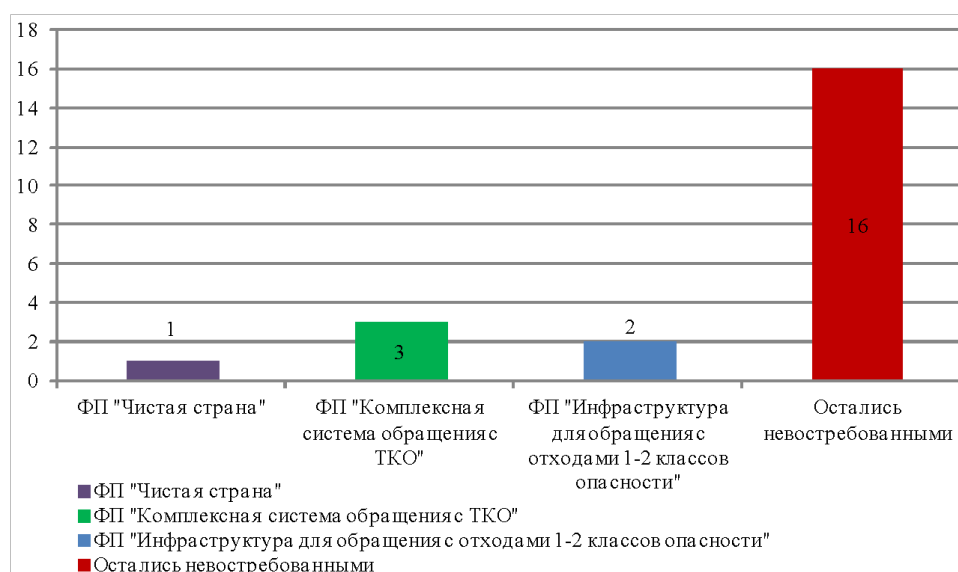


Рис. Трансформация анализируемых индикаторов [5]

В соответствии с годовым отчетом о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» за 2019 г. установлено, что в 2018 г. все необходимые значения индикаторов были достигнуты, за 2019 г. установлены только плановые. С 2020 г. доклады не выпускались [1].

По данным, сформированным в отчете Контрольно-счетной палаты, было выявлено, что в материалах паспорта федерального проекта «Комплексная система обращения с ТКО» отсутствуют мероприятия, учитывающие приоритеты государственной политики в сфере обращения с отходами, а также обоснование планируемых результатов и их достаточности для достижения цели и показателей федерального проекта. Это не соответствует требованиям пункта 8 Положения об организации проектной деятельности и влияет на достижение цели и целевых показателей национального проекта «Экология» по эффективному обращению с отходами производства и потребления, в том числе ликвидации всех выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов [8].

По результатам отчета Министерства экономического развития РФ, отмечено, что Министерство природных ресурсов и экологии РФ не предоставил отчет в указанные сроки, поэтому данные по госпрограмме не включены [3].

Таким образом, для устранения выявленных несоответствий, необходимо усиление контроля деятельности профильных ведомств и их взаимодействия между собой, создание единой системы базы данных для расчета показателей и их доступность для заинтересованных лиц с закреплением этих инициатив на законодательном уровне.

Литература

1. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» в 2019 году // Министерство природных ресурсов. 2020. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennyye_programmy/godovoy_otchet_o_khode_realizatsii_i_otlenke_effektivnosti_gosudarstvennoy_programmy_rossiyskoy_fed/ (дата обращения: 25.11.2022).
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2018 году» // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. М., 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2018_/ (дата обращения: 25.11.2022).
3. Мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации за I полугодие 2021 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/>

departments/d19/otchetnost_o_hode_realizacii_gos_programm_rf/monitoring_hoda_realizacii_gos_programm_rf/monitoring_realizacii_gosudarstvennyh_programm_rf_za_1_polugodie_2021_goda.html (дата обращения: 27.11.2022).

4. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Охрана окружающей среды»: Постановление Правительства РФ № 2549 [утверждено 25 декабря 2021 года] // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405723/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 25.11.2022).

5. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Охрана окружающей среды»: Постановление Правительства РФ № 1818 [утверждено 13 октября 2021 года] // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428987/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 25.11.2022).

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды»: Постановление Правительства РФ № 326 [утверждено 15 апреля 2014 года] // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162183/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 25.11.2022).

7. Основные показатели охраны окружающей среды // Федеральная служба государственной статистики. М., 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/oxr_bul_2021.pdf (дата обращения: 25.11.2022).

8. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Экология», в том числе своевременности их финансового обеспечения, достижения целей и задач, контрольных точек, а также качества управления» // Счетная палата Российской Федерации. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/697/6974665033576448bae98baa0e9626e4.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).

9. Официальные статистические показатели // Единая межведомственная информационно-статистическая система. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 22.10.2022).