

В.Н. АЛАЛЫКИН-ИЗВЕКОВ
(США, Вашингтон, Округ Колумбия)

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В ЗЕРКАЛЕ НАУЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ТЕОРИИ

Рассматриваются теоретико-методологические основы новой междисциплинарной научной области – «цивилизационики»; обосновывается создание новых великих культурных систем, которые обеспечат популярность русского языка в мире на столетия вперед.

Ключевые слова: *цивилизация, цивилизационная теория, теория цивилизаций, цивилизационика, русский язык, русский язык как иностранный, великие культурные системы.*

*Безопасность мира требует признания глобальной многокультурности...
В полицивилизационном мире конструктивный путь есть отказ от универсализма,
признание многообразия и поиск общих ценностей.*

Сэмюэл П. Хантингтон

*Лишь образование способно спасти наши общества от возможного краха,
как насильственного, так и постепенного.*

Жан Пиаже

В экспоненциально меняющемся современном мире представители различных цивилизаций должны научиться понимать друг друга, а также общаться и сотрудничать гораздо более эффективно и оперативнее, чем даже десяток лет тому назад. Образование было всегда одним из главных инструментов открытия новых горизонтов и улучшения понимания других, а в процессе, себя самих. Поэтому очень важно идентифицировать, а также – создавать новые, научно обоснованные пути разрешения проблем стремительно глобализирующегося мира, включая проблемы глобального образования.

Изучение иностранных языков является одним из важнейших и эффективных путей постижения иных цивилизаций, а изучение русского языка как иностранного (РКИ) – необходимейшим инструментом познания российской цивилизации. Обратимся к анализу этих актуальных вопросов с точки зрения новой междисциплинарной научной области – «цивилизационики».

В середине 1990-х гг. мы предложили концепцию и разработали теоретико-методологические основы новой междисциплинарной научной области, «цивилизационики» («civilizationalscience») [2; 3]. Согласно нашей концепции цивилизационика изучает все манифестации сложного и многообразного феномена цивилизации, а также включает в себя все научные подходы в изучении этого актуального и стремительно развивающегося направления.

В течение столетий понятие цивилизации приобрело определенное число различных денотаций и коннотаций. Например, под цивилизацией часто понимается общество, культура, фрагмент времени, географический ареал, нация, империя, этническая или лингвистическая группа, стадия общественно-либо культурного развития, «волна прогресса», «интерфейс с природой», стиль жизни, набор материальных удобств и т.д., или же определенное их сочетание. Соответственно, постепенно появились различные парадигмы изучения феномена цивилизации. Обычно каждая из них представляет свое определение феномена цивилизации и рассматривает тот или иной набор макроуровневых пространственно-темпоральных, социокультурных и психологических явлений и долговременных пространственно-темпоральных, социокультурных и психологических процессов в качестве ее составляющих.

Поэтому в рамках цивилизационики феномен цивилизации определяется как эмпирически, рационально либо интуитивно обоснованный конструкт макроуровневых пространственно-временных, социокультурных и психологических явлений и долговременных пространственно-временных, социокультурных и психологических процессов.

Общество в рамках цивилизационики понимается как крупная организованная группа людей, населяющая значительную пространственную среду в течение достаточно долгого периода времени. Культура данного общества рассматривается как инструмент его выживания, а образование понимается как процесс и способы передачи культуры данного общества из поколения в поколение.

Цивилизационика основывается на следующих фундаментальных подходах: 1) полипарадигмальный; 2) системный; 3) дополнительный; 4) междисциплинарный; 5) интегральный; 6) последовательный; 7) интерактивный.

Полипарадигмальный подход состоит в применении в рамках цивилизационики определенного числа научно обоснованных цивилизационных парадигм. Системный подход проявляет себя в рассмотрении научно обоснованных цивилизационных парадигм как системных компонентов цивилизационики. Дополнительный подход очевиден в рассмотрении различных научных цивилизационных парадигм как дополняющих, а не конкурирующих друг с другом. Междисциплинарный подход выражает себя в рассмотрении всех релевантных макронаук и макродисциплин как одинаково важных компонентов цивилизационики. Интегральный подход обнаруживает себя в факте признания эмпирического, рационального и интуитивного методов исследования как одинаково важных путей установления истины во всей ее полноте. Последовательный подход состоит в разработке в рамках цивилизационики новых цивилизационных парадигм, основанных на предыдущих научных достижениях в цивилизационной теории. Интерактивный подход обнаруживает себя в применении по всей области цивилизационики методологий соответствующих макронаук и макродисциплин.

Существующие цивилизационные парадигмы в рамках цивилизационик классифицируются следующим образом:

Тип: а) механистическая; б) органическая; в) географическая; г) биологическая; д) ноосферная; е) социологическая; ж) социоэкономическая; з) социобиологическая; и) культурологическая; к) психосоциальная; л) аксиологическая; м) религиозная; н) технологическая; о) экономическая; п) экуменическая; р) мир-системная и т.д.

Единицы: а) культуры; б) культурные системы (культурные суперсистемы); в) общества; г) этносы и т.д.

Количество: а) единственная; б) двоичная; в) множественная.

Движущая сила, механизм или фундаментальная основа: а) принцип; б) конфликт; в) закон; г) контракт; д) принуждение; е) правящая элита; ё) волна прогресса; ж) вера; з) свобода; и) логика; к) альтруизм; л) коммунитаризм; м) индивидуализм; н) прогресс; о) либерализм; п) консерватизм; р) эмпирическое мировоззрение; с) рациональное мировоззрение; т) интуитивное мировоззрение и др.

Эволюционная динамика: а) линейная/ многолинейная; б) циклическая/ нециклическая; в) спиральная/ неспиральная; г) периодическая/ непериодическая; д) прогрессивная/ регрессивная; е) постоянно повторяющаяся; ё) бесцельно колеблющаяся; ж) неизменная; з) телеологическая; и) эсхатологическая; к) апокалиптическая и т.д.

Стадии: а) эпоха; б) эра; в) период; г) цикл; д) династии и т.д.

Поколение: а) первое; б) второе; в) третье и т.д.

Основные характеристики: города, письменность, законодательство, развитое земледелие, ремёсла и торговля, искусство, монументальная архитектура, образование, архитектура, города, письменность, развитая религия, наука, классовое общество, государство, частная или тем или иным образом огосударствленная собственность, деньги и пр.

Цивилизационика, по нашему мнению и мнению ряда ученых, способна предложить адекватный анализ глобальных проблем настоящего и будущего мира. Какова же картина эволюции и перспективы развития изучения русского языка в мире с точки зрения научной цивилизационной теории?

В XX в. русский язык вошел в число мировых языков. Это стало возможным благодаря существованию вначале Российской империи, затем Советского Союза, и далее Российской Федерации – го-

сударств глобального масштаба и влияния. В настоящее время он является восьмым языком в мире по численности владеющих им как родным и пятым языком в мире по общей численности говорящих. Русский язык является официальным или рабочим языком ряда крупнейших международных организаций (ООН) и проектов (Международная Космическая Станция).

Тем не менее, эксперты отмечают, что количество носителей русского языка в мире в настоящее время сокращается, с 350 млн в 1990-х до 278 млн человек в 2005 г. [1, с. 1]. Они указывают, что русский является единственным из 10-12-ти ведущих мировых языков, который на протяжении последних пятнадцати лет неуклонно утрачивал свои позиции во всех основных регионах мира, и в ближайшие 20 лет эта негативная тенденция сохранится, если не будут приняты соответствующие меры по эффективной поддержке русского языка и культуры внутри страны, в ближнем и дальнем зарубежье [Там же].

Ряд ученых сравнивает положение с изучением русского языка в мире с ситуацией с изучением языков других исчезнувших империй, например английским, французским, голландским и др. Историк И. Беленький даже проводит следующую параллель между русским и голландским языками: «Ситуация России более или менее похожа на голландскую. Столетием позже не останется и следа нашего присутствия на территории более чем половины земного шара, как это было в ситуации с многочисленными колониями этой великой морской империи. Не очень образованные люди даже не подозревают, что Голландия обладала этими колониями; язык остался лишь в Суринаме. И тем не менее, лишь 60 лет тому назад Голландия управляла Индонезией, страной с большим населением, чем в России. Сегодня абсолютно никто там не хочет изучать голландский язык» [6].

Каковы же пути выхода из этого лингвистического «пике»? Научная цивилизационная теория рассматривает проблему изучения русского языка в контексте функционирования других социокультурных сфер, т.к. популярность языка той или иной державы достаточно близко коррелирует со степенью их развития. Политологи, например, называют четыре основных сферы влияния великих держав: военную, экономическую, технологическую и культурную [5, с. 24].

Социолог, политолог и историк Т.М. Атнашев прямо указывает: «Исторически, международное значение языка зависело от четырех ключевых факторов: демографии (то есть, числа лиц, для которых язык является родным); военной мощи говорящих на языке; экономического могущества тех, для которых язык является родным; и, наконец, культурной либо политической важности того, что было создано на данном языке» [4, с. 1]. А по мнению британского лингвиста Н. Остлера, в XXI в. военный фактор может замещаться новыми технологическими и политическими факторами [Там же].

Итак, уровень развитости политико-экономических и технологических сфер существенно влияет на популярность в мире языка данной державы. Этот фактор должным образом отмечен на уровне правительства Российской Федерации, которое в настоящее время всемерно поддерживает развитие экономической, научно-технологической, а также демографической сфер. Только в 2006 г., например, была принята «Концепция долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2025 г.», вошедшая в список приоритетных национальных проектов Программы по росту «человеческого капитала» в России и др.

Не следует забывать, однако, и важность создания великих культурных систем на языке данной цивилизации. Ведь именно таковые обеспечивают языку, на которых они были созданы, место в сознании любого образованного человека в мире. Т.М. Атнашев, например, отмечает: «Истории латыни, арабского и персидского языков демонстрируют, что наследие языка способно пережить – и на столетия – упадок метрополии. Это происходит, когда философские, художественные, религиозные и правовые тексты, созданные на данном языке, имеют авторитарный нормативный вес в новых исторических и социальных условиях» [Там же, с. 3].

Таким образом, создание великих культурных систем, калибра, например, греческой философии, римского права, европейского рационализма и российской классической литературы и музыкального искусства XIX в., может и должно завоевывать русскому языку как иностранному популярность на столетия вперед.

Литература

1. Арефьев А. Сколько людей говорят и будут говорить по-русски? ДемоскопWeekly // Население и общество. URL : <http://polit.ru/article/2006/08/17/demoscope251>.
2. Alalykin-Izvekov V. Civilizational Science: The Evolution of a New Field / V. Alalykin-Izvekov // Comparative Civilizations Review. 2011. №. 64.
3. Alalykin-Izvekov V. From Sorokin to Huntington and Beyond: Civilizations in Times of Change, Transition and Crisis. 2009 ISCSC Kalamazoo Conference Proceedings, International Society for the Comparative Study of Civilizations, ISCSC Press.
4. Atnashev T. What Geopolitical Future for Russian? Will the Russian language be in decline or on the rise by the year 2050? URL : <http://globalbrief.ca/blog/2011/06/27/what-geopolitical-future-for-the-language-of-tolstoy-and-trotsky>.
5. Brzezinski Z. The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives. Basic Books, 1998.
6. Languagehat. URL : <http://www.languagehat.com/archives/002494.php>.



Prospects of studying Russian as a foreign language in the mirror of the scientific civilization theory

There are considered the theoretical and methodological foundations of the new interdisciplinary scientific sphere – “civilization science”; substantiated the creation of the new great cultural systems that guarantee the popularity of the Russian language in the world for hundreds of years.

Key words: *civilization, civilization theory, theory of civilizations, civilization science, the Russian language, Russian as a foreign language, great cultural systems.*