

Г.А. ПЛИЕВ
(Волгоград)

УСТРАНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Анализируются проблемы существования административных барьеров, затрудняющих эффективному функционированию субъектов малого бизнеса, что связано с рядом недостатков в функционировании органов государственного и муниципального управления.

Ключевые слова: административный барьер, государственное управление, инфраструктура, контроль, муниципальное управление.

Специфика экономической конкуренции в условиях современного рынка определяется соотношением спроса и предложения, а также особенностями препятствиями входа новых субъектов. В значительной степени это зависит от состояния инвестиционного климата, который способен стимулировать или ограничивать экономическую активность.

Конкурентная рыночная среда представляет собой совокупность экономических факторов и условий, предоставляющих возможности субъектам малого бизнеса в разной степени формировать и реализовывать различные варианты производимых товаров или услуг. Во многом это зависит от особенностей запросов потребителей и способов получения необходимых экономических ресурсов.

Немаловажным фактором доступа и степени эффективности деятельности малых частных фирм выступают те или иные административные барьеры, которые являются дополнительными требованиями к особенностям реализации бизнес-планов и выполнения заданных производственных задач по отношению к потребителям с последующей целью получения прибыли.

Нецелесообразные государственно-управленческие барьеры не редко ограничивают участие в рыночных отношениях частных предприятий с незначительными экономическими ресурсами, что дополняется дополнительными непроизводственными издержками. Это усугубляется элементами коррупции, которые нередко проявляются в функционировании государственных и муниципальных структурах экономического регулирования.

На современном этапе публично-управленческого регулирования предпринимательских процессов снизился уровень государственного вмешательства в экономическую деятельность субъектов малого бизнеса. Это выражается в изменении порядка осуществления государственного экономического контроля, условий лицензирования, официальной регистрации и проведения специальной экспертизы [9].

Основными причинами формирования административных барьеров являются:

- недостатки в действующем законодательстве, что связано с однозначным пониманием многих правовых требований, наличием противоречий между нормами федерального и регионального законодательства;
- отказ в государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя по недостаточно обоснованным правовым причинам;
- неэффективная система государственного контроля над процессом соблюдения частным предпринимательством требований качества производимых товаров [12, с. 4].

Процесс оптимизации характера участия государственных управленческих структур в функционировании малых предприятий, относящиеся к частной собственности, еще не завершен, так как сохраняются излишние препятствия активной деятельности указанных предприятий на рынке. Это объясняется тем, что различные варианты государственного администрирования (например, сбор сведений и регистрация субъектов малого бизнеса, аккредитация частных хозяйствующих субъектов) осуществляются не достаточно рационально. На низком уровне остается процесс борьбы с коррупцией в государственных и муниципальных органах, которые вступают во взаимодействие с малыми частными компаниями.

Государственно-муниципальная административная регламентация частного предпринимательства имеет два основных признака по особенностям реализации:

1. Характер зависимости от наличия (уровня) административных барьеров, специфики развития нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней регулирования функционирования малого бизнеса;

2. Особенности зависимости от уровня финансовой и информационной обеспеченности и специфики профессиональной подготовки персонала частных предприятий и уровня профессионализма должностных лиц государственных органов управления [3, с.32].

Среди причин возникновения барьерных проблем называют сложность форм отчетности, документов и требований по их заполнению, большое количество форм отчетности, частая периодичность заполнения утвержденных форм, отсутствие прозрачности процедур, недостаточная подготовка государственных служащих и низкий уровень их зарплаты [1, с. 32]. Исследование проблемы «преодоления административных барьеров» обусловлено установлением специфики и причин возникновения этих барьеров в современных социально-экономических отношениях.

До настоящего времени специальных научных исследований в отношении указанной проблемы не проводилось. В рамках специального рассмотрения проблем развития субъектов малого бизнеса, административные барьеры определялись в качестве специальных ограничений дальнейшего развития бизнес-процессов [6, с.32], что связано с низким уровнем эффективности функционирования системы государственного управления в партнерстве с малыми частными предприятиями и индивидуальными предпринимателями.

Нередко происходит преднамеренное стремление ограничить возможности субъектов малого предпринимательства по причине коррупционных интересов в структурах государственного и муниципального администрирования. Кроме того, ряд действующих нормативно-правовых ограничений предусматривают незначительные темпы разработки и принятия официальных решений, направленных на регулирование деятельности частного предпринимательства. Нередко действия государственных органов не достаточно эффективно выполняют поставленные задачи перед государственным административным аппаратом по вопросам рациональной поддержки частного бизнеса. Также сущность названных административных барьеров выражаются в повышенных неоправданных затратах частных компаний, что связано с исполнением законодательных и подзаконных правовых актов [8, с.24]. Характер таких барьеров имеет правомерный аспект как необходимых пределов предпринимательства с целью предотвращения незаконных действий частных фирм, но также это свидетельствует о недостаточно продуктивном регулировании рыночных отношений в современной России.

Следует назвать следующие виды административных барьеров в отношении функционирования субъектов малого предпринимательства:

1. Ограничения, существующие при получении разрешения на ведение экономико-хозяйственной деятельности (например, по вопросам согласования проектной документации с государственными органами, регистрация предприятий и получение лицензий).

2. Административные препятствия, связанных с наличием коллизий и пробелов в действующем законодательстве, регулирующего отношения в сфере развития малого предпринимательства.

3. Отсутствие стандартов качества и доступности услуг не позволяет упорядочить и конкретизировать обязательства органов исполнительной власти перед обществом.

4. Излишние барьеры при поступлении различных товаров на рынок (например, это выражается в квотировании объемов закупок, сертификации и маркировки товаров).

5. Нормативные ограничения в процессе текущего осуществления экономических функций (например, наличие излишних условий государственного надзора в отношении частного сектора экономики) [2, с. 8].

Административные барьеры порождают зависимость бизнеса от власти, особенно на региональном и местном уровне. Специфика барьеров в отношении малого бизнеса состоит в том, что создают

ся организационные препятствия расширению масштабов и легализации деятельности с ограничением стратегического развития. В отличие от этого в среднем бизнесе существуют значительные издержки для бизнеса с дополнительными ограничениями в диверсификации и модернизации деятельности, расширению инноваций и развитию экспортной деятельности. В крупном бизнесе со стороны государственных структур усматривается воздействие с целью разработки «договорной» (индивидуальной) модели взаимодействия с публичной властью с ограничениями крупных компаний в самостоятельном принятии экономических решений [11, с. 197].

Особенности указанной проблемы в России заключаются в низком уровне функционирования механизмов по борьбе с названными административными препятствиями. С этим связано недостаточная эффективность деятельности судебной системы с позитивистским подходом при рассмотрении административных противоречий между частным предпринимательством и представителями государственных органов управления. При этом суды очень осторожно и неохотно подвергают сомнению компетенцию ведомств по регулированию тех или иных отношений в сфере деятельности субъектов малого бизнеса. Тем самым усматривается правовая поддержка уже сложившейся административной практики с признанием презумпции правомерности действий государственных служащих, что доминирует над презумпцией добросовестности частного предпринимателя. Таким образом, нормативные акты, в которых обнаружены положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, продолжают действовать в неизменном виде [10].

В зарубежной практике основным барьером для входа малым предприятиям на рынок выполнения государственного и муниципального заказа выступает сложная процедура предварительной квалификации. На российском рынке присутствуют жесткие финансовые требования, включая необходимость предоставления обеспечения заявки и контракта при участии в аукционах и конкурсах. При этом в большинстве случаев отсутствие авансовых платежей по контрактам. Именно поэтому в рамках антикризисных мероприятий принято Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 №199 «О случаях и условиях, при которых в 2015 г. заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта».

На федеральном и региональном уровнях, система государственного регулирования малого бизнеса способна создавать административные препятствия, что проявляется в следующих формах:

1. Неэффективное распределение имеющихся экономических ресурсов.
2. Дискриминация в кредитовании и субсидировании с ограничением экономических возможностей отдельных хозяйствующих субъектов либо предоставлении им особых прав и индивидуальных льгот.

На муниципальном уровне регулирования системы малого предпринимательства нередким явлением выступают недостатки:

- ограничения на межрегиональное перемещение товаров;
- необоснованное воздействие на цены;
- взыскание не предусмотренных законодательством сборов;
- вмешательство во внутренние дела предприятий и попытки административного регулирования их деятельности [5, с.43].

Предпосылками указанных негативных явлений выступают следующие факты:

1. Недостаточное информационное обеспечение представителей малого бизнеса по вопросам наличия экономических ресурсов, порядке и условиях доступа к ним.
2. Необоснованная усложненность процедуры доступа к экономическим ресурсам.
3. Пассивный характер вовлечения экономических ресурсов в экономический оборот со стороны органов государственного администрирования.

Основой решения указанной проблемы является формирование экономико-оптимальной среды реализации частных предпринимательских инициатив с целесообразным правовым регулированием и поддержкой малых производителей. В частности, это выражается в повышении эффективности нало-

гообложения и адекватным государственным контролем по отношению к частным предпринимателям. Со своей стороны эти предприниматели должны позаботиться о формировании положительного общественного мнения о деятельности субъектов малого бизнеса при условии повышения уровня качества предлагаемых ими на рынке товаров и развитии своей экономической деятельности.

В этой связи своевременным представляется поручение Правительства РФ от 04.12.2014 №ДМ-П13-8939 (по итогам доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова) о разработке решения вопроса объявления в Российской Федерации года предпринимательства.

Распоряжением Правительства РФ от 27.01.2015 №98р утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. Тем самым проявляются важнейшие направления по содействию малому предпринимательству за счет снижения финансовых и административных издержек.

Мероприятиями, направленными на устранение административных барьеров, могут быть следующими:

1. Снижение уровня излишнего антимонопольного контроля за счет сокращения количества оснований, по которым следует проверять субъекты малого предпринимательства без согласования с прокуратурой.
2. Установление «налоговых каникул» – обнуление ставки налогов для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей.
3. Усовершенствование нормативно-правовой основы малого бизнеса с целью формирования эффективного механизма государственного регулирования (оказание административной, финансовой, имущественной, информационной, консультационной поддержки российским предпринимателям) [7, с. 102].

В государствах, входящих в состав Европейского союза, стратегия по преодолению административных препятствий в функционировании субъектов малого бизнеса включает в себя следующие действия:

1. Организация сбора информации и проведение исследований относительно размера и областей существования данных барьеров.
2. Оказание информационно-консультативной поддержки малым предприятиям относительно исполнения требований со стороны контролирующих органов.
3. Совершенствование и упрощение форм отчетности малых предприятий.
4. Упрощение процедур и сокращение частоты их использования и количества организаций, требующих предоставления информации о функционировании частных предприятий.
5. Предоставление экономических льгот при усовершенствовании правовой основы государственного регулирования деятельности малого бизнеса.
6. Определение специальных полномочий для отдельных должностных лиц с целью установление возможных административных барьеров на стадии подготовки новых нормативно-правовых актов [4, с.56]. С этим связана разработка плана действий по уменьшению негативного влияния указанных препятствий.

Необходимо продолжить систематическую деятельность по анализу, ликвидации и снижению административных барьеров в экономике, в том числе:

1. Модернизация способов применения электронных технологий, направленных на автоматизацию и упрощение взаимодействия субъектов малого бизнеса с органами государственного администрирования.
2. Внедрена процедура экспертизы и предварительной оценки последствий принятия ключевых нормативных правовых актов в структурах официального управления, что направлено на снижение риска их негативного влияния на рыночную конкуренцию.

3. В субъектах РФ востребована оптимизация регионального программирования развития предпринимательской конкуренции, что связано с сокращением административных барьеров и устранение ограничений для перемещения товаров и услуг.

4. Развитие системы размещения государственного и муниципального заказа на предприятиях малого бизнеса на конкурсной основе.

5. Оптимизация экономико-ресурсной и организационной инфраструктуры частного предпринимательства.

6. Усовершенствование системы государственного контроля над субъектами малого бизнеса, что должно выражаться в установлении специальных сроков, периодичность и последовательность проведения специальных проверок. Режим данных проверок необходимо закрепить в плане установления: полномочий должностных лиц на доступ в помещение предприятия, ознакомление с документами и получение информации; обязанности вручать представителям предприятия предписания и иные документы, дающий право на осуществление контрольных функций, а также знакомить их с результатами проверки; права предпринимателя обжаловать процедуру проведения и результаты проверки. Таким образом, упрощение государственных регулирующих процедур в отношении частного предпринимательства должно стать одним из важнейших элементов системы государственной поддержки субъектов малого бизнеса.

Литература

1. Жулин А.Б., Кнутов А.В., Минченко О.С. Знакомьтесь, административные барьеры, или Государственное регулирование бизнеса по-русски. М.: Новое издательство, 2014.
2. Истомина Л.А., Германович Г.В., Пятинкин С.Ф. Малое предпринимательство: как снизить административные барьеры? Зарубежный опыт. Мн.: Тесей, 2003.
3. Кайль Я.Я. Развитие административной регламентации в условиях реформирования публичного управления: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. Волгоград, 2012.
4. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Государственное регулирование социально-экономического развития субъектов РФ: состояние, проблемы, перспективы // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2014. №4. С. 53–61.
5. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Специфика разработки и реализации программ социально-экономического развития на региональном уровне // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2014. №3. С. 42–49.
6. Коробов С.А., Фомина С.И. Формирование векторов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере Волгоградской области) // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3. Экономика. Экология. 2011. №1. С. 31–39.
7. Малько А.В., Мазуренко А.П., Струсь К.А. Приоритеты правотворческой политики в сфере предпринимательства // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. №2. С. 101–102.
8. Методология публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города: коллективная монография / Под общей редакцией Я.Я. Кайля. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016.
9. Распоряжение Правительства РФ от 19.05.2009 №691-р (ред. от 17.12.2010) «Об утверждении Программы развития конкуренции в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.
10. Совершенствование государственного управления [Электронный ресурс]. URL: <http://ar.gov.ru/sectoral/index.html> (дата обращения 12.09.2016).
11. Структурные изменения в российской промышленности / Под ред. Е.Г. Ясина. М.: ИД ГУ–ВШЭ, 2004.
12. Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. Socio-Economic Systems' Competitiveness Assessment Method // Asian Social Science. 2015. Vol. 11. №20. P. 1–8.



Overcoming the administrative barriers in development of small business

The article deals with the issues of administrative barriers that prevent efficient functioning of small business subjects. It is connected with a number of drawbacks in functioning of public and municipal authorities.

Key words: *administrative barriers, public administration, infrastructure, monitoring, municipal administration.*