

**Д.В. ЗЕМЛЯКОВ, Е.В. ИВАНОВ, А.В. НИКИТИН**  
(Волгоград)

## **ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЙНОГО АКТИВА В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «МИРОЗНАЙ»\***

*Рассматриваются вопросы организации дистанционного взаимодействия учащихся в процессе реализации сетевых исследовательских проектов по краеведению. Приводится анализ опыта проведения областного конкурса «Музей-школа-музей».*

**Ключевые слова:** краеведение, исследовательская деятельность учащихся, сетевые образовательные проекты.

Изучение истории человечества, родной страны, родного края, собственной семьи является существенным фактором становления личности, самостоятельности мышления, формирования мировоззрения, поэтому проведение в школах учебных краеведческих исследований, в ходе которых школьники изучают историю родного города, района, поселка, биографий земляков, является достаточно распространенной учебной практикой. Во многих школах регулярно проводятся внеклассные мероприятия по истории родного края, существуют музеи, экспозиции которых пополняются учениками.

Краеведческая работа, как правило, вызывает интерес у школьников. Кроме того, школьные проекты имеют серьезный потенциал для большой науки, т. к. при их реализации проводится сбор и первичная систематизация источников, которые могут представлять интерес для профессиональных историков. В ходе реализации проекта нами было показано, что одной из эффективных форм активного включения молодежи в изучение родного края является организация исследовательской работы учащихся.

В своем исследовании мы придерживаемся определения исследовательской деятельности учащихся, данного А.В. Леонтовичем, согласно которому, исследовательская деятельность учащихся – это образовательная технология, использующая в качестве основного средства достижения образовательных задач учебное исследование. Исследовательская деятельность предполагает выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестным решением, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста – руководителя исследовательской работы. В процессе исследовательской деятельности реализуются следующие этапы (вне зависимости от области исследования), характерные для исследований в научной сфере:

- постановка проблемы (или выделение основополагающего вопроса);
- изучение теории, связанной с выбранной темой;
- выдвижение гипотезы исследования;
- подбор методик и практическое овладение ими;
- сбор собственного материала, его анализ и обобщение;
- собственные выводы.

Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения [1].

В повседневной жизни под понятием «исследование» понимается изучение прошлого, рассмотрение следа, отпечатка, который оставили до нас, изучение истории какого-либо предмета. Именно поэтому обучение школьников основам исследовательской деятельности дает хорошие результаты при изучении истории и, в частности, истории родного края.

Главной целью учебного исследования в педагогической науке является развитие личности учащегося, приобретение первоначальных умений исследовательской деятельности как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления, ак-

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, грант №13-16-34008 «Методическая модель подготовки работников музейной сферы к использованию социальных сетей и сервисов для организации просветительской деятельности музеев».

тивизация личностной позиции обучающегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний.

При использовании исследовательского подхода учащегося ставят перед определенной жизненной проблемой (актуальной для него), для решения которой необходимо провести как поиск материала, так и научиться использовать способы и методы обработки информации. Учащийся в процессе выполнения исследования проверяет на практике свои знания, совершенствует умения в поиске информации, набирается опыта.

В педагогической литературе не редко можно встретить утверждение, что понятия «проект», «исследование», «проектная деятельность», «исследовательская деятельность» являются синонимами. Безусловно, у них много общего, но есть и существенные различия, требующие более детального изучения. В современной трактовке теории обучения, проект – это поэтапная эффективная реализация задуманной идеи в конкретные сроки с привлечением оптимальных средств и ресурсов, результатом которой является готовый продукт. Необходимо различать понятие «проект» как конечный результат и проект как метод познавательной деятельности, способ достижения цели. Например, Е.С. Полат, говоря о методе проектов, имеет в виду именно способ достижения цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным способом [2]. По нашему мнению, проект и исследование неотделимы, они являются подкатегориями друг другу. Проведение исследования без планирования проекта достаточно сложно, а выполнение проекта без проведения каких-либо исследований трудно реализуемо.

Применение исследовательской и проектной деятельности в образовательном процессе является одними из тех средств, которые позволяют приобщить учащихся к познавательной активности, вовлечь их в процесс познания действительности, именно по этой причине их использование нашло широкое применение в сфере образования. В рамках нашего исследования мы рассматриваем исследовательскую и проектную деятельность учащихся по краеведению, осуществляемую в сотрудничестве с музеями образовательных учреждений, для организации которой используется как исследовательский метод, так и метод проектов.

Одной из основных функций школьного музея является активизация деятельности учащихся (познавательной, исследовательской, социальной). Именно поэтому понятия «актив», «активность» являются ключевыми в концепции школьного музея. Необходимо отметить, что успешность исследований, организуемых в музеях образовательных учреждений, зависит от систематической работы постоянно-го актива учащихся.

Музейные активы проводят краеведческие исследования на материале, доступном школьникам и представляющем для них высокий интерес – история родного края, собственной семьи. В ходе исследования у участников, как правило, возникает желание поделиться результатами с окружающими, сравнить свое исследование с подобными, которые проводятся как в родном, так и в других регионах. Однако существует ряд проблем, существенно снижающих эффективность школьных краеведческих исследований.

Как показала практика, далеко не всегда краеведческие исследования учащихся проводятся на достаточно высоком уровне. Наибольшие сложности связаны с неумением школьников грамотно работать с источниками – будь то архивные материалы, воспоминания, предметы материальной культуры, – а также с корректной интерпретацией содержащейся в источниках информации и изложением выводов.

На начальном этапе исследовательского проекта школьники практически сразу сталкиваются с трудностями методического характера. Они не владеют профессиональными источниковедческими методиками, практически ничего не знают о специфике работы с различными типами документов, зачастую не в состоянии определить информационную ценность материальных источников, правильно датировать их, понять, какие данные можно из них извлечь и каким образом это можно сделать.

К сожалению, и учителя далеко не всегда способны оказать в этом достаточно квалифицированную помощь своим ученикам.

Следующая трудность – нехватка самих источников. Далеко не везде есть архивы, музеи, а источники, находящиеся в частном владении, часто труднодоступны. Однако наиболее важным фактором, способным загасить даже самый высокий энтузиазм является отсутствие востребованности результатов проведенного исследования, отсутствие возможности поделиться своим новообретенным знанием с кем-либо, кроме одноклассников. Для преодоления этих негативных факторов, поддержания постоянного интереса школьников к краеведческой деятельности, ее эффективности и результативности, необходимо соблюсти ряд условий. Во-первых, следует обеспечить регулярное общение школьников с квалифицированными специалистами-краеведами, профессиональными историками-исследователями, которые могли бы обеспечить методическую поддержку учебного исследования. Во-вторых, необходимо расширять базу источников. С одной стороны, это достигается совершенствованием методики исследования, что позволяет школьникам по-новому взглянуть на самые обычные окружающие их вещи, осознать, что и они являются носителями исторической информации, с другой – в круг исследования нужно по возможности включать материалы музеев, архивов, не только местного, но и регионального, общегосударственного уровня. В-третьих, чрезвычайно полезно обеспечить возможность публикации и широкого обсуждения материалов исследования, что позволит повысить его качество за счёт обмена мнениями, привлечения новых участников, использования результатов в дальнейших проектах, избегая дублирования уже проведённой работы. Поскольку речь идет о краеведческих исследованиях, такая публикация должна сразу же давать представление о том, где находится исследуемый объект, о его географическом расположении по отношению к другим подобным объектам [3].

По нашему мнению, эффективным способом достижения этих целей являются дистанционные формы взаимодействия. Они позволяют превратить изолированное локальное исследование в часть общего, освещающего историю и природу целого региона, государства, позволяют проводить исследования в различных тематических аспектах (исторический, культурологический, лингвистический, природоведческий и т.п.) или в их сочетаниях.

Среди наиболее популярных интернет-ресурсов в настоящее время значительное место занимают социальные сети – особая разновидность сервисов, направленных в первую очередь на построение в Интернете сообществ из людей по интересам. Сервисы социальных сетей предоставляют пользователям возможность без особых усилий обмениваться информацией, общаться как в группе, так и индивидуально. Благодаря тому, что социальные сети просты в использовании, позволяют легко устанавливать контакты, находить информацию и делиться ею, они приобрели огромную популярность, способствуя приобщению к сетевым технологиям самых разных слоев и категорий населения – от школьников до пенсионеров.

В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете существует положительный опыт создания собственных платформ социальных сетей образовательного назначения. Сеть «Мирознай» ([migoznai.ru](http://migoznai.ru)) общедоступна, ориентирована на проведение школьных учебно-исследовательских работ и создание единого информационно-образовательного пространства региона. Использование на базе сети «Мирознай» передовых информационных технологий дает возможность посетителям сайта в увлекательной форме познакомиться с уникальными материалами, до этого времени известными только ограниченному числу специалистов [4].

Сеть «Мирознай» дает возможность всем заинтересованным в изучении истории и культуры Волгоградской области (учащимся, учителям, студентам, преподавателям, ученым и т.д.) представлять и обсуждать на базе платформы материалы о природных и рукотворных достопримечательностях этого древнего края, о выдающихся земляках и событиях, происходивших когда-либо здесь. На базе сети «Мирознай» постоянно проводятся краеведческие конкурсы. Это позволяет учащимся и учителям обмениваться опытом, повышая качество своих работ, а также пополнять свое портфолио дипломами и сертификатами [5].

В качестве примера можно рассмотреть опыт проведения на базе сети «Мирознай» областного конкурса «Музей–школа–музей», участие в котором принимали учащиеся, ведущие активную поисково-исследовательскую работу в сотрудничестве с музеями образовательных учреждений Волгоградской области. К конкурсу допускались как индивидуальные работы, так и работы, выполненные исследовательскими коллективами под руководством учителя или специалиста музея. Конкурс проводился полностью в дистанционном формате: от приема заявок на участие в конкурсе, до размещения и оценки конкурсных работ. Принимались работы по номинациям «Трудовые династии», «Уникальная фотография», «Наш музей», в которых учащиеся отражали результаты своих краеведческих исследований по изучению истории и культуры родного края, жизненного пути своих земляков.

Разработанная система дистанционного взаимодействия, в основе которой лежит ролевая пользовательская политика, позволила всем членам авторского коллектива принять участие в совместно-распределенном выполнении исследования и размещении его результатов в сети Интернет на сайте конкурса. На этапе размещения конкурсные материалы были доступны для просмотра и редактирования только членам авторского коллектива и организаторам конкурса.

Для участников конкурса была организована пошаговая методическая и техническая поддержка, которая позволила экспертной комиссии сопровождать учащихся на протяжении всего исследования. Поддержка организаторов конкурса представляла собой серию из 15 дистанционных семинаров. Работая по предложенной программе семинаров, учащиеся ознакомились с проблемами и перспективами презентации результатов школьного краеведческого исследования, основными трудностями, возникающими в ходе презентации школьных музеев, и способами их преодоления. Особое внимание было уделено вопросам использования современных информационно-коммуникационных технологий, в частности, социальных сетей, для представления результатов школьных краеведческих исследований и для презентации коллекций и тематических экскурсий школьных музеев. Также обсуждались вопросы эффективной организации исследовательской работы: как сформулировать проблему, поставить цель исследования, выдвинуть гипотезу и определить задачи, которые необходимо решить для ее подтверждения или опровержения. На соответствующих этапах организаторы конкурса помогали авторам работ в решении технических вопросов, связанных с оцифровкой изображений, правилами оформления конкурсных материалов, методами его публикации.

В рамках каждого семинара учащимся было также предложено решать (на материале заявленных ими конкурсных работ) определенный круг задач. Последовательно решив эти задачи, участники получали работу, соответствующую требованиям конкурса. Кроме того, все желающие могли получить дополнительную онлайн-консультацию от организаторов конкурса и членов экспертной комиссии по организационным, техническим, методическим или содержательным вопросам. Такой подход к организации системы поддержки позволил увеличить количество участников, по сравнению с конкурсом предыдущего года, в 7 раз за счет привлечения к конкурсу не только опытных, но и начинающих учащихся-краеведов.

На этапе оценки работ все участники авторских коллективов конкурса имели возможность познакомиться с работами остальных участников, обсудить их и оценить согласно критериям, предъявляемым к работам. Открытость конкурсных работ, их публичное обсуждение и защита в сети Интернет позволили авторам обменяться опытом организации краеведческих исследований, взять на заметку лучшие образцы работ, скорректировать свое представление о выполненной работе и наметить дальнейшие пути реализации исследования.

Предложенный формат проведения конкурса позволил всем авторам активно участвовать в создании сетевого регионального сообщества учащихся-краеведов. Экспертная оценка, анкетирование авторов и руководителей исследовательских работ, анализ материалов конкурса «Музей–школа–музей», проведенного в системе дистанционного взаимодействия «Мирознай», подтверждают эффективность предложенной формы организации исследовательской работы школьного музейного актива.

Однако по итогам проведения конкурса был выявлен ряд проблем методического и технического характера, связанных с подготовкой работ и их презентацией. По нашему мнению, причина возникших затруднений связана, прежде всего, с непривычной для участников и их руководителей дистанционной формой проведения конкурса, низким уровнем владения информационными технологиями, а также открытостью для экспертной комиссии процесса выполнения конкурсной работы. Это позволяет оценить вклад в работу каждого члена авторского коллектива, что, на наш взгляд, отпугивает недобросовестных участников. Подтверждению данного предположения и решению перечисленных проблем будет посвящено наше дальнейшее исследование.

### Литература:

1. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность учащихся: сборник статей // библ. журн. «Исследовательская работа школьников», Сер. : Сборники и монографии, М., 2006.
2. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М. : Академия. 2002.
3. Земляков Д.В., Иванов Е.В., Штыров А.В. Опыт использования геоинформационных систем для организации учебно-исследовательской краеведческой деятельности школьников // ИнтерКарто-ИнтерГИС-18: Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт : материалы междунар. конф. Смоленск, 2012.
4. Земляков Д.В., Штыров А.В. Сетевой образовательный проект «Мирознай» и его возможности по повышению качества школьных краеведческих исследований // Актуальні питання, проблеми та перспективи розвитку гуманітаристики у сучасному інформаційному просторі : національний та інтернаціональний аспекти: зб. наукових праць. Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля. 2012. Частина III.
5. Земляков Д.В., Иванов Е.В., Коротков А.М., Штыров А.В. Интернет-конкурс как средство организации взаимодействия участников краеведческих исследований в условиях современного информационного пространства // Развитие единой образовательной информационной среды: на пути к обществу знаний : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2012.



### ***Experience of organization of school museum active members' research work in the system of distant interaction "Miroznai"***

*There are considered the organizational issues of pupils' distant interaction in the process of implementation of network research projects in local lore. There is analyzed the experience of the regional competition "Museum-School-Museum".*

**Key words:** *local lore, pupils' research work, network educational projects.*