

Н.И. ТИХОНЕНКОВ, Е.С. КУРЫШЕВА
(Волгоград)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Характеризуется проблема профессиональной этики: описывается диагностика уровня сформированности профессиональной этики, формулируются система критериев и уровни ее сформированности, выявляются педагогические условия формирования.

Ключевые слова: профессиональная этика, профессиональная этика педагога, исследовательская деятельность, научно-исследовательская работа в вузе, этика.

На сегодняшний день современный мир формирует общее образовательное пространство. Российское образование находится на достаточно высоком уровне, в 2003 г. в высшей школе произошли качественно новые изменения, среди которых переход на новую систему высшего образования (бакалавр–магистр). Следует отметить, что постоянно проводятся реформы в средней и младшей школе – все это по праву дает российскому образованию закрепиться в общеевропейском образовательном пространстве. Однако вместе с этим возникает необходимость соответствовать европейским нормам, и это накладывает особые требования на выпускников педагогических вузов. Будущий педагог должен быть не только компетентным в области своего предмета, но и уметь приспосабливаться к динамично изменяющимся условиям образовательной среды, обладать нравственными качествами, которые обеспечивают профессионализм, соблюдать моральные нормы; быть профессионально воспитанным; соблюдать культуру общения – т. е. обладать профессиональной этикой.

Профессиональная этика – это совокупность норм и правил, регулирующих поведение специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей, с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации – занимает важное место в системе этического знания и образования, выступая неотъемлемой составной частью подготовки и деятельности специалиста [7, с. 6].

Нельзя недооценивать роль профессиональной этики т.к. именно она является одной приоритетных характеристик специалиста в области образования. Этика педагога – феномен, на наш взгляд, совершенно особый, ее сущность и содержание, как и любой профессиональной этики, наиболее полно и последовательно раскрываются с помощью анализа структуры, в которой можно выделить четыре основных блока.

Во-первых, это этика отношения педагога к своему труду, к предмету своей деятельности. Во-вторых, это этика отношений «по вертикали» – в системе «педагог–учащийся», которая рассматривает основные принципы, нормы этих отношений и требования, предъявляемые к личности и поведению педагога. В-третьих, это этика отношений «по горизонтали» – в системе «педагог–педагог», в которой рассматриваются те отношения, которые регламентируются не столько общими нормами, сколько спецификой деятельности и психологии педагога. В-четвертых, это этика административно-деловых отношений педагога и руководящих структур, предписывающая обеим сторонам определенные «правила игры», направленные на оптимизацию управления системой образования [Там же, с. 9].

Первые компоненты педагогической этики появились с момента возникновения педагогической деятельности как особой общественной функции. Потребность общества передавать свой опыт и знания последующему поколению породила особый вид деятельности, необходимый обществу – профессиональную педагогическую деятельность.

Еще философы античного общества (Демокрит, Платон, Аристотель и др.) в своих трудах писали о необходимости соотносить воспитание с природой ребенка, о принятии детской любознательности как основы учения, о предпочтении средств убеждения над средствами принуждения. В это же период времени Квинтилиан впервые поднял вопросы педагогической этики на профессиональный

уровень – его рекомендации обобщали педагогический опыт, предостерегали педагога от использования принуждения, призывали к здравому смыслу и заинтересованности ребенка в процессе обучения.

В эпоху Возрождения вопросы педагогической этики отражались в рудах М. Монтеня, Я.А. Коменского, Дж. Локка и др. В качестве правил педагогической этики понималось обращать внимание на личностные качества наставника, учитывать «душевные склонности ребенка», не требовать беспрекословного принятия идей наставника учеником. В ряде работ делается акцент на доброжелательном отношении педагога к обучаемым, критике формально-показного выполнения учительских обязанностей, уделяется внимание нравственным отношениям между воспитателем и воспитанником и т. д.

В эпоху Просвещения были сформулированы одни из первых требований к нравственному облику учителя. Такие научные деятели как Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф. Дистервег и др. выдвигали свои этические концепции, считая движущей силой прогресса просвещение, науку и разум. Они считали, что педагог должен быть лишен человеческих пороков и в нравственном отношении находится выше общества. В связи с этим настоящий педагог должен уметь в любом ребенке выявить и развить положительные личностные качества, продвигать идеи трудового и нравственного воспитания. Идеи деятелей эпохи Просвещения обогатили и углубили русские революционеры демократы. В качестве примера выступает Н.А. Добролюбов, который в своих работах утверждал, что воспитание должно основываться не на авторитете подавления, а на высоком образовании и всестороннем развитии педагога, его твердых и непогрешимых убеждениях, уважении прав ребенка.

В советское время проблемы педагогической этики находили отражение в трудах В.А. Сухомлинского, В.И. Писаренко, И.В. Чернокозова и др. Ими неоднократно подчеркивалось, что этические нормы должны отражать живые человеческие отношения между педагогом и учениками.

Проблема педагогической культуры и этики профессиональной деятельности была актуальна во все времена, с момента возникновения педагогической деятельности как особой общественной функции. В настоящее время эта проблема также остается одной из наиболее актуальных для профессиональной деятельности выпускников педагогических вузов.

Результативность высшего образования в значительной мере зависит от сформированности умения правильно организовывать и вести научно-исследовательскую работу. Такие ученые как А.Г. Алейников, А.П. Валицкая, Ю.С. Давыдов отмечали, что существующая система организации научно-исследовательской работы студентов не соответствует современным требованиям к подготовке специалиста с высшим образованием. Разработкой методических рекомендаций к организации научно-исследовательской работе занимались Е.И. Сахарчук, А.А. Глебов, В.С. Ильин, и др.

Подготовка специалиста, умеющего на высоком уровне решать задачи научно-исследовательской деятельности – актуальный вопрос для профессионального педагогического образования. Выше изложенное определило проблему нашего исследования, состоящую в необходимости научного обоснования влияния исследовательской деятельности студентов педагогического вуза на формирование педагогической этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности. Актуальность данной проблемы и ее недостаточная разработанность определили выбор темы исследования – «Формирование профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности».

Исходя из этого мы поставили перед собой *цель* – обосновать влияние средств исследовательской деятельности студентов педагогического вуза на формирование профессиональной этики будущего педагога. Исходя из специфики средств исследовательской деятельности и особенностей формирования профессиональной этики, мы конкретизировали цель в исследовательских задачах, т.е. сформулировали видение образа результата своей исследовательской деятельности. Итак, чтобы достичь цель мы решили:

1. Уточнить сущность исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в образовательном процессе;

2. Обосновать процесс формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности;

3. Конкретизировать педагогические условия формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности.

Для решения первой задачи мы провели беседу со студентами ВГСПУ, на тему: «Мое участие в научно-исследовательской работе вуза», а так же изучили методическую литературу по данной тематике: [1–4; 8]. Решение первой задачи вытекает из изученных нами источников.

Деятельность педагогов в наше время наполняется качественно новым содержанием, обусловленным усложнением образовательных и воспитательных функций школы, усилением социальной значимости педагогического труда, расширением сферы его действия, демократизацией учебно – воспитательного процесса. Это, в свою очередь, вызывает необходимость коренного улучшения характера подготовки учителя в вузе, которая призвана вооружить студентов теоретическими знаниями, приобщить к школьной практике, развить у них профессиональное мышление, воспитать активную личность, готовую творчески подходить к педагогической деятельности [2, с. 3].

Современный учитель – это, прежде всего, исследователь, поскольку ему профессионально необходимо не только до тонкостей разбираться в своем деле, но и обладать высокой профессиональной мобильностью, уметь самостоятельно ориентироваться в обширной научно-технической, психолого-педагогической и общественно-политической информации, знать современные научные концепции. Всего этого невозможно достичь без активного участия в научно-исследовательской работе на этапе профессиональной подготовки [9, с.3].

Для решения второй задачи нами были проанализированы работы других исследователей, которые так или иначе касались проблем формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности. Значительный вклад в разработку теоретических и практических вопросов педагогической морали, изучение уровня нравственного сознания учителя, поиск путей совершенствования нравственных отношений в педагогическом коллективе был внесен такими учеными, как Гоноболин, Гришин, Согомонов, и др. Основные идеи, направления и подходы к организации научного творчества изложены в трудах Г.С. Батищева, Э.В. Ильенкова, П.Д. Юркевича и др.

Результаты анализа позволили нам сформулировать следующую систему критериев, основой которой является нравственный кодекс научного работника М.Г. Лазара и И.И. Леймана.

Критерии и показатели сформированности профессиональной этики будущего педагога

Критерии	Показатели
Информационно-знаниевый	– Владение базовыми педагогическими знаниями, умениями, навыками; – наличие профессионально-значимых качеств личности.
Аксиологический	– Личная ответственность за доброкачественность информации и качества производимого знания; – нравственная ответственность за воспитание молодого поколения ученых и студентов в духе гуманизма, научной честности и порядочности; – научная честность, скромность, корректность; – общительность, умение себя вести, культура чувств;
Мотивационно-ценностный	– Обязанность публиковать свои труды, делая их достижением науки; – обязанность отстаивать свои идеи и концепции, невзирая на любые авторитеты и конъюнктуру; – обязанность признания своих ошибок и затруднений во избежание повторных, ненужных исследований, вызывающих лишние общественные затраты.
Аналитико-рефлексивный	– Результативность обучения студентов; – умение объективной самооценки и объективное оценивание коллег.

На основе разработанной нами системы критериев, мы спрогнозировали три уровня сформированности профессиональной этики будущего педагога в образовательном процессе педагогического вуза. *Низкий*: отсутствие профессиональных знаний педагогической деятельности, конфликтность, несоблюдение моральных норм и принципов, нетактичное общение со студентами и коллегами.

Средний: наличие профессионально значимых качеств личности, частичное соблюдение моральных норм и принципов, умение выходить из конфликтных ситуаций, доброжелательность, тактичность, опрятный внешний вид. *Высокий*: соблюдение этических норм, культуры речи, терпимое отношение к миру и людям, опрятный внешний вид, соблюдение такта, сдержанность, выполнение трудовых обязанностей, тактичность, вежливость, интеллигентность, деликатность; умение взаимодействовать с коллегами, студентам, родителями; доброжелательность, уважительное отношение к чужому труду, признание человека-высшей ценностью.

Для выявления реального уровня сформированности профессиональной этики будущего педагога в конкретных условиях образовательного процесса педагогического вуза мы составили анкету, соответствующую основным требованиям [1, с.50]:

- во вступлении необходимо сформировать у респондента чувство удовлетворения от того, что выбор пал на него;
- вопросы должны наиболее точно и емко характеризовать изучаемое явление и задаваться в логичной последовательности;
- необходимо сочетать прямые вопросы с косвенными (например: «Нравится ли профессия учителя?» и «Согласны ли вы, что профессия учителя самая лучшая?»);
- в начале анкеты задаются вопросы на определение компетентности респондента в теме опроса;
- вопросы располагаются по принципу «подготовка – сложные вопросы – классификация»; при группировке вопросов можно взять за основу и другую культуру: в начале анкеты предлагаются легкие вопросы (касающиеся конкретных действий, событий, фактов), затем трудные (выявляющие суждения, оценки), далее самые сложные (требующие принятия решения, выбора ответа), в заключении снова простые вопросы;
- вопросы реквизитной части анкеты, позволяющие идентифицировать респондентов по группам (по возрасту, полу, уровню квалификации и т.п.) располагаются в самом конце анкеты;
- на заполнение анкеты должно уходить как можно меньше времени (от 4-5 до 15-20 мин. В зависимости от возраста опрашиваемых).

Для апробирования полученного диагностического инструментария, нами были выбраны магистранты первого курса очной формы обучения ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» – 42 магистранта (направление: Педагогическое образование, магистерские программы: «Высшее образование», «Мониторинг качества образования», «Воспитательная деятельность», «Педагогическая инноватика»).

Мы поставили *цель анкетирования* – выявить уровень сформированности педагогической этики будущего педагога. В анкете были представлены 14 вопросов, на которые предусмотрены варианты ответа такие как: «да», «нет». Респондентам предлагается анонимно, в ограниченное время (20 мин.) ответить на данные вопросы. Перед началом процесса ответов на вопросы анкеты, испытуемым предлагаются бланки ответов, дается инструкция о правилах ответов на вопросы анкеты и о заполнение бланков ответов. Если инструкция понятна, испытуемые ждут сигнал о начале работы. Респондент при заполнении анкеты должен сделать любую отметку (например, поставить «+», «v» в квадратике напротив выбранного варианта ответа). Обработка каждого вопроса производится посредством сравнения ответов испытуемого с соответствующим ключом, каждое совпадение оценивается определенным количеством баллов. Интерпретация баллов и обобщение полученных результатов позволили нам определить уровень сформированности педагогической этики будущего педагога и перейти к процентному соотношению. Таким образом, мы получили: 49% респондентов продемонстрировали средний уровень сформированности профессиональной этики; 25% показали высокий уровень, 26 % – низкий уровень.

Полученные нами данные позволили сделать вывод о том, что уровень сформированности профессиональной этики у студентов (магистрантов) педагогического вуза находится на преимущественно среднем уровне, но так же присутствует часть респондентов, продемонстрировавших низкий уровень сформированности профессиональной этики, на наш взгляд, данные результаты возможно по-

высвить, организовав эффективный процесс формирования профессиональной этики у студентов и магистрантов педагогических вузов.

Мы предположили, что в качестве средства формирования профессиональной этики будущего педагога можно принять исследовательскую деятельность. Учебная деятельность связана с решением учебных задач, то есть с овладением определенными способами действия и нормами отношений. Учебно-исследовательская деятельность предполагает решение учащимися творческих исследовательских задач с заранее неизвестным результатом, предполагающим наличие основных этапов, в принципе характерных для научного исследования. Учебная деятельность связана с решением учебных задач, то есть с овладением определенными способами действия и нормами отношений.

Учебно-исследовательская деятельность предполагает решение учащимися творческих исследовательских задач с заранее неизвестным результатом, предполагающим наличие основных этапов, в принципе характерных для научного исследования [3, с. 12]. Научно-исследовательская работа студентов (НИР) является действенным средством повышения качества подготовки выпускаемых высшей школой специалистов и должна проводиться в тесной связи с учебным процессом как его неотъемлемое продолжение [Там же, с. 13].

Организация исследовательской деятельности студентов связана с реализацией различных качеств личности, например, организационных, коммуникативных. Организационные качества – умение и способность студента применять приемы самоорганизации в исследовательской деятельности: умение планировать учебно-исследовательскую деятельность, самоконтроль свои действия, проявление волевых усилий в сложных ситуациях для достижения поставленных целей.

Коммуникативные качества характеризуют умения и способности студентов применять приемы сотрудничества в процессе учебно-исследовательской деятельности: обсуждение задания и распределения обязанностей, взаимопомощь, взаимоконтроль, обсуждение результатов учебно-исследовательской деятельности, коллективная работа.

Учитывая все вышесказанное, мы пришли к решению второй задачи: развитие качеств, знаний, умений, навыков, которые реализуются и развиваются в большей мере в научно-исследовательской работе будет способствовать формированию профессиональной этики педагога. Соответственно средством формирования профессиональной этики будущего педагога будет являться исследовательская деятельность. Однако формирование профессиональной этики будущего педагога будет возможно только при определенных условиях, ведь педагогические условия – это важные обстоятельства, которые определяют достижение высокого уровня сформированности педагогической этики будущего педагога.

Именно поэтому для решения третьей задачи мы выделили и конкретизировали педагогические условия формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности. Теоретический анализ и изучение современных тенденций развития образования позволило нам выделить следующие педагогические условия формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности: ориентация на субъектность личности; создание благоприятной среды для исследовательской работы; побуждение к саморефлексии; организация исследовательской деятельности в рамках образовательного процесса вуза; побуждение к гуманистической направленности педагогической деятельности. На данный момент, мы занимаемся разработкой программы формирования профессиональной этики средствами исследовательской деятельности.

Таким образом, результаты проведенного исследования, на наш взгляд, обладают *научной новизной*, т.к. работе раскрыто содержание понятия «профессиональная этика педагога» и обоснование структурных компонентов профессиональной этики будущего учителя, которое расширят научные представления о содержании педагогической этики учителя. Так же мы выяснили, что использование в качестве средства формирования профессиональной этики будущего педагога исследовательской деятельности повышает роль исследовательской работы в формировании профессиональной этики вузах.

Сделанные выводы позволили подойти к стадии разработки системы формирования профессиональной этики будущего учителя, функционирование которой будет достигаться за счет реализации подходов и направлений деятельности преподавателя педагогического вуза, в том числе за счет усиления роли исследовательской деятельности. Этот подход, по нашему предположению, расширяет научные представления о содержательных и процессуальных аспектах педагогической деятельности преподавателя вуза по подготовке будущего учителя.

Практическая значимость исследования, таким образом, заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в нашем исследовании создают реальные предпосылки для эффективного обеспечения процесса формирования профессиональной этики будущего педагога средствами исследовательской деятельности.

Литература

1. Борытко Н.М., Моложавенко А.В., Соловцова И.А. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Волгоград: ВГИПК РО, 2005. Ч.2.
2. Глебов А.А., Донсков А.А., Романенко Н.М. Организация научно- исследовательской работы студентов педагогических вузов: методическое пособие. Волгоград: Перемена, 1992.
3. Дударева В.И., Панюкова Т.А. Учебно-исследовательская работа студента: Учебное пособие. Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004.
4. Ильин В.С., Глебов А.А., Сергиенко В.П., Бойчук М.М. Методические рекомендации и задания к исследовательской работе студентов по педагогическим предметам. Волгоград: ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1989.
5. Лаврентьева Н.Б., Нечаева Педагогическая этика: Учебное пособие. Барнаул: Издательство Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, 2010.
6. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М.: Нальчик, 1996
7. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: учеб пособие. Сер. : Высшее образование. Ростов н/Д: Феникс; Мн.: Тетра-Системс, 2004.
8. Сахарчук Е.И., Шкилева О.А. Научно- исследовательская работа студентов в системе профессиональной подготовки специалистов с высшим педагогическим образованием: метод. рекомендации. Волгоград: Перемена, 2001.



Research work as the means of future teachers' professional ethics formation

There is characterized the issue of professional ethics: described the diagnostics of the level of professional ethics development, determined the system of criteria and its levels, revealed the pedagogic conditions of its formation.

Key words: *professional ethics, teacher's professional ethics, research work, scientific research work at a higher school, ethics.*