

**М. А. Ерофеева**

Коломенский государственный  
педагогический институт

## ГЕНДЕРНЫЕ ДЕВИАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Проблемы культуры гендерных  
взаимоотношений*

Современное российское общество находится на этапе демократического развития, одним из основных принципов которого является признание равных прав женщин и мужчин во всех областях и создание условий для их реализации. Это связано с тем, что концепция демократии исходит из того, что без достижения гендерного равенства невозможно построение полностью демократического общества. Только воспитание, основанное на равноправии полов, способно сформировать эгалитарное сознание у будущих граждан, поскольку открытому демократическому обществу необходимы такие качества, как толерантность, критическое мышление, независимость.

Проблема гендерного равноправия обретает особую актуальное звучание в условиях обновления исторического и обществоведческого образования, модернизации общеобразовательной школы, в концепции которой подчеркивается, что важнейшей задачей воспитания является формирование у школьников гражданской ответственности, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Следовательно, гендерное образование решает множество важных социальных задач, в силу чего необходимость его развития не должна вызывать сомнений, а гендерная педагогика должна стать необходимым компонентом гражданского образования.

В современной отечественной науке гендерные исследования осуществляются в русле разработки проблем воспитания. Наиболее значимыми здесь являются работы российских психологов Л. В. Поповой и И. Клециной, М. Арутюнян и А. Гурко, социологов Е. Здравомысловой и О. Здравомысловой-Стоюниной, А. Темкиной, Е. Ярской-Смирновой, философов И. Кона, Т. Барчуновой, О. Ворониной, Т. Клименковой, историка Н. Пушкаревой. Гендерное образование школьников заключается в том, чтобы помочь им справиться с проблемами социализации, важной составной частью которой являются самоидентификация ребенка как мальчика или девочки и принятие, таким образом, определенной социальной роли.

Методологической базой при разработке данного аспекта гендерного образования выступают три базовые теории. Во-первых, теория структурного функционализма Т. Парсонса, которая оказала огромное влияние на всю мировую социологию в эпоху модерна (в начале 1960-х). Он ввел в социологию понятие социально-половых ролей и показал, как дети «науча-

ются» им в процессе воспитания. Т. Парсонс полагал, что дифференциация половых ролей сама по себе позитивна, т. к. является условием существования общества (мужчина — всегда инструментальный лидер, который поддерживает внешние отношения брачного союза с окружающим его миром, а женщина — экспрессивный лидер, выполняющий функцию поддержания эмоционального климата в семье) — это впоследствии вызвало резкую критику его концепции феминистками. Во-вторых, теория социального конструирования Бергмана и Лукмана, которая явилась продолжением теории Т. Парсонса. Они как раз и показали, что все вокруг нас «конструируется», складывается под воздействием общественных сил и структур, а данное от природы — лишь предпосылка того или иного поведения. В-третьих, этнометодология И. Гофмана, который первым показал, что пол — это целый спектакль, «маскарад» разных практик, причем они разные у разных народов — ведь вести себя по-мужски и по-женски в разных странах означает, что будут использованы разные сценарии поведения, разные его модели. Суть концепции Гофмана прекрасно и афористично выразила американская феминистка Б. Фридан: «Пол — это не судьба, пол — это репрезентация».

Значимым направлением в гендерных исследованиях отечественных ученых выступает выявление сущности и специфики гендерной девиации, что в условиях современного российского общества приобретает особую актуальность. Девиантным считается поведение, отклоняющееся от норм морали, принятых в определенном обществе на данном уровне социального и культурного развития, и влекущее за собой санкции: изоляцию, наказание, лечение, осуждение и другие формы порицания нарушителя. Проявляется оно в несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или отклонении от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением.

Педагогический аспект девиантного поведения школьников довольно широко отражен в научной литературе (М. А. Алемаскин, А. С. Белкин, Л. М. Зюбин, Н. Н. Верцинская, А. И. Кочетов, И. А. Невский и др.), где данная проблема рассматривается с точки зрения возрастного подхода и общественной активности школьников. Так, А. С. Белкин раскрывает взаимосвязь педагогической запущенности как стойкого, отчетливо выраженного искажения нравственных представлений, невоспитанности чувств и навыков общественного поведения с соответствующими возрастными особенностями и доминирующими факторами нравственного развития ребенка. Социально-психологический аспект анализа девиантного поведения школьников отражен в работах С. А. Бадмаева и С. А. Беличевой, которым дается обоснованная характеристика девиантного поведения как варианта социальной дезадаптации индивида, т. е. неадекватности его поведения нормам и требованиям той системы общественных отношений, в которую включается человек по мере своего социального развития и становления.

Нравственно-правовой (криминологический) аспект девиантного поведения учащихся разрабатыва-

ется правоведами, педагогами и психологами, что усиливает его научно-методическую и практическую значимость (Б. Н. Алмазов, Л. А. Грищенко, И. А. Двойлинский, А. И. Долгова, В. Д. Ермаков, Н. Г. Иванов, Г. М. Миньковский, Д. И. Фельдштейн и др.). В данных исследованиях дается классификация типов девиантного поведения на основе учета степени антиобщественной направленности личности школьника: правонарушители с устойчивыми общественно-отрицательными потребностями; дети с деформированными потребностями; дети с конфликтом между деформированными и позитивными потребностями; дети со слабо деформированными потребностями, безвольные; дети, случайно вставшие на путь правонарушений.

Сегодняшние школьники пытаются обрести комфорт и конформность в девиации, порой откровенно демонстрируют образцы «новой» ментальности, воспринимают противоправные действия как социально приемлемый и негласно одобряемый тип поведения и ориентируются на него в процессе жизненного самоопределения. Рост числа гендерных девиаций в поведении школьников является одной из заметных тенденций современного российского общества, характеризующегося социальным расслоением, нивелированием традиционных нравственных ориентиров, внедрением в массовое сознание культуры и насилия, эгоцентризма и ксенофобии, кризисом семьи, потерей ее как ячейки общества.

В рамках гендерного подхода девиантным поведением могут считаться гиперролевое поведение, инверсия шаблонов гендерного стиля, изменение сексуальных ориентаций. Приоритетным направлением деятельности образовательных учреждений выступает современная профилактика гендерных девиаций в поведении учащихся. К гендерным девиациям могут относиться и психосексуальные девиации в виде изменения сексуальных предпочтений и ориентаций. В. Д. Менделевич подчеркивает, что девиация — это граница между нормой и патологией, крайний вариант нормы. Девиантность нельзя определить, не опираясь на знание норм. В медицине норма — это совершенно здоровый человек; в педагогике — успевающий по всем предметам ученик; в социальной жизни — отсутствие преступлений. Труднее всего определить «психологическую норму» как совокупность неких свойств, присущих большинству людей, эталон поведения. Это — нормы-идеалы. Поскольку уровень интериоризации норм в разных социальных средах имеет существенные отличия, а нормы-идеалы, система основных ценностей носят глобализированный характер, они трудно применимы к конкретным социальным объектам.

В создавшихся условиях проблема профилактики гендерных девиаций в поведении учащихся приобретает особую актуальность и становится важнейшим направлением эмпирических и теоретических изысканий. Исследования по данной проблеме восходят к фундаментальным трудам ряда зарубежных ученых (Р. Бэрон, А. Бассе, П. Брейн, Л. Берковиц, К. Бютнер, Д. Доллард, К. Лорэнц, Д. Ричардсон, Р. Селман, Э. Эриксон и др.). Наиболее продуктивные из них, выполненные в рамках социологического подхода (Бандура, Броннер, Мак-Кэй, Шоу, Хили и др.), содержат анализ роли не-

благополучной социальной среды как причинного фактора гендерных девиаций в поведении личности, с учетом того, что для подобной среды характерны социальная дезорганизация, бедность и экономическая зависимость, отсутствие устойчивых стандартов поведения.

Для отечественной науки и практики характерен социокультурный подход, в рамках которого при анализе гендерных девиаций в поведении личности исследуются все возможные переменные: органические, социальные, психологические, культурные. Это дает широкий спектр факторов и позволяет рассматривать профилактическую работу как процесс со множеством аспектов.

Методологический аспект исследования проблемы связан с анализом сущности и проявлений гендерных девиаций в поведении. Он является наиболее противоречивым, поскольку одни ученые рассматривают асоциальное поведение как несоответствие действий и поступков личности предъявляемым к ней социальным требованиям, нравственным нормам и этическим правилам (С. А. Беличева, Л. М. Зюбин, А. Н. Шилова). Другие трактуют асоциальное поведение как отступление от существующих правовых норм, их нарушение, т. е. «ненормальное» поведение с точки зрения нормативно значимого фактора (Н. Г. Иванов, В. Н. Мясичев). Третьи выделяют в асоциальном поведении трудно различимую грань между отклонениями от закона и моральной нормы и трактуют его и как нарушение нравственных норм и этических обязанностей, и как нарушение закона (кража, грабеж, хулиганство), но без привлечения школьника к уголовной ответственности (М. А. Алемаскин, В. Н. Липник, А. Ф. Никитин). Среди факторов, влияющих на формирование девиантного поведения школьников, многочисленными исследователями (Л. И. Божович, Т. В. Драгунова, А. И. Краковский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн и др.) выделяют психобиологические, определяющие развитие психики индивида (индивидуально-психологические особенности формирования характера ребенка, его эмоционально-волевая и мотивационная сферы) и социально-педагогические (семья, ближайшее окружение).

Медицинский (психобиологический) аспект проблемы гендерных девиаций в поведении школьников нашел отражение в работах А. Л. Гройсмана, В. П. Кашенко, А. Е. Личко, В. Ф. Матвеева, Н. И. Фелинской, которые в качестве основы для дифференциации показателей этого явления выдвигают нервно-психические патологии, акцентуации характера, кризисные явления подросткового возраста, различные физические и психические недостатки детей, извращенные психобиологические потребности. Организационно-методический аспект проблемы гендерных девиаций в поведении учащихся, связанный с анализом деятельности школы по профилактике данного явления, представлен в работах С. С. Батенина, Л. П. Бугево, Н. Р. Битяновой, И. Я. Гилинского, Л. Ю. Гордина, И. В. Журавлева, И. С. Кона, А. В. Мудрика, В. С. Мухиной, Л. С. Славиной, П. О. Кенкманна, Ф. А. Фрадкина, Н. И. Шевардина.

Школа как главный институт культурно-исторического наследования осуществляет данную работу недостаточно эффективно. В этой связи представ-

ляется актуальным объединение усилий школы, семьи и общества в профилактике гендерных девиаций в поведении школьников, которая рассматривается как одна из составляющих социализации личности. Анализируются возможности различных педагогических средств в организации и стимулировании данного процесса (А. А. Бодаев, Л. И. Божович, Е. С. Кузьмин, Б. Ф. Ломов, В. А. Ядов); изучаются ценностные ориентации школьников, склонных к асоциальному поведению (А. Н. Елизаров, Д. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, Г. И. Саганенко, М. Н. Руткевич); описываются психодиагностические методики, используемые в профи-

лактике девиантного поведения школьников (Э. Ф. Ахмеджанов, Л. Ф. Бурлачук, И. С. Кон, С. Б. Крымский, С. М. Морозов, В. А. Ядов); раскрывается содержание нормативно-правовой базы, лежащей в основе профилактической работы со школьниками.

Вместе с тем реалии современной действительности с неопровержимостью свидетельствуют о том, что профилактика гендерных девиаций в поведении учащихся должна выступать самостоятельной актуальной сферой воспитательной работы, в которой успех может быть достигнут только на основе объединения усилий школы, семьи и общественности.