

В. И. ШАХОВСКИЙ, Я. А. ВОЛКОВА
(Волгоград)

**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «ЭМОТИВНАЯ
ЛИНГВОЭКОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»**

5–6 октября 2012 г. в Институте иностранных языков Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) при поддержке гранта РГНФ (проект № 12-04-00008а) состоялся общероссийский научно-теоретический семинар «Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве». Организаторами семинара выступили научно-исследовательская лаборатория (НИЛ) «Язык и личность» и кафедра языкознания ВГСПУ.

Целями научно-теоретического семинара явились 1) привлечение внимания широкого круга лингвистов, лингвоэкологов, лингвокультурологов к роли эмоций в человеческой коммуникации, изучению их влияния на здоровье человека через правильное / неправильное пользование языком, а также на здоровье, экологию самого языка; 2) обсуждение актуальных вопросов нового лингвистического направления – эмотивной лингвоэкологии; разработка методологии и терминологического аппарата данной отрасли языкознания.

В семинаре приняло участие более 60 профессоров, доцентов, аспирантов и студентов-исследователей, интересующихся проблемами лингвистики эмоций. Он был построен следующим образом. С приветственным словом к участникам семинара и всем присутствующим на нем обратился ректор ВГСПУ д-р пед. наук, член-корреспондент РАО, почетный доктор ВГСПУ, проф. Н. К. Сергеев. Он, во-первых, поздравил всех присутствующих в зале с международным Днем Учителя и пожелал новых достижений на ниве образования и науки, во-вторых, объявил общероссийский научно-теоретический семинар открытым, дал высокую оценку достижениям волгоградской Школы лингвистики эмоций и работе НИЛ «Язык и личность» при кафедре языкознания ВГСПУ. Проф. Н. К. Сергеев отметил необходимость учета эмоций как в сфере профессионального (педагогического) общения, так и в любых других его видах общения: межперсональном (личностном), групповом, институциональном и медийном. Ректор пожелал участникам научно-теоретического семинара успешной, интересной и плодотворной работы и выразил уверенность в том, что в результате активной дискуссии будут выдвинуты новые теоретические положения в дальнейшем развитии эмотивной эколингвистики. От ректората на совещании присутствовали также проректор по научной работе ВГСПУ д-р пед. наук, проф. В. В. Зайцев и начальник научного управления ВГСПУ канд. пед. наук, доц. С. Б. Спиридонова. Далее были прочитаны установочная лекция д-ра филол. наук, проф. В. И. Шаховского (г. Волгоград, ВГСПУ) «Модус экологичности в эмоциональной коммуникации», 7 лекций лингвистов-теоретиков из Москвы, Ульяновска, Краснодара, Воронежа и Ростова-на-Дону. Кроме того, в чтении лекций по проблеме семинара принял активное участие и ряд ученых-лингвистов из волгоградских вузов. В данных лекциях развивались и комментировались положения установочного выступления, назывались различные аспекты этой сложной теоретической проблемы, анализировались конкретные примеры из разных сфер человеческой коммуникации.

Семинар проходил в течение двух дней. Первая половина каждого дня была посвящена лекциям, вопросам к лекторам и дискуссиям по затронутым проблемам. Вторая половина дня отводилась круглым столам, на которых обсуждались частные вопросы становления и развития нового направления в лингвистике эмоций. По частным выступлениям также были проведены дискуссии. Завершился научно-теоретический семинар обсуждением и принятием резолюции о перспективах развития эмотивной лингвоэкологии с призывом к объединению различных лингвоэкологических школ России и центров по изучению эмоций вокруг этого направления.

В первый день в лекции проф. В. И. Шаховского прослеживались истоки возникновения эмотивной лингвоэкологии, рассматривался вопрос о ее объекте и предмете, а также анализировались возможные направления исследований и пути развития данной отрасли лингвистики. В частности, по мнению лектора, в рамках эмотивной лингвоэкологии предстоит решить вопрос о типах зависимости экологичного / неэкологичного общения от амбивалентных / поливалентных эмоций; об амбиэкологичности дискурсивных практик оскорбления и мата; о влиянии масс-медиа поведения на здоровье получателей информации и др. Особое внимание проф. В. И. Шаховский уделяет вопросу о здоровьесохранительной функции языка, а также о необходимости включения в коммуникативную компетенцию личности эмоциональной и эмотивной компетенций, участвующих в формировании экологической компетенции, и как компонентов, формирующих эмоциональный интеллект человека и его экологическую составляющую (экологический интеллект). В лекции поднимался также вопрос о необходимости особого внимания лингвистов к развитию эмотивной лингвоэкологии (эколингвистики) как новой отрасли лингвистики эмоций.

В лекции д-ра филол. наук, проф. А. В. Пузырева (г. Ульяновск, Ульяновский государственный университет) «Лингвоэкология (эколингвистика) в аспекте субстратного подхода к языку» предлагался перечень проблем, которые предстоит осмыслить, если ставить задачу выделения эколингвистики в составную и самостоятельную часть лингвистики. Изучение проблематики проф. А. В. Пузыревым осуществляется в рамках субстратного подхода к языку, который являет собой вариант конкретно-научной (общелингвистической) методологии и может быть использован при изучении любых языковых феноменов. Необходимое для лингвистов разграничение пяти ипостасей языка (уровней мышления, языка, психофизиологии, речи и общения), по мнению проф. А. В. Пузырева, ставит перед эколингвистами задачу различать уровни экологического и экологичного мышления, экологического и экологичного языка, экологической и экологичной психофизиологии, экологической и экологичной речи, а также экологического и экологичного общения. Лектор выделил 25 проблем эколингвистики, объединенных в пять основных групп на уровне мышления, языка, психофизиологии, речи и общения, включая и их эмоциональный / эмотивный аспект, в соответствии с предложенным им подходом.

В лекции д-ра филос. наук и д-ра искусствоведения, проф. П. С. Волковой (г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет) «Эмотивность как принцип экологической коммуникации: методологический подход» был представлен оригинальный лингвокультурологический подход к пониманию категории эмотивности и ее роли в определении экологичности / неэкологичности различных видов коммуникации. Как продемонстрировала проф. П. С. Волкова, множественность и неоднозначность ситуаций, с которыми языковая личность сталкивается в процессе мыслеречи, актуализируемом в работе с текстами культуры, преодолевается только и исключительно в опоре на категорию эмотивности, которая является неотъемлемой составляющей всякого реального и художественного текста, независимо от его языковых средств выражения и вследствие этого носит универсальный характер. Эмотивность рассматривается проф. П. С. Волковой как «пусковой механизм» процесса смыслообразования, стимулирующий речевую способность носителя языка, что, по ее мнению, позволяет говорить о методологической направленности данной категории. Лектор последовательно аргументировал свою позицию, основываясь на деятельностном подходе к языку, и пришел к выводу, что категория эмотивности оказывается на сегодняшний день одним из фундаментальных методологических принципов, обеспечивающих полноценную жизнедеятельность сознания языкового носителя.

В лекции канд. филол. наук, доц. Е. С. Кара-Мурзы (г. Москва, Московский государственный университет (МГУ)) «Юридизированные эмоции как причины и последствия речевых конфликтов» анализируется российское законодательство с позиций наличия в нем «антидиффамационных законов», призванных защищать нематериальные права как личности, так и разных групп – социальных и национальных. Нанесенный вред, по убежденному мнению лектора, воплощается в юридизированных эмоциях оскорбленности и униженности, в психологическом эффекте дискредитации. При этом два феномена, как считает доц. Е. С. Кара-Мурза, – нематериальные блага и права социальных групп

и сами социальные группы – не определены в должной мере; лингвоправовые признаки этих преступлений вместе с их юрислингвистическими показателями существенно различаются, психологическая составляющая не верифицируема. Лектор пришел к выводу, что в «речевом блоке» российского законодательства недостаточно учитываются внутренние закономерности речевого взаимодействия. Это затрудняет производство судебных лингвистических экспертиз и вынесение справедливых приговоров, что в свою очередь становится источником новых конфликтов, т.е. приводит к созданию неэкологичных эмотивных ситуаций. Выход из такого положения видится доц. Е. С. Кара-Мурзе в создании и внедрении специального лингвоконфликтологического курса для будущих юристов, который можно было бы читать в дополнении к курсам законодательной техники, гражданского и уголовного права.

В лекции канд. филол. наук, доц. Т. И. Суриковой (г. Москва, МГУ) «Эмотивные компоненты этической рефлексии в языковой картине мира (по материалам СМИ)» на практическом материале массмедийной коммуникации анализируется этическая рефлексия, под которой лектор понимает дискурсивные реакции коммуникантов на свое и чужое речевое поведение. В сфере этического регулирования практически все императивы наивной этики детерминированы эмоционально, при этом они ориентируют поведение и задают оценки. Лектор обращает внимание на то, что в некоторых из них эмоциональная сторона может доминировать настолько, что мотивирует результаты противоположные задуманному. В качестве примера доц. Т. И. Сурикова детально анализирует ориентацию на социальное благо. В лекции показывается, что новые эмотивы этической оценки возникают и как следствие логического осмысления в сфере действительности, и как чисто эмоциональное явление, психологическая ориентация личности, которая вербализуется в речевом поведении и коммуникации, управляет интерпретацией сведений о действительности, формирует чувства и эмоции. Однако при всем этом они остаются в неосознаваемой сфере сознания и поэтому могут приводить к следствиям, противоположным желаемому. Таким образом, доц. Т. И. Сурикова включает этичность в качестве компонента в лингвоэкологическую (эколингвистическую) эмотивность.

В лекции д-ра филол. наук, проф. Н. И. Клушиной (г. Москва, МГУ) «Эмоциогенность как критерий дифференциации современного медийного пространства» анализируется современное медийное пространство с позиций разработанного ею интенционального метода описания медиадискурса. Этот метод основан на выявлении ведущей интенции адресанта, которая проявляется через специфический набор интенциональных категорий и формирует общую интенциональность целого текста и шире – дискурса. Лектор полагает, что современная российская медиакommunikация представлена тремя основными типами дискурсов: информационным, публицистическим и развлекательным, различающимися своей интенциональностью, коммуникативными стратегиями и тактиками порождения текстов, а также перлокутивным эффектом, направленным на адресата. Таким образом, новейший российский медиадискурс, по мнению проф. Н. И. Клушиной, в полной мере отражает разновекторные интересы современного медиаадресата. Однако поскольку русский национальный стиль сегодня формируется в медиапространстве, а не в пространстве классической литературы, постольку современные журналисты, в каком бы типе изданий они ни работали, должны осознавать свою ответственность за судьбу родного языка, т.е. в их коммуникативной компетенции должны находиться признаки и параметры экологичности массмедийного общения.

После перерыва в рамках семинара были проведены два круглых стола. На первом из них «Эмотивная лингвоэкология: параметры и аспекты. Валеология и экология в их отношении к экологии языка» была организована дискуссия по следующим проблемам: содержание научного направления «Эмотивная лингвоэкология» (доц. Н. Г. Солодовникова, г. Волгоград, ВГСПУ), языковая категоризация «смешанных чувств» (канд. филол. наук А. А. Штеба, г. Волгоград, ВГСПУ), экологичность новозаветной притчи (канд. филол. наук И. Ю. Рыкунова, г. Волгоград, ВГСПУ), неэкологичные компоненты современного коммуникативного поведения (доц. В. А. Буряковская, г. Волгоград, ВГСПУ). На втором круглом столе «Номинативный аспект лингвоэкологических исследова-

ний» обсуждались следующие вопросы: конфликтность в русской эргонимии (проф. И. В. Крюкова, г. Волгоград, ВГСПУ), эргонимия как объект лингвоэкологического анализа (эмотивный аспект) (доц. О. В. Врублевская, г. Волгоград, ВГСПУ), оценочная семантика бленда и оксюморонима как индикатор их экологичности / неэкологичности (асп. Н. И. Коробкина, г. Волгоград, ВГСПУ). Присутствующие на семинаре задали много вопросов участникам этих двух дискуссий, что значительно увеличило их интерес к проблемам эмотивной лингвоэкологии, которую большинство выступавших в дискуссиях предлагали назвать эмотивной эколингвистикой.

На второй день участники семинара прослушали и обсудили лекции. В лекции д-ра филол. наук, проф. С. В. Ионовой (г. Волгоград, Волгоградский государственный университет (ВолГУ)) «Признаки экологичности и проблема их выделения в лингвоэкологии» рассматривался центральный вопрос лингвоэкологии: проблема установления признаков экологичности в применении к языковым и речевым явлениям как объектам рассмотрения или фактам среды жизнедеятельности людей. Проф. С. В. Ионова выделила две основные группы признаков экологичности: биологические, в которые включены эргономические особенности влияния информационных потоков на человека, ортобиотические признаки информационной среды, синтаксические, семантические, прагматические факторы информационного воздействия, эмоциональная сфера человека, и социальные, к которым следует отнести митигационные тактики и применение средств позитивной эмоциональной модальности. Лектор пришел к выводу о том, что сочетание биологических и социальных признаков экологичности в применении к анализу информационной среды жизнедеятельности человека должно корректироваться с учетом законов языкового и текстового существования, а также особенностей организации информационно-текстовых пространств.

В лекции д-ра филол. наук, проф. Е. Ю. Ильиновой (г. Волгоград, ВолГУ) «Эмоциональный интеллект и ироничный идиостиль как основа коммуникативной лингвотерапии» анализировалась проблема установления эколингвистических особенностей прагматики публичного текста. Лектор обратил внимание на следующие факторы эколингвистического баланса информации: правдивость / вымысел, точность / неточность, логичность / нелогичность, а также тональность. Проф. Е. Ю. Ильинова предприняла попытку обосновать положение о том, что эмоциональный интеллект человека специфичен, он формирует особый образ мира, в котором перекликаются позитивные и негативные смыслы. Предлагаемый проф. Е. Ю. Ильиновой взгляд на информационно-текстовую среду позволяет в рамках многогранной парадигмы анализа публичного текста соотнести сведения о типичных стратегиях, приемах и языковых средствах информирования с возможными морально-этическими последствиями воздействия текста на психоэмоциональное состояние современного гиперинформированного сообщества и предложить приемы коммуникативной терапии, позволяющей нивелировать неэкологичные последствия пребывания человека в гиперинформативной среде.

В лекции канд. филол. наук, доц. Л. П. Амири (г. Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет) «Языковая игра – угроза языковой экологии (на материале рекламной коммуникации)» были выделены игровые факты рекламной коммуникации, наличие и распространение которых в состоянии непосредственно повлиять на формирование общественной речевой компетенции молодого поколения. Рассматриваемые доц. Л. П. Амири примеры текстов рекламной коммуникации имеют диагностирующее значение для развивающейся эмотивной лингвоэкологии и могут способствовать выработке определенного рода приемов, необходимых для усовершенствования методов лингвистической экспертизы, направленной на сохранение экологии языка в современной языковой ситуации. Доц. Л. П. Амири был сделан вывод о том, что исследование проблематики языковой и речевой деградации в текстах рекламной коммуникации объясняет необходимость более глубокого изучения именно нравственных аспектов лингвоэкологии и доказывает тот факт, что опасаться следует не самой реализации неэкологичной языковой игры, а снятия эффекта табуирования с открыто вульгарных, нарушающих рамки современной морали рекламных текстов. Таким образом, по мнению доц. Л. П. Амири, центральной проблемой лингвоэкологии применительно к текстам рекламной ком-

муникации является создание базы конкретных образцов рекламных текстов, реализация которых в рамках современной языковой и культурной ситуации является недопустимой и неприемлемой и приравнивается к речевому хулиганству.

В лекции д-ра филол. наук, проф. В. И. Карасика (г. Волгоград, ВГСПУ) «Ценностные параметры лингвоэкологического общения» подробно рассматривались ценностные параметры неэкологического общения. Лектор отметил необходимость учитывать ценностные ориентиры социума при изучении любого вида коммуникации. Проф. В. И. Карасик сделал вывод о том, что экологичность / неэкологичность конкретного коммуникативного события может быть определена только в зависимости от ценностных установок участников этой коммуникации. Именно поэтому ценностные матрицы конкретного языкового общества, по мнению ученого, должны быть включены в коммуникативную, как внутри-, так и межкультурную компетенцию.

В лекции д-ра филол. наук, проф. Н. А. Красавского (г. Волгоград, ВГСПУ) «Индивидуально-авторские концепты Германа Гессе в повести “Сиддхартха. индийская поэма”: лингвоэкологический аспект» проводится интерпретация в лингвоэкологическом аспекте повести «Сиддхартха. Индийская поэма» («Siddhartha. Eine indische Dichtung», 1922 г.) швейцарско-немецкого писателя Г. Гессе. Проанализировав основные индивидуально-авторские концепты данного произведения (мудрость, терпение, невозмутимость, неизбирательная любовь), лектор пришел к выводу о том, что данная повесть Г. Гессе является эталоном художественного лингвоэкологического общения. Писатель умело использовал языковые (прежде всего стилистические) ресурсы для создания сложного мира образов протагонистов, выражающих вербальными и невербальными поступками оценочное отношение к миру, аксиологически интерпретирующих его. Использование в полемике протагонистами стилистически нейтральной и позитивно-оценочной лексики, уравновешенная тональность голоса, плавные буддистские жесты и дружелюбная мимика, добрая улыбка, выражающая парадоксальным образом для европейца несогласие с оппонентом, эмоционально настраивающие собеседника к искреннему разговору, – это те, по мнению проф. Н. А. Красавского, коммуникативные средства, которые в высшей степени экологичны и эффективны в эмотивном аспекте.

В лекции д-ра филол. наук, проф. Н. А. Сребрянской (г. Воронеж, Воронежский государственный педагогический университет) «Национально-культурная асимметрия семантики инвективной лексики» была рассмотрена проблема национально-культурной асимметрии лексики, в результате чего показано несоответствие между дискурсивной нормой и словарной семантикой инвектив. На обширном материале англоязычных инвектив, используемых чаще в своей культурно-языковой среде в переносных значениях и заимствованных в русскую коммуникацию, проф. Н. А. Сребрянская установила как несбалансированность значения и смыслового наполнения данной группы лексики, так и лакуарность коммуникативной компетенции российских школьников в ее использовании в русскоязычной культурной среде. Этот факт лектор объяснил тем, что актуализация переносного значения инвектив может вызвать в иной культурно-языковой среде коммуникативный сбой и приводить к взаимному непониманию.

На третьем круглом столе «Коммуникативный аспект лингвоэкологических исследований» была проведена дискуссия участников семинара и гостей по следующим проблемам: деструктивность как характеристика неэкологического межличностного общения (доц. Я. А. Волкова, г. Волгоград, ВГСПУ), лингвоэкологический аспект категории инакости в межконфессиональном общении (доц. Е. Ю. Кислякова, г. Волгоград, ВГСПУ), правда и искренность в экологичной / неэкологичной коммуникации (проф. Н. Н. Панченко, г. Волгоград, ВГСПУ), лингвоэкология эмотивного компонента бизнес-коммуникации (доц. А. И. Цой, г. Волгоград, Волгоградский институт бизнеса).

Затем была проведена заключительная дискуссия, на которой выступили проф. С. В. ИONOва, проф. В. И. Карасик, доц. Е. С. Кара-Мурза, проф. Н. И. Клушина, доц. Т. И. Сурикова, а также председатель оргкомитета данного научно-теоретического семинара проф. В. И. Шаховский, которые подвели итоги высказанным участниками семинара мнениям по обсужденным проблемам.

В заключении заседания зам. председателя оргкомитета д-р филол. наук, проф. Н. Н. Панченко зачитала проект резолюции научно-теоретического семинара, которая была единодушно принята. В ней отмечается, что необходимо разграничивать термины *лингвоэкология* (наука о бережном отношении к языку) и *эмотивная лингвоэкологичность* (культура речи во взаимосвязи с этическими и правовыми нормами речевого поведения, в т. ч. проявления эмоций – как универсальных, так и этноспецифичных). В центре внимания лингвоэкологов находится изучение того, как язык влияет на здоровье человека, как осмысленная, здоровая, эмоционально выверенная речь способствует сохранению здоровья человека, что, в свою очередь, способствует сохранению «здоровья» национального литературного языка. Выделены параметры эмотивной экологичности коммуникации. Отмечено, что экологичность / неэкологичность коммуникации может быть измерена не только параметрами позитивного или негативного эмотивного общения, что затрагивает поверхностный психоэмоциональный уровень личности. На степень экологичности влияет также и рациональная оценка, имеющая более глубинную, когнитивную основу и направленная на трансформацию ментальной сферы, когнитивной базы человека говорящего.

Участники семинара считают необходимым обратить внимание лингвоэкологов и всех, кто занимается эмотивным аспектом этой науки, на необходимость разработки таких первоочередных проблем, как онто- и филогенетические аспекты лингвоэкологии как дисциплины; факторы, влияющие на бытие лингвоэкологии в языковом и метаязыковом мышлении личности; психофизиологические основания лингвоэкологии; соотношение рационального, рассудочного и иррационального, интуитивного начал в лингвоэкологически ориентированном мышлении; специфика лингвоэкологического общения; аксиологические аспекты лингвоэкологии; параметры лингвоэкологической катастрофы; речевые проявления эффективности лингвоэкологического текста; параметры и эволюция образцовых текстов в русской лингвоэкологии; амбивалентность экологичности текстов СМИ; роль средств массовой коммуникации в пропаганде лингвоэкологии и образцов экологичности межперсонального, группового и массмедийного общения и др. Необходимо составить перечень практических лингвоэкологических рекомендаций для типизированных эмоционально-коммуникативных ситуаций как проявлений межперсонального, группового и институционального конфликта: бытовой ссоры и спора; научной полемики; правовых дискуссий и проч., где используются эмоционально насыщенные речевые акты взаимных обвинений, признания вины, примирения и др., реализуются экспрессивные речевые акты раздражения, гнева и проч.

Предлагается создать компьютерную базу «отрицательного материала»: рекламных, дидактических, политических и др. текстов, которые привели к конфликтам и в современной языковой и культурной ситуации должны быть оценены как недопустимые и неприемлемые; подготовить ее силами всех лингвоэкологов (эколингвистов), занимающихся разработкой данной проблематики, в первую очередь, лингвоэкологическими центрами России. Следующую встречу специалистов по лингвоэкологии для обсуждения намеченного круга проблем в формате конференции / школы-семинара предполагается провести в 2014 / 2015 г.